



DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:

Graduado/a en Ingeniería de Organización Industrial por la Universidad de Sevilla y la Universidad de Málaga

RESPONSABLE DEL TÍTULO:

Adelaida Martín De la Calle

FECHA DE REALIZACIÓN DEL AUTOINFORME:

01/03/2014

Índice

- 1. Información relativa a la puesta en marcha y a su Sistema de Garantía de Calidad (SGC)**
 - a) Aspectos a valorar sobre la implantación del título**
 - b) Aspectos a valorar sobre el Sistema de Garantía de la Calidad**

- 2. Información referida a los indicadores CURSA, incluyendo un análisis de los resultados del título**
 - a) Indicadores CURSA**
 - b) Indicadores del SGC**
 - c) Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores**

- 3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título**
 - a) Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como a las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento)**
 - b) Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios**
 - c) Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades**

- 4. Nuevas Acciones de mejora para el Curso 2013-2014**



1. Información relativa a la puesta en marcha y a su Sistema de Garantía de la Calidad (SGC)

a) Aspectos a valorar sobre la implantación del título

El Plan de Estudios del Grado en Ingeniería de Organización Industrial (GIOI) está enmarcado en el área de la Ingeniería, en la Rama de conocimiento Arquitectura e Ingeniería, con el objetivo de capacitar a los alumnos para el análisis, diseño y gestión de los sistemas socio-técnicos complejos presentes en la industria y los servicios, integrando eficientemente sus recursos humanos, físicos y tecnológicos.

Actualmente se encuentran implantados los tres primeros cursos de acuerdo con la memoria de verificación.

La adquisición de competencias que obtienen los estudiantes en el desarrollo de la enseñanza implantada, se asegura a través de los sistemas de evaluación que han sido diseñados y aprobados por las Comisiones competentes. Los resultados obtenidos, los podemos valorar a través de la medición de indicadores asociados al título en el curso 2012/13.

Es necesario recordar que se han establecido como resultados esperados para esta titulación conjunta US-UMA en el ámbito del Campus de Excelencia Internacional Andalucía TECH unos indicadores obligatorios de:

- Tasa de graduación: 55 %
- Tasa de abandono: 15 %
- Tasa de eficiencia: 70% (créditos aprobados/créditos matriculados).

Se trata de unos indicadores estrictos y que hay que tener en cuenta a la hora de diseñar y desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En este segundo año se han adscrito las asignaturas a las áreas de conocimiento que faltaban por hacerlo y se ha tratado de obtener fichas descriptivas comunes de todas las asignaturas. Destacar la reunión de Coordinación de los profesores GIOI Atech de Málaga el 19/07/13, las reuniones por curso en Sevilla y la Sesión de Trabajo de los coordinadores del Grado GIOI de ambas sedes por videoconferencia el 19/07/13, la apertura de salas de coordinación virtual y las comunicaciones mediante correo electrónico principalmente con los profesores de las asignaturas.

b) Aspectos a valorar sobre el Sistema de Garantía de la Calidad

Toda la información sobre los Sistemas de Garantía de Calidad de los centros de la UMA y la US donde se imparte el título se encuentra en las páginas web de los centros, concretamente en <http://www.etsii.uma.es/> (Información General > Calidad en la ETSII > Sistema de Garantía de Calidad) y en <http://www.esi.us.es/calidad> respectivamente.

Cada Centro cuenta con una Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) y una Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios. Dichas comisiones son las encargadas de implementar el Sistema de Garantía de Calidad del Título.



b.1. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad

Responsables del sistema de Garantía de Calidad de la E.T.S.I.I de la Universidad de Málaga:

- Presidente: D. Jesús Fernández Lozano (Director de la E.T.S.I.I.).
- Secretario: D. Juan Carlos Rubio Romero (Subdirector de Calidad de la E.T.S.I.I.).
- Vocal: D. Manuel Sánchez López (Subdirector de O.A. de la E.T.S.I.I.).
- Vocal: D. Alfonso García Cerezo (Coordinador Máster I.M.)
- Vocal: D. Ramón Fernández Feria (Coordinador Máster H.A.)
- Vocal: Dña. Elvira Maeso González (Coordinadora GIOI)
- Vocal: D. Joaquín Ortega Casanova (Coordinador GITI)
- Vocal: D. Francisco Serrano Casares (Coordinador GIE)
- Vocal: D. Fernando Vidal Verdú (Coordinador GIERM)
- Vocal representante del PAS: Dña. María Reyes Ortega Aguilar
- Vocal representante del alumnado: Dña. Raquel Morales Moreno
- Vocal-asesor: D. José Manuel Borrego Martínez

Responsables del Sistema de Garantía de Calidad del Centro en la Universidad de Sevilla:

- D. Carlos Gómez Camacho (Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial)
- D. Federico Cuesta Rojo (Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social)
- D. Francisco Andrés Valderrama Gual (Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil)
- D. Francisco Gordillo Álvarez (Subdirector Jefe de Estudios)
- D^a. Irene Calama González (Delegada de Alumnos)
- D. Jesús María Hidalgo Ortiz (Jefe de Secretaría)
- D. José Castro Mora (Externo) (Gerente Fundación Persan)
- D. José Luis Martínez Ramos (Presidente Director)
- D. Juan De La Cruz García Ortega (Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación)
- D. Manuel Burgos Payan (Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales)
- D^a. Rosario Villegas Sánchez (Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química)

En relación a la subcomisión de Calidad necesarias en Andalucía Tech, se decide constituir la para el Grado en Ingeniería en Organización Industrial con los siguientes vocales:

- D. Adolfo Crespo Márquez (adolfo@us.es, 954487215)
- D. Luis Onieva (onieva@us.es, 954486042)
- D^a. Elvira Maeso González (emg@uma.es, 951952518)
- D. Juan Carlos Rubio Romero (juro@uma.es, 951952446)

b.2. Se analizará en este apartado cómo se han desarrollado los siguientes procedimientos del SGC

El seguimiento de estos títulos conjuntos es algo complejo porque los sistemas de garantía de calidad implantados en ambas universidades no son iguales, aunque intenten medir básicamente lo mismo. El resultado es que los indicadores no son iguales en muchos casos. Hay que añadir que, aunque se pueden encontrar indicadores similares en algunos casos, varios de los que se tienen para la Universidad de Málaga se dan para todas las titulaciones del centro de forma agregada y otros miden datos diferentes en ambas universidades. Finalmente decir que el número de indicadores del sistema de garantía de calidad de la UMA se redujo por



recomendaciones de la ANECA. En el apartado 2b se recoge y analizan los resultados de estos indicadores agrupados por procedimientos.

2. Información referida a los indicadores, incluyendo análisis de los resultados del título

a) Indicadores CURSA

IN27 Tasas de Rendimiento

Rendimiento GIOI (UMA-US) I007-P01					
Rend. GIOI UMA 11-12	Rend. GIOI UMA 12-13	Rend. GIOI US 11-12	Rend. GIOI US 12-13	Rend.GIOI Conjunto 11-12	Rend. GIOI Conjunto 12-13
43,98	54,99	43.27%	50.32	47,41%	-

Las tasas de rendimiento del GIOI (Créditos superados/Créditos matriculados) ha mejorado este año subiendo en Málaga de 43,98 a 54,99 y en Sevilla de 43,27 a 50,32 lo que indica una evolución positiva hacia el logro del objetivo del 70%. Hay que tener en cuenta que aunque esté alejado de la tasa de eficiencia del 70% indicado en la memoria de verificación se refiere únicamente a los dos primeros cursos.

Señalar que el Rendimiento del GIOI en la UMA es mayor que la media de la Rama de Enseñanzas Técnicas (50,56) y similar a la media de los Grados de la Rama de Enseñanzas Técnicas (55,56).

Rendimiento por asignaturas GIOI 2011-12				
Asignatura	I07-P01 Rend. UMA 2011	I07-P01 Rend. UMA 2012	I07-P01 Rend. US 2011	I07-P01 Rend. US 2012
EMPRESA	75,00%	80 %	58,93%	40,51%
ESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN OPERATIVA	63,83%	71.19%	5,08%	28,70%
EXPRESIÓN GRÁFICA	40.43%	17.91%	70,69%	73,24%
FÍSICA I	56.25%	53.13%	73,68%	86,96%
FÍSICA II	52.08%	61.76%	83,64%	81,25%
INFORMÁTICA	34.69%	56.16%	45,61%	46,51%
MATEMÁTICAS I	44.44%	55.22%	65,38%	63,01%
MATEMÁTICAS II	15.22%	28.95%	19,30%	41,84%
MATEMÁTICAS III	20,83%	51.35%	16,67%	24,24%
QUÍMICA	45.65%	34.43%	37,04%	45,45
CONTROL AUTOMÁTICO Y DE PROCESOS		50%		33,33%
GESTIÓN DE EMPRESAS		92.68%		77,50%
INGENIERÍA TÉRMICA		18.18%		93,55%
MÉTODOS CUANTIT. INVESTIG. OPERATIVA		79.31%		13,79%
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN		84.62%		70,37%
TECNOLOGÍA DE MATERIALES Y MÁQUINAS		51.72%		39,29%
TECNOLOGÍA ELÉCTRICA		66.67%		38,89%
TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA		77.22%		62,86%



TECNOLOGÍA QUÍMICA Y AMBIENTAL		41.03%		29,03%
TECNOLOGÍA Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS		71.05%		16,67%

Del análisis por asignaturas en GIOI UMA, destaca la caída del rendimiento de la asignatura Expresión Gráfica, Química y aunque aumenta todavía es baja la de matemáticas II. Respecto a la asignaturas de segundo en la UMA Tecnología Química y Ambiental es la que tiene peor resultado 41,03%.

En GIOI US destacan más asignaturas con peor dato de rendimiento como Empresa con un 40% muy inferior al existente en la UMA, o Estadística e Investigación Operativa que aunque ha mejorado del 5% al 28,70% todavía es muy bajo y muy inferior al 71,19% de la UMA.

Señalar el incremento de Matemáticas II aunque todavía en un 41,84%.

Particularmente negativas son Matemáticas III que todavía está en un 24,24%, Métodos Cuantitativos de Investigación Operativa en un 13,79% cuando en la UMA es de 79,31% y Tecnología y Máquinas Hidráulicas al 16,67% y en UMA 71,05%.

IN04 Tasas de Abandono

No se dispone de datos todavía para el Grado.

IN05/ P01-I04 Tasas de Eficiencia

No procede medir esta tasa hasta estar implantados todos los cursos.

IN03 Tasas de Graduación

No procede medir esta tasa hasta estar implantados todos los cursos.

b) Indicadores del SGC

No hay en la memoria indicadores propios del título excepto los obligatorios CURSA. Sin embargo existen indicadores propios de los sistemas de los centros. Los indicadores de la UMA y sus equivalentes en la US de los que hay datos comparables se dan a continuación.

INDICADORES DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

IN02 Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad.

Se han cumplido los objetivos propuestos.

Se ha elaborado el reglamento de trabajo fin de Grado.

En la UMA, se ha mejorado el soporte y orientación a los estudiantes matriculados a nivel de titulación, mediante acto de bienvenida específico para GIOI reunión de orientación en relación a itinerarios.

Se definieron las funciones de coordinador de grados. Por último, las planificaciones de orientación e inserción laboral, se iniciaron con el primer plan, el PAO 2012-13.

IN08 Duración media de los estudios

No se tienen datos por no estar implantados aún todos los cursos.

IN16 Porcentaje de acciones de mejora realizadas

Se han realizado todas las acciones planificadas.

IN26 Grado de cumplimiento de la planificación

Para el GIOI (UMA) es de 3.96 inferior al del año pasado (4.17) pero por encima del resto de los grados del centro y similar al de la UMA (considerando los Másteres Oficiales 4.09)

Los datos extraídos de las encuestas de satisfacción al alumnado son satisfactorios debiéndose vigilar su evolución con vistas a su mejora. No se disponen de datos de otras Universidades.



P02-I04 Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido

Para el GIOI (US) este año es del 100% superior al 80% del curso pasado. No hay datos UMA

P02-I05 Proyectos docentes publicados en el plazo establecido

Para el GIOI (US) es del 81,82% superior al 50% del curso pasado, no se tienen datos de otras titulaciones Atech US ni de UMA.

IN28 Tasa de éxito

El porcentaje de créditos superados frente a los presentados es en ambas sedes este año superior al anterior.

En GIOI-UMA la tasa de éxito ha aumentado de 48,4% a 59,07 % superior al resto de grados de la ETSII, aunque inferior a la media del 70.28% de la rama de la UMA.

En GIOI-US ha subido de 68,65 a 71,01. No se tienen datos del resto de grados en US.

TASA ÉXITO (I05-P01)					
GIOI UMA 11-12	GIOI UMA 12-13	GIOI US 11-12	GIOI US 12-13	CONJUNTA 11-12	CONJUNTA 12-13
48,4 %	59,07%	68,65%	71.01%	65,79	-

Tasas de éxito por asignaturas GIOI (I05-P01)				
Asignatura	UMA 11-12	UMA 12-13	US 11-12	US 12-13
EMPRESA	85,71%	88%	67,35%	55,17%
ESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN OPERATIVA	76,92%	91.30%	37,50%	49,21%
EXPRESIÓN GRÁFICA	50,00%	40%	78,85%	89.66%
FÍSICA I	72,97%	61.82%	84,00%	98.36%
FÍSICA II	86,21%	77.78%	93,88%	94.55%
INFORMÁTICA	50,00%	89.13%	70,27%	67.80%
MATEMÁTICAS I	58,82%	74%	77,27%	77.97%
MATEMÁTICAS II	30,43%	40%	26,83%	56.94%
MATEMÁTICAS III	35,71%	77.55%	52,94%	54.55%
QUÍMICA	60,00%	42.86%	51,28%	59.70%
CONTROL AUTOMÁTICO Y DE PROCESOS		72.73%		85.71%
GESTIÓN DE EMPRESAS		97.44%		86.11%
INGENIERÍA TÉRMICA		46.15%		100.00%
MÉTODOS CUANTIT. INVEST. OPERATIVA		92%		40.00%
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN		94.29%		90.48%
TECNOLOGÍA DE MATERIALES Y MÁQUINAS		65.22%		44.00%
TECNOLOGÍA ELÉCTRICA		75%		63.64%
TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA		86.67%		75.86%
TECNOLOGÍA QUÍMICA Y AMBIENTAL		84.21%		45.00%
TECNOLOGÍA Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS		81.82%		66.67%



Por asignaturas destaca en GIOI UMA el bajo éxito de Expresión Gráfica con un 40% cuando en Sevilla es de 89,66%, Matemáticas II y Química (1º curso) e Ingeniería Térmica (2º curso) con un 46,15% cuando es del 100% en US. Es de destacar la mejora de esta tasa para Matemáticas III con respecto al año pasado.

EN GIOI US, destaca la bajada de la tasa de Empresa de 67,35 a 55,17. Las asignaturas con tasas de éxito más bajas son Estadística e Investigación Operativa 49,21% muy inferior al 91,30 de la UMA, Métodos Cuantitativos de Inv. Ope. con un 40% frente al 92 de UMA y tecnología Química y Ambiental con un 45% que contrasta con el 84,21% de UMA.

IN29 y P02-I10 Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación

El resultado para el GIOI (UMA) es de 3.77 (el año pasado 3.96) pero superior a la del resto de Grados ATech y Grados de la ETSII Málaga, 3.625, y similar a la alcanzada por la UMA 3.76. No existen recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas por los estudiantes del título en la US.

P01-I10 Nota media de ingreso

La nota media de ingreso para el GIOI (US) es de 8.58 (superior al 8 del año pasado), lo que indica una mejor demanda de la carrera.

P01-I11 Nota media de corte

La nota media de corte para el GIOI (US) es de 7.5 (mucho mayor que el 5 del año pasado), no se tienen datos del resto de grados Atech US.

P01-I12 Estudiantes de nuevo ingreso en el título

Los estudiantes de nuevo ingreso en el GIOI US es 62 (superior a los 58 del año pasado), no se tienen datos del resto de grados. El año pasado era inferior a los del GIE y del GIERM.

IN20 y P03-I01 Grado de cobertura de las plazas ofertadas/Tasa de ocupación

El grado de cobertura de las plazas ofertadas en GIOI UMA es de 106.15 % superior al 89,23% del curso pasado, y en línea con el resto de Grados de la ETSII. En US es de 95,38% superior también a la del año pasado 87,69% (US), no se tienen datos de otros grados ATECH.

IN22 y P03-I02 Demanda de la titulación GIOI

Por la diferencia de valores entre UMA y US, se considera que se están midiendo de distinta manera la demanda. En cualquier caso se observa una mejora importante en el GIOI UMA no así en GIOI US.

	UMA 11/12	UMA 12/13	US 11/12	US 12/13
Demanda de la titulación en 1ª opción:	72.31	116.92	40%	36.92%
Demanda de la titulación en 2ª opción:	92.31	109.23		
Demanda de la titulación en 3ª y sucesivas:	144.19	492.31		

IN19 Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación

Para GIOI UMA, el nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación del grado es de 3.52 (superior al 3.36 del año pasado) y similar al obtenido por los otros grados de la escuela de ATech.

IN23 Porcentaje de estudiantes del centro que participan en actividades de orientación

Dentro de las diversas actividades de orientación organizadas o apoyadas por la ETSII UMA, en el curso 2012-2013, con un total de 1.837 alumnos han participado más de 432, lo que representa un 23,5%. El curso anterior, 2011-12, este porcentaje fue del 21,64.

IN24 Nivel de satisfacción de los estudiantes del centro con las actividades de orientación

Para GIOI UMA este valor es 2.1 no disponiendo datos del año pasado. Este índice está en línea con el resto de grados Atech y No Atech de la escuela. Cabe destacar en este punto, que



un objetivo y una acción planificada iba dirigida a mejorar este indicador que el año pasado para la ETSII era de 1.77 y que ha sido conseguido.

IN44/P03-I05/P03-I06/P03-I07/P03-I08/P03-I09 Relación porcentual entre tipos de PDI sobre el total

No hay datos para GIOI (UMA), en la ETSII de la UMA se ha reducido de 77,31 a 73,04 la relación de PDI funcionario.

En Sevilla los datos son:

GIOI US	11/12	12/13
Profesores doctores implicados en el título	62,09%	71.11%
Catedráticos de Universidad	6,25%	8.89%
Profesores Titulares de Universidad	31,25%	33.33%
Profesorado con vinculación permanente	75%	71.11%
Profesorado asociado	12,50%	15.56%

IN59, P03-I13 y P03-I14 Número de puestos de trabajo por estudiante (ordenadores y biblioteca)

El indicador de puestos de ordenador para GIOI (US) es de 0,19, 0,1 puestos en biblioteca y 0,05 puestos en sala de estudios.

No se dispone de este dato para GIOI (UMA). En la actualidad hay 1663 alumnos matriculados en la ETSII (UMA) y se dispone de 330 puestos útiles de ordenador y 342 puestos de biblioteca pero estos recursos son compartidos con la Escuela Politécnica Superior.

P03-I03 Dedicación lectiva del estudiante

Este indicador para el GIOI (US) es de 59,65. No hay datos UMA.

P03-I04 Créditos por profesor

Para el GIOI (US) es de 3.75 (5,09 el curso pasado).

P03-I10 Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI

Este indicador para el GIOI (US) es de 82.22% (87,50% el curso pasado).

P03-I11 Sexenios reconocidos al profesorado

Este indicador para el GIOI (US) es de 39.34% (26,32% el curso pasado).

P03-I12 Participación del profesorado en la dirección de tesis

Este indicador para el GIOI (US) es de 18,75% (0% el curso pasado).

EVALUACIÓN Y MEJORA DEL PROFESORADO

IN49 y P02-I01 Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente

Este indicador para el GIOI UMA es de 3.88 (menor al del año pasado 3.98 aunque superior a la de la ETSII 3.73 y similar al 3.87 de la UMA).

Para GIOI US es de 3.45 (inferior también a la del curso pasado 3,64). No se tienen datos del resto de grados ATech US.

P02-I11 Conflictos resueltos por las comisiones de docencia del centro y de los departamentos implicados en relación con el desarrollo de la docencia

No existen conflictos registrados para el grado en US. No hay datos en UMA.

IN54 Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA

No hay datos para GIOI.



En el Centro los datos en los últimos tres cursos son 34,45, 38,46 y 26,09. Es necesario mejorar aunque no se disponen de datos para la rama ni UMA.

IN55 Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida

No hay datos para el título.

La evolución para el centro es positiva en los últimos tres años es 7,36, 8,29 y 8,43. No se disponen datos de la rama ni UMA.

P02-I12 Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia

Para GIOI US, este dato es del 24.44 (inferior al 68,75% del año pasado) y algo inferior al resto de grados ATECH US. No se tienen datos para UMA.

P02-I13 Participación del profesorado en proyectos de innovación docente

No se tienen datos este año. El curso pasado era del 25% para GIOI US. No hay datos UMA.

P02-I14 Asignaturas implicadas en proyectos de innovación

No se tienen datos este año. El curso pasado era del 20% para GIOI US. No hay datos UMA.

P02-I15 Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual

Este dato es para GIOI (US) del 75% (70% el curso pasado). No se tienen datos para UMA.

CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

IN37 y P05-I03 Oferta de prácticas externas

No hay datos para GIOI.

El indicador mide por titulación y sobre el número de alumnos que solicitan prácticas. Este indicador para el Centro de Málaga en 2011 fue de 1,7, No hay datos disponibles para 2012. Datos del Vicerrectorado de Relaciones Universidad-Empresa.

En US tienen el indicador del número de empresas con convenio para prácticas externas pero no hay datos.

IN38 y P05-I02 Nivel de satisfacción con las prácticas externas

No existen datos para el GIOI.

CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

IN30 y P04-I02 Porcentaje de alumnos del centro que participan en programas de movilidad

No hay datos para GIOI UMA. Para la ETSII UMA, es 3.24 (superior al 2,55 y 2,4% de los cursos anteriores y por encima del 3.21 UMA. Desde la dirección se promueve el aumento de esta cifra.

Para GIOI US es del 0%. Es necesario promover el aumento de esta cifra.

IN31 y P04-I04 Grado de satisfacción de los alumnos del centro que participan en programas de movilidad (enviados)

No hay datos para el título.

IN32 y P04-I01 Porcentaje de alumnos del centro que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro, sobre el total de alumnos que recibe la Universidad

No hay datos para GIOI UMA, se mide sólo de forma global para la ETSII UMA. Siendo su evolución muy positiva 3.86 este año superior a los cursos anteriores (2,53 y 2,09% respectivamente). La dirección promueve el aumento de esta cifra ya que es de 5.56 para la UMA, apoyando el establecimiento de nuevos convenios. La Escuela cuenta con un Reglamento aprobado y publicado en la web, que se está ejecutando al respecto.



Para GIOI US la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades es 2.52%.

IN33 y P04-I03 Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)

No hay datos para el título.

Se mide solo de forma global para la Escuela en la UMA y no se han proporcionado datos.

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA POR PARTE DE LOS EGRESADOS.

IN34 Número de alumnos/as que asisten a las actividades de orientación profesional

No hay datos para el título.

En la ETSII UMA se ha producido un gran incremento siendo este año 822 frente a los 42 y 338 de cursos anteriores. Se muestra que se ha conseguido el objetivo de incrementar este indicador.

IN35 Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional

No se tienen datos de la titulación.

Para la ETSII UMA es de 3.9 superior al 1.71 del curso pasado. Aunque la subida ha sido importante, aun se encuentra por debajo del valor medio para la UMA, situado en 4,15.

IN36 Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados

No existen datos aún para la titulación GIOI.

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS (ESTUDIANTES, PERSONAL ACADÉMICO, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)

IN 41 Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos

Para GIOI UMA es de 2.4.

IN43 Grado de cumplimiento de las necesidades de personal académico

No se dispone de datos para GIOI

IN56 Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación

No se dispone de datos para el GIOI.

Para la ETSII UMA, es de 83.33% (12/13) superior al de los cursos anteriores 70.59 (11/12), 84.61 (10/11) y 76,92 (09/10). Para la UMA se obtienen resultados similares, 81,11%.

IN57 Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con la formación recibida

No se dispone de datos para GIOI

La evolución para la ETSII UMA es positiva siendo este curso 8.15% mayor que los anteriores 7.94 (11/12), 7.67 (10/11) y 7.7 (09/10).

IN58 – PA12 Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales

Para el GIOI UMA este índice es de 3.41 (superior al 2 del curso pasado), en línea con el resto de grados del Centro y superior al 2.99 de la UMA.

IN61 - Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios



Este indicador es 3.75 para los alumnos de GIOI (superior al 3,42 del año pasado), en línea con el resto de grados del centro y por encima de la media UMA 3.5. No se dispone de datos US.

P07-I01 Grado de satisfacción del alumnado con el título

Este valor es de 4.4 para GIOI US. No teniendo datos para GIOI UMA.

P07-I02 Grado de satisfacción del profesorado con el título

Este valor es de 6.83 para GIOI US. No teniendo datos para GIOI UMA.

P07-I03 Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título

Este valor es de 7.67 para GIOI US. No teniendo datos para GIOI UMA.

ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

IN63 y P08 - Porcentaje de acciones implantadas relacionadas con las quejas recibidas

Las quejas en la ETSII UMA, siguiendo el PC11, son tratadas en la Comisión de Calidad como un punto del orden del día fijo. Siempre son analizadas si han ocurrido durante el periodo de análisis, así como las acciones relacionadas implantadas.

DIFUSIÓN DEL TÍTULO

P010-01 Acceso a la información del título disponible en la web

Este indicador es 24.55 para GIOI US. No hay datos para UMA.

P010-02 Quejas e incidencias sobre la información del título disponible en la web

Este indicador es 0 para GIOI US. No hay datos para UMA.

P010-03 Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

Este indicador es 3.79 para GIOI US. No hay datos para UMA.

P010-03 Opinión del profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

Este indicador es 6.4 para GIOI US. No hay datos para UMA.

P010-03 Opinión del personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

Este indicador es 7 para GIOI US. No hay datos para UMA.

c) Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores

c.1. Aspectos a valorar sobre los Indicadores CURSA

A modo de resumen de lo expuesto en el apartado anterior, señalar las todavía bajas tasas de rendimiento (Créditos superados/Créditos matriculados) del GIOI en ambas sedes lejos del 70 % de eficiencia indicado en la memoria de verificación aunque hay que tener en cuenta que se refiere únicamente a los dos primeros cursos dónde habitualmente el rendimiento de los alumnos es menor.

Destacar que, como se esperaba, ha mejorado con respecto al año pasado así se ha pasado de 43,98 a 54,99 en UMA y de 43,27 a 50,32 en US.

Del análisis por asignaturas en GIOI UMA, destaca la caída del rendimiento de la asignatura Expresión Gráfica, Química y aunque aumenta todavía es baja la de matemáticas II. Respecto



a la asignaturas de segundo en la UMA Tecnología Química y Ambiental es la que tiene peor resultado 41,03%.

En GIOI US destacan más asignaturas con peor dato de rendimiento como Empresa con un 40% muy inferior al existente en la UMA, o Estadística e Investigación Operativa que aunque ha mejorado del 5% al 28,70% todavía es muy bajo y muy inferior al 71,19% de la UMA.

Señalar el incremento de Matemáticas II aunque todavía en un 41,84%.

Particularmente negativas son Matemáticas III que todavía está en un 24,24%, Métodos Cuantitativos de Investigación Operativa en un 13,79% cuando en la UMA es de 79,31% y Tecnología y Máquinas Hidráulicas al 16,67% y en UMA 71,05%.

c.2. Aspectos a valorar sobre otros indicadores

La tasa de éxito del grado son aceptables y han mejorado respecto al curso pasado. Es ligeramente inferior en la UMA que en la US.

En GIOI-UMA la tasa de éxito ha aumentado de 48,4% a 59,07 % superior al resto de grados de la ETSII, aunque inferior a la media del 70,28% de la rama de la UMA. En GIOI-US ha subido de 68,65 a 71,01. No se tienen datos del resto de grados en US.

Por asignaturas destaca en GIOI UMA el bajo éxito de Expresión Gráfica con un 40% cuando en Sevilla es de 89,66%, Matemáticas II y Química (1º curso) e Ingeniería Térmica (2º curso) con un 46,15% cuando es del 100% en US. Es de destacar la mejora de esta tasa para Matemáticas III con respecto al año pasado.

EN GIOI US, destaca la bajada de la tasa de Empresa de 67,35 a 55,17. Las asignaturas con tasas de éxito más bajas son Estadística e Investigación Operativa 49,21% muy inferior al 91,30 de la UMA, Métodos Cuantitativos de Investigación Operativa con un 40% frente al 92 de UMA y Tecnología Química y Ambiental con un 45% que contrasta con el 84,21% de UMA.

En relación a la satisfacción de los alumnos con la actuación docente y los sistemas de evaluación aunque han bajado ligeramente con respecto al curso pasado.

El grado de cumplimiento de la planificación en general es correcto.

En cuanto a la Demanda de la titulación GIOI por la diferencia de valores entre UMA y US, se considera que se están midiendo de distinta manera la demanda. En cualquier caso se observa una mejora importante en el GIOI UMA. El grado de cobertura de las plazas ofertadas en GIOI UMA es de 106,15 % superior al 89,23% del curso pasado, en línea con el resto de Grados de la ETSII. En US es de 95,38% superior también a la del año pasado 87,69% (US), no se tienen datos de otros grados ATech US.

Se considera que se está potenciando la titulación.

Parecen estar satisfechas las necesidades de recursos y puestos por parte de los alumnos y profesores.

3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título

a) Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como a las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento)

A continuación se detalla el tratamiento dado a las acciones de mejora planteadas en el informe de seguimiento del título GIOI en el Curso pasado 2011-2012.



AM 1. Mejora del seguimiento y coordinación de las titulaciones, identificando los indicadores que deben recogerse en ambas Universidades, y de las programaciones docentes, en lo referente a la evaluación de competencias, solapamientos, lagunas o carga de trabajo.

Se han identificado indicadores que miden magnitudes iguales, otras parecidas y otras que deberían recogerse en ambas sedes.

Los problemas referentes a las programaciones docentes se han resuelto de manera particularizada, la coordinación se ha realizado mediante comunicaciones vía correo electrónico principalmente, presentaciones y reuniones entre los coordinadores de ambas sedes por videoconferencia.

Porcentaje de guías docentes unificadas con respecto al total ha sido del 95%.

Se ha mejorado el trabajo colaborativo entre los profesores de ambas Universidades para el establecimiento de actividades comunes. El 100 % han establecido una Bibliografía común y un 5% han compartido Transparencias y Problemas.

El uso de las salas de coordinación por parte del profesorado aún es muy bajo siendo utilizado en su lugar el dropbox en algunos casos.

AM 2. Organizar jornadas específicas para el Grado de Ingeniería de Organización Industrial con objeto de mejorar el soporte y orientación a los estudiantes matriculados a nivel de titulación y Mejorar la información previa a los potenciales alumnos.

Las jornadas se realizaron de acuerdo a lo planificado.

AM 3. Elaborar el reglamento de Trabajos Fin de Grado de la titulación GIOI en colaboración con las direcciones de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial de la UMA y la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la US.

El reglamento se ha aprobado y en estos momentos se está implantando pues en este momento se están realizando las primeras asignaciones de proyectos fin de grado.

AM 4. Analizar los resultados por asignatura para identificar aquellas con una menor tasa de rendimiento y dialogar con los alumnos y los profesores implicados para conocer las causas y proponer mejoras.

Se han analizado y comunicado estos resultados y se ha mejorado en algunos casos.

AM 5. Promover el avance en el diseño del Máster en Ingeniería de Organización Industrial y la movilidad temporal de los alumnos de GIOI entre las Universidades UMA-US para responder a su demanda y enriquecer su experiencia de formación universitaria.

Se ha avanzado en el procedimiento de movilidad temporal entre estudiantes de ambas sedes y actualmente hay un gran número de alumnos interesados en trasladarse a la US para realizar allí la mención de logística.

Se ha intentado avanzar en el diseño del Máster de Ingeniería de Organización Industrial pero aún está por definir.

b) Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios

No se han introducido modificaciones en el título que no hayan sido comunicadas al Consejo de Universidades, deberían realizarse modificaciones en lo relativo al reconocimiento de créditos de libre configuración por actividades culturales, prácticas, etc. para la titulación GIOI de acuerdo entre ambas Universidades.

c) Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades

No se han introducido modificaciones en el título que hayan solicitadas al Consejo de Universidades.



3. Acciones de Mejora para el Curso 2013-2014

Las acciones de mejora son fruto del análisis realizado y están en consonancia con las planteadas en la Memoria 2013 del SGC de la ETSII UMA y en el Plan de Actuaciones de Titulaciones Conjuntas UMA-US 2013.

1º) *Ejecución de las acciones de adaptación del plan de autoprotección, designación de los miembros de los diferentes equipos del plan, formación de los mismos y realización del simulacro inicial.* El responsable de ejecución es el Subdirector de Infraestructuras, que actuará en coordinación con el Servicio de Prevención Propio de la UMA. El responsable de seguimiento el Subdirector de Calidad y Relaciones Exteriores. Esta acción es transversal y afecta a todas las titulaciones. El plazo previsto es principios de Octubre 2014.

2º) *Realización de la 1ª Feria de Empleabilidad.* El responsable de ejecución es el Subdirector de Calidad y Relaciones Exteriores, el de seguimiento el Director. El plazo previsto para esta acción es principio de Abril de 2014.

3º) *Mejorar el diseño e información disponible en la Web de la Escuela.* El responsable es todo el equipo de dirección en función de su ámbito de responsabilidad. El responsable de seguimiento es el Director de la Escuela. El plazo previsto es final de Mayo 2014.

4º) *Mejorar el seguimiento y coordinación de las titulaciones avanzando en el trabajo con los indicadores adecuados y en lo referente a las programaciones docentes, competencias, solapamientos, lagunas o carga de trabajo.* El responsable de ejecución es el Coordinador de Grado, y el de seguimiento el Vicerrectorado. El plazo previsto para esta acción es principio de Julio de 2014.

5º) *Fomentar el trabajo colaborativo, uso de material didáctico común, clases virtuales conjuntas, videoconferencias y/o salas de coordinación.* El responsable de ejecución es el Coordinador de Grado, y el de seguimiento el Vicerrectorado. El plazo previsto para esta acción es principio de Julio de 2014.

6º) *Fomentar las visitas o encuentros entre estudiantes de ambas sedes.* El responsable de ejecución es el Coordinador de Grado, y el de seguimiento el Vicerrectorado. El plazo previsto para esta acción es principio de Julio de 2014.

7º) *Seguir trabajando para mejorar los resultados de los rendimientos por asignaturas identificando los problemas para conocer las causas y proponer mejoras.*

8º) *Promover el avance en la continuidad de los estudios de nivel Master para los alumnos GIOI y facilitar la movilidad temporal de los alumnos entre las Universidades UMA-US para responder a su demanda y enriquecer su experiencia de formación universitaria.*