

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Máster Universitario en Hidráulica Ambiental (M62)
Curso académico	2012-13
Centro	Escuela Internacional de Posgrado
Web de la Escuela Internacional de Posgrado	http://escuelaposgrado.ugr.es
Web de la titulación	masteres.ugr.es/hidraulicaambiental/
Responsable del Seguimiento	Comisión Académica del Máster

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Miguel Á. Losada Rodríguez	Coordinador del MOHA
Manuel Á. Garrido Ramos	Escuela Internacional de Posgrado (UGR)
Manuel Díez Minguito	Coordinador CIGC - Gestión Integral Puertos y Costas (UGR)
Mónica Fernández Serrano	Secretaria - PAS (UGR)
Cristina Aguilar Porro	Gestión Integral de Cuencas (UCO)
Inmaculada de Vicente Álvarez	Gestión de Ecosistemas Acuáticos (UGR)
Joaquín Ortega Casanova	Aero-Hidrodinámica de Vehículos (UMA)
Javier Delgado Cabello	Flujos Geofísicos (UMA)
Elena Pañero Montes	Alumnos. Gestión Integral de Puertos y Costas
Encarnación Medina López	Alumnos. Aero-hidrodinámica de vehículos
Enrique Guzmán Arias	Suplente alumnos. Gestión Integral de Cuencas
Paz Rotllán García	Suplente alumnos. Flujos Geofísicos
Marta Rendón Fernández	Suplente alumnos. Gestión Ecosistemas Acuáticos

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La actual comisión, cuyos miembros se enumeran arriba, quedó constituida el 27 de noviembre de 2013. La CGIC se reúne de manera ordinaria tres veces al año: a principio y final del curso académico y tras el primer semestre. La periodicidad de estas reuniones es suficiente para dar respuesta a las sugerencias de los colectivos implicados y para coordinar la elaboración de la documentación necesaria. Es habitual que la Comisión Académica requiera la presencia del coordinador o algunos representantes de la CGIC en sus reuniones. Las quejas y sugerencias recibidas por la comisión son transmitidas puntualmente a la Comisión Académica del posgrado.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.		100%	100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.		100%	100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas		4	6

**Valoración**

La coordinación entre docentes es uno de los puntos sobre el que más sugerencias se han recibido hasta el curso 2011/2012. A partir de ese curso académico se ha venido incrementado progresivamente el número de reuniones de la Comisión Académica y entre docentes para mejorar la coordinación entre los distintos módulos/asignaturas y sus contenidos. En el curso 2012/2013 no ha habido ninguna queja/sugerencia de los alumnos en relación a la coordinación de contenidos entre asignaturas o docentes. La puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación es 4.20/5, mayor que en el curso anterior (4.08/5 en 2011/2012). La CA valora muy positivamente este resultado, en parte consecuencia de las acciones para mejorar la coordinación docente.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2010/11	2011/12	2012/13
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación			
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.			
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados.			
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas			
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas			

Valoración

No aplicable.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		0	3
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)		8	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		3	2
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad		2,40/5	4,20/5
Tasa de participación		100,00	100,00
Tasa de rendimiento		100,00	100,00
Tasa de aprovechamiento		100,00	100,00

Valoración

No hubo convocatorias oficiales para becas de movilidad en este curso académico. Sin embargo, a tres alumnos se les financió con fondos propios de los grupos de investigación o del propio posgrado para desplazarse a otras sedes del máster (2 a la Universidad de Málaga y otro al Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía) para que desarrollaran sus investigaciones conducentes al Trabajo Fin de Máster. Se contabilizan por tanto 3 alumnos OUT y 1 alumno IN, lo cual representa un 15% del total de alumnos matriculados. Bajo las circunstancias económicas actuales, se considera razonable el número de alumnos que pudieron disfrutar de ayudas de movilidad. Así parecen valorarlo los estudiantes matriculados en el curso académico



2012/13, que valoraron mucho mejor la oferta que en años anteriores. Así también lo percibe el profesorado (4/5).

No obstante, la demanda de ayudas de movilidad IN/OUT para alumnos y profesores es continua. Aparte de las tres Universidades que constituyen actualmente el posgrado (Granada, Córdoba y Málaga), es habitual contar con el Instituto de Ciencias Marinas de Andalucía – CSIC como receptor/emisor de estudiantes y profesores. De igual manera, siguen los contactos (Acta de la Comisión Académica con fecha 6 de septiembre de 2011) con el Instituto de Tecnología y Gestión de Recursos de la Universität zu Köln (Alemania), la Virginia Commonwealth University (EE.UU.) y la Univeristy of Florida (EE.UU.).

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)		4,00/5	4,40/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)		3,80/5	4,20/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)		5/5	4/5

Valoración

El grado de satisfacción general con el posgrado es elevado para los tres colectivos implicados, según los resultados de las encuestas en línea. La gestión tanto académica (4.75/5, 4.33/5 y 4.33/5 para el profesorado, alumnado y PAS, respectivamente) como administrativa (4.17/5, 4.50/5 y 4/5) y el sistema de garantía de la calidad (4.50/5, 4.33/5 y 5/5) son los aspectos mejor valorados en general. El grado de cumplimiento de las expectativas sobre el posgrado por parte del alumnado alcanza 4/5. Sin embargo, la planificación y el desarrollo de la enseñanza recibe la puntuación más baja (3.89/5) por parte de este colectivo, a pesar que se ha mejorado sensiblemente respecto a cursos anteriores. De nuevo, otro año más, no se han registrado quejas por parte de ningún colectivo, aunque, como cada curso, los el colectivo de alumnos presenta una lista con sugerencias y propuestas de mejora que son entregadas a la comisión de garantía de calidad y consideradas por la comisión académica.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	3	7	10
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	0	0

Valoración

La Comisión Académica valora muy positivamente la ausencia de reclamaciones y el incremento en las sugerencias recibidas. Las sugerencias y propuestas de mejora recibidas fueron por aspectos generales de la gestión académica y docente y estuvieron firmadas por el colectivo de alumnos, no por alumnos concretos. A algunas de las sugerencias se les ha dado respuesta en el curso académico actual (2013/2014), tal y como se informa en los otros apartados; pero no se responde a los alumnos egresados de las acciones llevadas a cabo. Solo en el caso de que sean sugerencias realizadas por alumnos concretos se da respuesta a las mismas. En general, el compromiso de los distintos colectivos con el sistema de garantía de calidad es notable. En el curso 2012/2013 todas las sugerencias registradas por la CIGC han sido planteadas por el alumnado en la reunión del 11 de julio de 2013. Al igual que en cursos anteriores, éste es el procedimiento elegido en vez de emplear el formulario disponible en la página web.

**1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	5556	7913	6579
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,36/5	4,1/5	4,50/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	3,23/5	4,2/5	4.63/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	4/5	4,75/5	3.50/5

Valoración

La satisfacción de los colectivos implicados (profesorado, alumnado y PAS) con la difusión del plan de estudio es notable (4.63/5, 4.40/5 y 3.50/5). La disponibilidad y accesibilidad de la información es valorada por el alumnado con un 4.60/5, siendo este punto el más valorado por este colectivo. A pesar de ello, el número de visitas a la web del posgrado ha sido 6579, lo que supone una disminución significativa respecto del curso 2011/12 (7913). Dada la buena valoración de los colectivos respecto al espacio web del posgrado, quizás la disminución está relacionada con la caída general de matrículas en los posgrados.

Puntos Fuertes

1. Todos colectivos implicados están muy satisfechos con la difusión del plan de estudios.

Puntos Débiles

1. Sólo algunos contenidos de la web son bilingües

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Máster en Hidráulica Ambiental han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso		4,51	
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	32	40	40
Estudiantes de nuevo ingreso	16	16	10(UGR)+ 5(UMA)+ 8(UCO)

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
2.1 Tasa de graduación		81,25%	93,33%	70,00%
2.2 Tasa de abandono		12,50%	6,67%	25,00%
2.3 Tasa de eficiencia	100,00%	98,16%	95,74%	75,00%
2.4 Tasa de resultados		94,12%	100,00%	62,00%
2.5 Tasa de rendimiento	97,75%	90,03%	96,62%	92,75%
2.6 Duración media de los estudios		1,1 años	1,1 años	1,2

Valoración

El posgrado está cumpliendo los valores de referencia establecidos. En ningún caso, se sobrepasan las directrices marcadas por el Equipo de Gobierno de la UGR para los programas oficiales en relación a las tasas de graduación ($\geq 70\%$), abandono ($\leq 25\%$) y eficiencia ($\geq 75\%$). Los valores mostrados en la tabla anterior muestran resultados, en general, mejores a los obtenidos en el curso académico 2011/12. Se observa un desequilibrio en el número de matriculados en las diferentes sedes. La Universidad de Granada es la sede que más matrículas aporta. El número de matrículas de nuevo ingreso en las Universidades de Córdoba y Málaga es discreto.

Puntos Fuertes

1. En ningún caso, se sobrepasan las directrices marcadas por el Equipo de Gobierno de la Universidad de Granada para los programas oficiales de posgrado en relación a las tasas de Graduación (nunca inferior al 70%), Tasa de abandono (nunca superior al 25%) y Tasa de eficiencia (nunca inferior al 75%).
2. Se observa una mejora respecto de las tasas del curso 2011/2012

Puntos Débiles

1. El número de matrículas de nuevo ingreso en las Universidades de Córdoba y Málaga sigue siendo discreto.

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11
Coordinación entre docentes
Acciones desarrolladas y observaciones
<p>Según el autoinforme 11/12: La CA ha llevado a cabo varias reuniones a lo largo del curso 2011/2012 con el fin de mejorar la coordinación entre módulos y docentes.</p> <p>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas: Se considera "conseguida" por el incremento en el grado de satisfacción del alumnado con la docencia y la gestión académica, así como la ausencia de sugerencias en este sentido.</p>
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/> En proceso <input type="checkbox"/>
ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11
Equilibrar el número de matriculados en las diferentes sedes
Acciones desarrolladas y observaciones
<p>Según el autoinforme 11/12: Se pretende potenciar la especialidad con sede en UMA con el fin de captar más alumnos potenciales.</p> <p>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas: En proceso. Se han reestructurado algunos contenidos de la especialidad así como la puesta en marcha de una nueva especialidad en esta sede.</p>
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11
Favorecer la movilidad intra-Máster HA
Acciones desarrolladas y observaciones
<p>Según el autoinforme 11/12: Actualmente, se ofrece a alumnos y profesores material y herramientas (audio y videoconferencia) para seguir las clases a distancia, sin necesidad de que se desplacen a las distintas sedes.</p> <p>Nuevas observaciones o acciones desarrolladas: Conseguida. Las clases presenciales del primer semestre, que se imparten íntegramente en la sede de Granada, se siguen con normalidad en las sedes de Málaga y Córdoba.</p>
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/> En proceso <input type="checkbox"/>
ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2011/12
Favorecer la movilidad incrementando la oferta de centros asociados y nuevas especialidades.
Acciones desarrolladas y observaciones
En este curso académico (2013/2014) ya se oferta una nueva especialidad (Flujos Geofísicos) con sede en la Universidad de Málaga.



Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2011/12

Traducción de las guías docentes de los distintos módulos de conocimiento

Acciones desarrolladas y observaciones

En proceso de traducción por parte de los responsables de las asignaturas.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

No hay nuevas acciones de mejora. Se está aún en proceso de cerrar las Acciones de Mejora 2, 4 y 5.

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece