

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	4310182
Denominación del título	Hidráulica Ambiental (MA6)
Curso académico de implantación	2013/14
Centro	Escuela Internacional de Posgrado
Web de la Escuela Internacional de Posgrado	http://escuelaposgrado.ugr.es
Web de la titulación	masteres.ugr.es/abogacia/
Responsable del Seguimiento	Comisión Académica del Máster

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Miguel A. Losada Rodríguez	Coordinador
Manuel Ángel Garrido Ramos	Escuela Internacional de Posgrado de la UGR
Manuel Díez Minguito	Coordinador de la CGICP - Representante profesorado especialidad Gestión Integral de Puertos y Costas (UGR)
Susana Castro Alanzor	Secretaría - Representante del PAS (UGR)
Cristina Aguilar Porro	Representante profesorado Gestión Integral de Cuencas (UCO)
Inmaculada de Vicente Álvarez	Representante profesorado especialidad Gestión de Ecosistemas Acuáticos (UGR)
Joaquín Ortega Casanova	Representante profesorado especialidad Aero-Hidrodinámica de Vehículos (UMA)
Javier Delgado Cabello	Representante profesorado especialidad Flujos Geofísicos (UMA)
Elena Pañero Montes	Representante alumnos especialidad Gestión Integral de Puertos y Costas (UGR)
Encarnación Medina López	Representante alumnos especialidad Aero-hidrodinámica de vehículos (UMA)
Enrique Guzmán Arias	Suplente alumnos. Gestión Integral de Cuencas (UCO)
Paz Rotlán García	Suplente alumnos. Flujos Geofísicos (UMA)
Marta Rendón Fernández	Suplente alumnos. Gestión de Ecosistemas Acuáticos (UGR)

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La actual comisión, cuyos miembros se enumeran arriba, quedó constituida el 27 de noviembre de 2013. La CGIC del Máster de Hidráulica Ambiental, el cual se imparte de forma ininterrumpida desde el curso académico 2006-2007, se reúne de manera ordinaria tres veces al año: a principio y final del curso académico y tras el primer semestre. Por el carácter interuniversitario del título y el número de miembros de la comisión, las reuniones suelen convocarse mediante procedimientos telemáticos. En varias ocasiones, se ha llegado a acuerdos haciendo uso del correo electrónico. Los correos se adjuntan a las actas de las sesiones. El número de reuniones llevado a cabo durante el curso 2013-2014 fueron suficientes para dar respuesta a las sugerencias de los colectivos implicados, en particular de los alumnos, y para coordinar la elaboración de la documentación necesaria. Es habitual que la Comisión Académica requiera la presencia del coordinador o algunos representantes de la CGICT en sus reuniones. Las quejas y sugerencias recibidas por la comisión son transmitidas puntualmente a la Comisión Académica del posgrado.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100.00%	100.00%	100.00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100.00%	100.00%	100.00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	4	6	3

Valoración

El Máster en Hidráulica Ambiental se implantó en el curso 2006-2007 tras su aprobación por la Secretaría General del Consejo de Coordinación Universitaria (resolución de la resolución de 22 de junio de 2006, BOE de 3 de julio de 2006). Posteriormente en su sesión de 13 de mayo de 2009 la Comisión de Verificación de Planes de Estudios del Pleno del Consejo de Universidades verificó el máster conforme al Real Decreto 1393/2007. El Máster se ha impartido ininterrumpidamente desde entonces, esto es, desde el curso académico 2006-2007 al curso 2014-2015. En el curso 2013-2014 se hizo efectiva la modificación del posgrado para la inclusión de una nueva especialidad (flujos geofísicos), la incorporación de nuevo profesorado y la revisión y actualización de distintos aspectos del máster. Estos cambios suponen un hito en la trayectoria del posgrado que deberán ser analizados por la CGICT en los autorinformes de cursos venideros, en particular, en relación a la labor del profesorado del posgrado y la coordinación docente.

En efecto, la falta de coordinación entre docentes de distintos módulos era una de las sugerencias más frecuentes hasta el curso 2011-2012. Atender a estas demandas fue considerado como prioritario por la Comisión Académica, dado el carácter multidisciplinar del posgrado. A partir de ese curso académico se incrementaron el número de reuniones de la Comisión Académica y entre docentes para mejorar la coordinación entre los distintos módulos/asignaturas y sus contenidos (incluyendo los de la nueva especialidad). El resultado es que ni en el curso 2012-2013 ni en el 2013-2014 no ha habido ninguna queja/sugerencia de los alumnos en relación a la coordinación de contenidos entre asignaturas o profesorado. Sin embargo, la puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación ha bajado medio punto respecto al curso pasado (de 4.20/5 en 2012-2013 y 4.08/5 en 2011/2012 a $(3.71 \pm 1.39)/5$ en 2013-2014). Tras la entrada de la nueva especialidad, la Comisión Académica valora con la debida prudencia este dato, a la espera de evaluar tendencias con el autoinforme de curso 2014-2015.

Por último, la CGICT estima que algunas guías docentes siguen adoleciendo de una descripción detallada en inglés, necesaria para un posgrado bilingüe. Por eso se mantiene la Acción 10493 para el siguiente curso académico.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS**Valoración**

No aplicable a este posgrado.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	3	4*
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	8	1	0*
Número de Universidades de destino de los/las	3	2	2*



Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
estudiantes del título			
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	(2,40±1,36)/5	(4,20±0,98)/5	(2,67±1,11)/5
Tasa de participación	100,00	100,00	100,00
Tasa de rendimiento	100,00	100,00	50,00
Tasa de aprovechamiento	100,00	100,00	100,00

Valoración

No hubo convocatorias oficiales para becas de movilidad en este curso académico. El alumnado valora este punto con un escueto $(2.67 \pm 1.11)/5$, frente a $(3.85 \pm 1.03)/5$ del profesorado. La demanda de ayudas de movilidad por alumnos (y profesores) es continua. Dada la falta de oferta de movilidad, los grupos de investigación adscritos al posgrado financian con fondos propios a alumnos para desplazarse a otras sedes del posgrado o para realizar actividades conducentes al Trabajo Fin de Máster. Así, por ejemplo, en la especialidad de Puertos y Costas, se financió a cuatro alumnos (*) para desplazarse a las sedes del máster de Málaga (3 alumnos) y Córdoba (1 alumno). Dos de ellos aún están pendientes de presentar el trabajo; por ello se asigna un 50% en el indicador de tasa de rendimiento. Otros ejemplos son financiación para alumnos del máster para asistencia a congresos (<http://www.costasypuertos2013.com/> en el curso 2012-2013). Dada las restricciones actuales, se considera razonable el número de alumnos que pudieron disfrutar de estas actividades.

Asimismo, los contactos (Acta de la Comisión Académica con fecha 6 de septiembre de 2011) con el Instituto de Tecnología y Gestión de Recursos de la Universität zu Köln (Alemania) y la Virginia Commonwealth University (EE.UU.) no han derivado en un convenio para el intercambio de personas. En cambio, con la University of Florida (EE.UU.) se ha formalizado un convenio y los contactos siguen siendo prometedores.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)		(4.00±0.63)/5	(4.40±0.80)/5	(3.71±1.39)/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)		(3.80±0.40)/5	(4.20±0.40)/5	(4.47±0.72)/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)		(5±0)/5	(4±0)/5	-

Valoración

A tenor de los resultados de las encuestas, el grado de satisfacción general con el posgrado es nuevamente valorado positivamente por la CGICT y la Comisión Académica. Sin embargo, las notas han sido en líneas generales inferiores a otros años. Quizás este hecho pueda atribuirse a los ajustes que exige la inclusión de una nueva especialidad en la titulación. En relación a aspectos concretos, en el curso 2013-2014 los mejor valorados por el alumnado han sido tanto el equipamiento de los espacios docentes como las infraestructuras para desarrollar los trabajos conducentes al Trabajo Fin de Máster. Estos resultados son coherentes con años pasados. Como se mencionó anteriormente, la falta de ayudas de movilidad es el aspecto peor valorado por este colectivo que, además, a diferencia de cursos pasados, rebaja en casi un punto su valoración sobre la gestión administrativa y académica del posgrado. La valoración del profesorado sobre el posgrado es más entusiasta, siendo sus valoraciones próximas al valor máximo. La valoración más baja asignada por este colectivo es el relativo a las prácticas externas. El Máster de Hidráulica Ambiental no oferta prácticas externas.

La UMA proporciona datos específicos de la especialidad de Aerodinámica de Vehículos. A juicio del alumnado, el grado de cumplimiento de la planificación $(4.71/5)$ y, en general, su valoración con respecto a la actividad docente desarrollada y los sistemas de evaluación $(4.55/5)$ y $4.66/5$, respectivamente) se valoran muy positivamente por la Comisión Académica.



Estos valores ayudan a explicar el incremento en el número de alumnos que aporta esta especialidad al posgrado.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	3	7	10	2
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	0	0	0

Valoración

Las sugerencias de mejora recibidas por esta CGICT (2) fueron transmitidas, a diferencia de cursos anteriores, verbalmente al coordinador por algunos estudiantes. Otras sugerencias respecto a la organización de horarios y metodologías docentes más específicas de cada asignatura, no indicadas aquí, fueron igualmente planteadas a profesorado responsable. En cualquier caso, la Comisión valora muy positivamente todas las sugerencias recibidas. A las sugerencias se les dio respuesta en el transcurso del año académico (2013/2014). El alumnado no recibe una respuesta formal, sino que los cambios derivados de sus propuestas/sugerencias son incorporados a la docencia durante el mismo curso. En general, el compromiso de los distintos colectivos con el sistema de garantía de calidad es sustancial, aunque suele variar de año a año. Al igual que en cursos anteriores, el procedimiento elegido para plantear las quejas/sugerencias es contactar directamente con PAS y/o profesorado, en vez de emplear el formulario disponible en la página web.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	5556	7913	6579	5330
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	(3,36±1,26)/5	(4,0±1,26)/5	(4,40±0,49)/5	(4,14±1,12)/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	(3,23±1,58)/5	(4,20±0,51)/5	(4,63±0,41)/5	(4,27±1,10)/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	(4±1)/5	(4,75±0,25)/5	(3,50±0)/5	-

Valoración

La satisfacción de los colectivos implicados (profesorado, alumnado y PAS) con la difusión del plan de estudio sigue siendo notable. La disponibilidad y accesibilidad de la información es bien valorada por alumnado y profesorado. A pesar de ello, el número de visitas a la web del posgrado ha sido 5330, lo que supone nuevamente una disminución significativa respecto del máximo en el curso 2011/12 (7913). Dada la buena valoración de los colectivos respecto al espacio web del posgrado, quizás la disminución está relacionada con la caída general de matrículas en los posgrados.

Puntos Fuertes

1. Inclusión de una nueva especialidad en el posgrado.
2. El grado de satisfacción general de todos los colectivos con el posgrado.

Puntos Débiles

1. Algunas guías docentes siguen adoleciendo de una descripción detallada en inglés.
2. Ayudas de movilidad por alumnos (y profesores).

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Máster en Investigación e Innovación en Currículum y Formación han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso		4,51		6,65 (UGR)
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	32	40	40	32
Estudiantes de nuevo ingreso	16 (UGR) 4 (UMA) 10 (UCO)	17 (UGR) 3 (UMA) 10 (UCO)	10 (UGR) 5 (UMA) 8 (UCO)	9 (UGR) 6 (UMA) 1 (UCO)

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
2.1 Tasa de graduación	100% (UCO)	81.25% (UGR) 100% (UCO) 100% (UMA)	93.33% (UGR) 60% (UCO)	100% (UMA)	70.00%
2.2 Tasa de abandono	25% (UCO)	12.50% (UGR) 22.22% (UCO) 0% (UMA)	6.67% (UGR) 0.22% (UCO)	0% (UMA)	25.00%
2.3 Tasa de eficiencia	100% (UGR) 100% (UCO) 100% (UMA)	98.16% (UGR) 100% (UCO) 100% (UMA)	95.74% (UGR) 100% (UCO)	100,00% (UGR)	75.00%
2.4 Tasa de resultados	62.50% (UGR)	94.12% (UGR)	100.00% (UGR)	75,00% (UGR)	62.00%
2.5 Tasa de rendimiento	97.75% (UGR) 89.47% (UCO) 100% (UMA)	90.03% (UGR) 86.90% (UCO) 100% (UMA)	96.62% (UGR) 95.27% (UCO)	97,62% (UGR) 94.52% (UMA)	92.75%
2.6 Duración media de los estudios		1.1 años	1.1 años	1 año	1.2 años

* Los datos que en esta tabla son los disponibles en el momento de presentación de este informe. En particular, no se dispone de los datos de la UCO.

Valoración

El posgrado está cumpliendo los valores de referencia establecidos. En ningún caso, se sobrepasan las directrices marcadas por el Equipo de Gobierno de la UGR para los programas oficiales en relación a las tasas de graduación ($\geq 70\%$), abandono ($\leq 25\%$) y eficiencia ($\geq 75\%$). Los valores mostrados en la tabla anterior muestran que, en términos generales, se mantienen las tasas respecto a cursos anteriores. Sigue observándose un desequilibrio en el número de matriculados en las diferentes sedes. Sin bien la UMA incrementa el número de alumnos matriculados en el posgrado, equiparándose a la UGR, el número de alumnos en la UCO decrece sustancialmente. La Universidad de Granada es la sede que más estudiantes de nuevo ingreso aporta. La tendencia del número de matrículas de nuevo ingreso en el conjunto del posgrado es ligeramente decreciente, quizás atribuible al contexto socioeconómico actual.

Puntos Fuertes

3. Con la información disponible en el momento de la elaboración del informe, en ningún caso se sobrepasan las directrices marcadas por el Equipo de Gobierno de la Universidad de Granada para los programas oficiales de posgrado en relación a las tasas de graduación, de abandono, eficiencia, resultados y rendimiento.
4. Se detecta una tendencia creciente en el número de nuevas matrículas por la Universidad de Málaga.
5. En términos generales, se observa una tendencia a mantener los resultados cursos previos.

Puntos Débiles



1. El número de matrículas de nuevo ingreso en la Universidad de Córdoba decrece sustancialmente.



3. ACCIONES DE MEJORA

3.1 Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son las propuestas por este título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores.

M62561 - Máster Universitario en Hidráulica Ambiental

Acción 10490

Definición	Equilibrar el número de matriculados en las diferentes sedes
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	N
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Según el autoinforme del curso 2011-2012: “Se pretende potenciar la especialidad con sede en UMA con el fin de captar más alumnos potenciales”. Sin embargo, como ponen de manifiesto las estadísticas indicadas más arriba, sigue observándose un desequilibrio en el número de matriculados en las diferentes sedes. Sin bien la UMA incrementa el número de alumnos matriculados en este posgrado (que era el objetivo inicial), el número de alumnos en la UCO (especialidad de Gestión Integral de Cuencas) decrece sustancialmente. Por eso la CGICT mantiene un año más esta acción. La Universidad de Granada sigue siendo la sede que más alumnos aporta.

Acción 10492

Definición	Favorecer la movilidad incrementando la oferta de centros asociados y nuevas especialidades.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	S
Indicador de Consecución	En este curso académico (2013/2014) ya se oferta una nueva especialidad (Flujos Geofísicos), con una oferta de 24 créditos optativos, con sede en la Universidad de Málaga. La nueva especialidad se imparte en la ETSI de Ingeniería Informática de la Universidad de Málaga.
Actuaciones Desarrolladas	Modificación del Máster en Hidráulica Ambiental para la incorporación de la nueva especialidad en “Flujos Geofísicos”.

Acción 10493

Definición	Traducción de las guías docentes de los distintos módulos de conocimiento
------------	---

**Acción 10493**

Curso 2012

Responsable

Conseguida N

Indicador de
Consecución

Actuaciones Desarrolladas En proceso de traducción por parte de los responsables de las asignaturas.

3.2. Acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
<i>Acción 10490</i>	<i>Esta acción, propuesta en el curso anterior, aún está en proceso de consecución</i>	<i>Comisión académica</i>
<i>Acción 10493</i>	<i>Esta acción, propuesta en el curso anterior, aún está en proceso de consecución</i>	<i>CGICT</i>

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece