
 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

Índice

1. Datos del Programa de Doctorado
2. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado
3. Procedimiento para valorar el progreso y análisis de los resultados del aprendizaje
4. Procedimiento para la gestión de las sugerencias y reclamaciones
5. Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad


ANEXOS

- Anexo I. Ficha de objetivo de calidad
- Anexo II. Ficha de acción de mejora

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

1. Datos del Programa de Doctorado

<p>Denominación del Programa de Doctorado</p>
<p>EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL</p>
<p>Responsable del Programa de Doctorado</p>
<p>D. Juan Antonio García Galindo</p>
<p>Coordinadora del Programa de Doctorado</p>
<p>Dña. Nieves Blanco García</p>
<p>Web del Programa de Doctorado</p>
<p>http://www.uma.es/doctorado-educom/</p>
<p>Composición de la Comisión de Garantía de la Calidad (CGC) del Programa de Doctorado</p>
<p><u>PRESIDENTE:</u> GARCÍA LÓPEZ, Marcial</p> <p><u>SECRETARIA:</u> RECHOU SENA, Beatriz</p> <p><u>VOCALES:</u> RODRIGUEZ MARTINEZ, Carmen (sector profesorado) GIMÉNEZ PÉREZ, María Rosario (sector profesorado) SÁNCHEZ GARNICA, José Lorenzo (sector estudiantes)</p>
<p>Reuniones, de la CGC, realizadas durante el curso 2013/2014</p>
<p>No se han celebrado reuniones durante el curso académico 2013-2014, la Comisión de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social se constituyó el día 25 de mayo de 2015 (curso académico 2014-2015).</p>

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

2. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado

Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar el resultado de los cuestionarios de satisfacción: cuestionario de alumnos, cuestionario de profesores,...

La **satisfacción del alumnado** con el programa de doctorado es muy alta, la mayoría de las puntuaciones están alrededor de los 4 puntos, siendo muy similar a la media del resto de los programas de doctorado.

Las puntuaciones inferiores son de 2,55 y 2,57 referentes, respectivamente, al sistema de becas y ayudas, y a la movilidad de los doctorandos. Todas las demás superan el 3,13.

Las calificaciones más altas están en: actividades formativas organizadas para los doctorandos (3,71), relación calidad e importe de la matrícula (4), labor docente desempeñada por el profesorado (4) y accesibilidad de la dirección/coordiación y sobre todo de tutores y directores de tesis que alcanza el 4,50. La información proporcionada desde la dirección del programa tiene un 3,71.

Las expectativas con respecto al programa han quedado satisfechas (3,87), con lo cual piensan que el programa mejorará su perfil investigador (3,93) y van a recomendar el programa a otras personas (4,07).


La **satisfacción del profesorado** con el programa de doctorado es muy alta, estando la mayoría de las puntuaciones alrededor del 4, aunque en este caso hay un número mayor de puntuaciones en 3.

Las puntuaciones más bajas son sobre el sistema de becas y ayudas para estudiantes (2,50) y el sistema de ayudas y becas para profesores (2,67). También el sistema de movilidad para estudiantes y profesores tiene un 3.

El sistema de acceso y admisión de doctorandos, junto con el lugar de trabajo y el sistema de garantía de calidad le siguen con las notas inferiores, teniendo estas tres opciones un 3.

Destacan con una mejor valoración, la información proporcionada desde la dirección del programa (4), el cumplimiento de los objetivos del programa, la normativa y organización (4,25), igual que la motivación del alumnado (4,25). El funcionamiento de la comisión académica tiene un 4,50 y la accesibilidad y atención de la dirección/coordiación un 5.


En las sugerencias se considera que todavía es pronto para valorar el programa porque lleva poco tiempo y no todo el mundo conoce todas las novedades.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relación de acciones de mejora a implantar para mejorar los resultados obtenidos en las encuestas.

Los objetivos para mejorar la satisfacción de alumnado y profesorado se centrarían fundamentalmente en el sistema de becas y de movilidad de los doctorandos y de los profesores.

La satisfacción de ambos colectivos es muy buena en general, en todo lo demás, aunque a juicio del profesorado se podría mejorar “algo” el sistema de acceso y admisión de doctorandos, junto con el lugar de trabajo y el sistema de garantía de calidad.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

3. Procedimiento para valorar el progreso y análisis de los resultados del aprendizaje

Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar los resultado académicos

Los resultados académicos son más que satisfactorios y evidencian un gran aprovechamiento por parte del alumnado, a la vez que afirma también un buen trabajo de tutorización y dirección por parte del profesorado.


De 48 estudiantes matriculados, 12 han obtenido la calificación de Sobresaliente (25%), 17 han obtenido la calificación de Notable (35.4%), 6 han obtenido la calificación de aprobado (12.5%) y sólo dos estudiantes han suspendido (4.1%). Hay que añadir que 11 estudiantes (22.9%) aparecen como no presentados. Hay que señalar que los estudiantes no presentados coinciden con los estudiantes que abandonaron el programa de doctorado. Hemos detectado que este último hecho está relacionado con dos circunstancias:

1. Al tratarse del primer año del programa, el acceso y los canales de información sobre el funcionamiento, procesos y rutinas relativas al doctorado estaban en proceso de implementación, lo que generó cierta confusión entre parte del alumnado al que le ha costado adaptarse a los tiempos y requerimientos del Doctorado según la normativa actual RD99/2011.
2. Por otra parte, la convocatoria de plazas para profesorado de enseñanza primaria y secundaria incide en el abandono del programa por parte del estudiantado de Educación en nuestro caso.

Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relacione las acciones a implementar para mejorar el resultado de aprendizaje.

Mejoras que permitan, a través de la Sala de Coordinación de Estudiantes, quienes lo deseen –y con la autorización de su tutor/a-, compartir información sobre las tesis doctorales.

Incrementar los canales y sesiones informativas sobre los procesos de evaluación y mejorar el sistema de alertas y recordatorios de los hitos y plazos de los procesos de evaluación.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

4. Procedimiento para la gestión de las sugerencias y reclamaciones

Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar: N° de quejas recibidas; N° de sugerencias recibidas; N° de felicitaciones recibidas; N° de reclamaciones recibidas.

Se han recibido 4 quejas referidas a:

Los altos costes de algunos eventos, por ejemplo los cursos de idiomas, a la selección de los complementos de formación, en el sentido que no guardan relación con los contenidos del programa de doctorado y por último solicitan la mejora y actualización de los contenidos de la página web del programa de doctorado.

Se han recibido 2 sugerencias referidas a:

La posibilidad de ofertar cursos de teleformación y a mejorar la difusión de las distintas convocatorias de becas y ayudas para los estudiantes de doctorado y apoyo a estudiantes extranjeros


Se han recibido 3 felicitaciones referidas a:

El buen funcionamiento de la aplicación DAD, a la dedicación, atención y ayuda dada a los doctorandos por parte de los tutores, directores, de la coordinadora y de los miembros de la Comisión de Doctorado.

Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relacione aquellas medidas a implantar para evitar quejas y sugerencias en el futuro

Mejora de la página web del programa de doctorado.

Mayor difusión, a través de los medios telemáticos, de las convocatorias de becas y ayudas a los estudiantes matriculados en el programa de doctorado.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

5. Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad

Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar: Ayuda de movilidad. Ayudas dirigidas a los estudiantes de doctorado de la Universidad de Málaga curso académico 2013/2014, para la realización de tesis en régimen de cotutela o con mención de “doctor internacional”.

El análisis y valoración de los resultados obtenidos en relación con estas ayudas, es una tarea planificada para el siguiente curso académico, no siendo por tanto, este el momento adecuado para que esta comisión de calidad entre a valorar dichos resultados.

No obstante, una vez analizados los resultados de las encuestas, vemos que algunos están referidos a aspectos relacionados con este procedimiento, sin embargo estos aspectos específicos, ya han sido ampliamente abordados en otros procedimientos de este documento. Haremos pues, una breve referencia a las mejoras propuestas incluyendo algún dato adicional:

- En el procedimiento primero, o procedimiento para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado, y más concretamente en la evaluación que se hace por parte del colectivo de los alumnos, se refleja que las puntuaciones obtenidas por el sistema de becas y ayudas, y a la movilidad de los doctorandos son respectivamente 2,55 y 2,57, y que estas puntuaciones son inferiores a todas las demás que superan el 3,13.
- En este mismo procedimiento y para el colectivo de profesores, se refleja que Las puntuaciones más bajas son sobre el sistema de becas y ayudas para estudiantes 2,50, el sistema de ayudas y becas para profesores 2,67, y para el de movilidad de estudiantes y profesores que obtiene un 3.
- No incluido en este procedimiento, aunque relacionado con la difusión en general de las ayudas y becas se refleja directamente en los resultados de la encuesta un 3,52.
- En el procedimiento tercero, o procedimiento para la gestión de las sugerencias y reclamaciones, queda reflejado que se ha recibido por parte de los alumnos, la sugerencia de mejorar la difusión de las distintas convocatorias de becas y ayudas.

Por último, y una vez revisada la documentación aportada a esta comisión de calidad en relación a las ayudas (movilidad, cotutela y mención Internacional) concedidas a estudiantes de doctorado de la universidad de Málaga en el curso académico 2013/2014, tenemos que :


- Para la realización de tesis en régimen de cotutela hay un estudiante que ha recibido la ayuda (línea de investigación denominada, investigación e intervención social y comunitaria).
- Para la realización de tesis con mención de doctor internacional hay un estudiante que ha recibido la ayuda (línea de investigación denominada, investigación e innovación educativa).

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

- En total, 12 alumnos fueron los beneficiarios de estas ayudas.

Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relación de acciones de mejora a implementar para mejorar el resultado de movilidad


Al ser el análisis y valoración de los resultados obtenidos en relación con estas ayudas una tarea planificada para el siguiente curso académico, y al haber sido ampliamente abordados en este documento, por los procedimientos de satisfacción de colectivos implicados y de gestión de Sugerencias y reclamaciones, los aspectos y objetivos específicos relacionados con las ayudas de movilidad, mención internacional y cotutela, que aparecen en las encuestas realizadas, no encontramos la necesidad de añadir ningún objetivo en este apartado.

 UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014	Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social
--	--	---

ANEXO I. FICHA DE OBJETIVO DE CALIDAD

DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL		
CURSO ACADÉMICO	2014-2015		
DENOMINACIÓN DEL OBJETIVO	Mejora de la página web del Programa de Doctorado		
RESPONSABLE (persona que va a intervenir en el cumplimiento del objetivo)	Beatriz Rechou Sena		
DESCRIPCIÓN	Mejorar y actualizar los contenidos y enlaces de la página web		
PROCEDIMIENTO/S VINCULADO/S	PC14 INFORMACIÓN PÚBLICA		
FECHA DE INICIO	01 de junio de 2015		
FECHA FINALIZACIÓN	30 de septiembre de 2015		
ACTIVIDADES (enumere las tareas necesarias para cumplir con este objetivo)	Analizar contenidos, solicitar cambios, comprobar funcionamiento de los enlaces, verificar que la información esté actualizada.		
OBSERVACIONES			
PRIORIDAD	BAJA	MEDIA	MÁXIMA
RECURSOS NECESARIOS (relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción)			
INDICADOR DE SEGUIMIENTO*	Nro. de cambios producidos en la página web: nro. de cambios/nro. de propuestas de cambio		

*Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p>	<p><i>Programa de Doctorado en Educación y Comunicación Social</i></p>
--	--	--

ANEXO I. FICHA DE OBJETIVO DE CALIDAD

DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL		
CURSO ACADÉMICO	2014-2015		
DENOMINACIÓN DEL OBJETIVO	Difusión de las convocatorias de becas y ayudas para los estudiantes de doctorado.		
RESPONSABLE (persona que va a intervenir en el cumplimiento del objetivo)	Beatriz Rechou Sena		
DESCRIPCIÓN	Mantener informados a los estudiantes de las distintas convocatorias de becas y ayudas publicadas en la página web de la Escuela Internacional de Posgrado de la UMA.		
PROCEDIMIENTO/S VINCULADO/S	PC05 ORIENTACIÓN A LOS ESTUDIANTES		
FECHA DE INICIO	01 de junio de 2015		
FECHA FINALIZACIÓN	30 de septiembre de 2015		
ACTIVIDADES (enumere las tareas necesarias para cumplir con este objetivo)	Revisión semanal de las nuevas convocatorias publicadas por la Escuela Internacional de Posgrado de la UMA. Comunicación a través del campus virtual del Centro. Publicación en los tabloneros de anuncios del Centro.		
OBSERVACIONES			
PRIORIDAD	BAJA	MEDIA	MÁXIMA
RECURSOS NECESARIOS (relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción)			
INDICADOR DE SEGUIMIENTO*	Grado de satisfacción con la difusión de la información recibida		

*Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.

ANEXO I. FICHA DE OBJETIVO DE CALIDAD

DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN Y SOCIAL		
CURSO ACADÉMICO	2014-2015		
DENOMINACIÓN DEL OBJETIVO	Activación y mantenimiento de la Sala de Estudiantes de Educación y Comunicación Social. Activación y mantenimiento de la Sala de Coordinación del Profesorado de Educación y Comunicación Social.		
RESPONSABLE (persona que va a intervenir en el cumplimiento del objetivo)	Nieves Blanco y Teresa Vera		
DESCRIPCIÓN	Activación y mantenimiento de las salas de Estudiantes y de Coordinación del Profesorado del Programa de Doctorado.		
PROCEDIMIENTO/S VINCULADO/S			
FECHA DE INICIO	01 de junio de 2015		
FECHA FINALIZACIÓN	30 de septiembre de 2015		
ACTIVIDADES (enumere las tareas necesarias para cumplir con este objetivo)	Dar de alta al profesorado del Programa, Incorporar información de interés para estudiantes y profesorado, notificación de novedades y eventos próximos.		
OBSERVACIONES			
PRIORIDAD	BAJA	<i>MEDIA</i>	MÁXIMA
RECURSOS NECESARIOS (relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción)			
INDICADOR DE SEGUIMIENTO*	Información incorporada, uso y consulta de las Salas de Estudiantes y de Profesorado.		

ANEXO I. FICHA DE OBJETIVO DE CALIDAD

DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN Y SOCIAL		
CURSO ACADÉMICO	2014-2015		
DENOMINACIÓN DEL OBJETIVO	Mejora en la información sobre los procesos de evaluación.		
RESPONSABLE (persona que va a intervenir en el cumplimiento del objetivo)	Marcial García López		
DESCRIPCIÓN			
PROCEDIMIENTO/S VINCULADO/S			
FECHA DE INICIO	01 de junio de 2015		
FECHA FINALIZACIÓN	30 de septiembre de 2015		
ACTIVIDADES (enumere las tareas necesarias para cumplir con este objetivo)	Incrementar las sesiones informativas sobre los procesos de evaluación y mejorar el sistema de alertas y recordatorios de los hitos y plazos de los procesos de evaluación.		
OBSERVACIONES	evaluación.		
PRIORIDAD	BAJA	<i>MEDIA</i>	MÁXIMA
RECURSOS NECESARIOS (relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción)			
INDICADOR DE SEGUIMIENTO*	Grado de satisfacción con los cauces, difusión y plazos de la información recibida y accesibilidad de la misma.		