



Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14 (Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2502002
Denominación del Título	Graduado/a en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto
Centro/s	Escuela Politécnica Superior
Curso académico de implantación	2010/11
Web del título	http://www.uma.es/escuela-politecnica-superior/info/70843/grados-de-la-eps-eps/

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

Durante el curso 2013/14 se ha llevado a cabo la implantación del cuarto y último curso de la titulación, acorde con lo establecido en su correspondiente Memoria de Verificación, aprobada el 29 de julio de 2010 y modificada posteriormente a fecha 11 de noviembre de 2013, disponible desde la dirección:

[http://www.uma.es/media/tinyimages/file/Graduado-a en Ingeniería en Dise% C3% B1o Industrial y Desarrollo del Producto Ultima Memoria VERIFICADA.pdf](http://www.uma.es/media/tinyimages/file/Graduado-a%20en%20Ingenieria%20en%20Dise%C3%B1o%20Industrial%20y%20Desarrollo%20del%20Producto%20Ultima%20Memoria%20VERIFICADA.pdf)

El número de grupos de docencia para todos los cursos ha sido determinado conforme a las directrices y plazos establecidos en el Plan de Ordenación Docente (POD) del curso 2013/14 de la Universidad de Málaga, aprobado en Consejo de Gobierno de fecha 13 de marzo de 2013, documento que puede consultarse desde el enlace:

http://www.uma.es/publicadores/wccee/wwwuma/POD_CURSO_2013_2014.pdf.

Según lo establecido en este POD el tamaño de los grupos grandes de docencia se fija en 72 estudiantes computables y 31 estudiantes computables para los grupos reducidos.

Atendiendo al calendario establecido en el cronograma determinado por el POD y el Programa de Ordenación Académica (PROA), la definición inicial del número de grupos grandes de docencia debe estimarse en base a previsiones de matrícula. Para ello se ha convocado a Directores de Departamento y Coordinadores de Área, en fecha 19 de abril de 2013, para consensuar el número de grupos grandes de docencia. En función de los criterios marcados en el POD 13-14 para realizar la estimación del número de estudiantes por grupo, se han definido para este título 3 grupos grandes de docencia en primer curso, 2 en segundo y un solo grupo de docencia para los cursos tercero y cuarto respectivamente. Se ha cubierto la totalidad de las plazas ofertadas para nuevo ingreso.

En este curso ha comenzado la implantación del primer curso de la titulación de Doble Grado en Ingeniería Mecánica-Diseño Industrial, aprobada por Junta de Centro en fecha 29 de febrero de 2012 y por Consejo de Gobierno de la UMA en fecha 13 de marzo de 2013. Puede accederse al título en el enlace <http://www.uma.es/doble-grado-mecanico-diseno/>.

Esta oferta académica está definida como un itinerario curricular específico que, concretado en cinco cursos académicos y 300 créditos ECTS, permitirá a los estudiantes obtener la graduación en las dos titulaciones implicadas. La implantación de este Título no ha supuesto la creación de nuevo plan de estudios, ni tampoco de nuevo grupo de docencia. Los estudiantes del doble título se incorporan a los grupos de docencia establecidos para el grado simple, en función del horario específico definido para el doble título.

Al igual que en cursos anteriores, la organización de actividades formativas presenciales a realizar en grupo grande y reducido, se ha llevado a la práctica manteniendo la estructura horaria del curso anterior, en la que se dispone de cuatro franjas horarias de 90 minutos de duración cada una, que se distribuyen a lo largo de las 15 semanas del calendario académico. Esta estructura ha permitido impartir las enseñanzas conforme al número de horas correspondientes de actividad presencial que debe realizar el estudiante en el Centro, en función del número de créditos ECTS y del índice de experimentalidad de las asignaturas que componen el plan de estudios.

En la dirección <http://www.uma.es/escuela-politecnica-superior/info/70869/horarios-de-diseno-industrial-eps/> puede consultarse la organización y horarios de grupos grandes de docencia.

La programación docente ha sido aprobada por la Comisión de Ordenación Académica (COA) en fecha 10 de julio de 2014, tratándose en dicha reunión las Guías Docentes de las asignaturas, horarios, fechas de exámenes y calendario oficial del curso académico 2014-15.

La planificación de grupos y la programación docente del curso han sido aprobadas por la Junta de Centro en fecha 19 de julio de 2013.

Se ha procedido a la comprobación del cumplimiento de las directrices marcadas en la Memoria de Verificación del título, con respecto a los apartados de competencias, contenidos, sistemas de evaluación y temporalidad de las enseñanzas. Con esta finalidad, se ha solicitado a las Áreas de Conocimiento información detallada por cada asignatura sobre consecución de competencias, concordancia entre los contenidos y sistemas de evaluación detallados en la Memoria Verífica y los desarrollados en la actividad docente realizada en el curso; y adecuación de la temporalidad -curso y semestre- asignada a las asignaturas.

Para ello y siguiendo el procedimiento iniciado en el curso 2012-13, desde la Dirección del Centro se han remitido a las Áreas de Conocimiento formularios específicos por cada asignatura, para que los responsables de la docencia puedan confirmar si se han cumplido las especificaciones de la Memoria de Verificación y plantear posibles modificaciones. Esta documentación se envió con fecha 23 de junio de 2014, dirigida a Coordinadores de áreas con docencia en asignaturas de 4º curso y a las que no participaron en el curso 2012-13; y otra, enviada con fecha 03 de octubre de 2014, dirigida a los Coordinadores de Trabajo Fin de Grado. La información recibida ha sido analizada por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, en reunión celebrada el 28 de octubre de 2014, en la que se ha comprobado el estado de cumplimiento de las especificaciones y se ha aprobado dar curso a las modificaciones propuestas según procedimiento específico dependiendo del alcance de la modificación.

En cuanto a programas de movilidad, la participación de los alumnos del centro, que cursan el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto, curso 13-14, ha sido la siguiente:

PROGRAMA	DESTINO	ESTUDIANTES
Convenio Bilateral Estados Unidos	Salisbury University	1
ERASMUS	VIA University College (Dinamarca)	3
	Politecnico di Torino (Italia)	1
	Università degli Studi di Genova (Italia)	2
	Universidade de Coimbra (Portugal)	1
	Universidade Tecnica de Lisboa (Portugal)	1
	Högskolan i Skövde (Suecia)	1
SICUE	Mondragon Unibertsitatea	1
	Universidad Politécnica de Valencia	2

El Centro ha recibido estudiantes extranjeros, que han cursado asignaturas correspondientes al plan de estudios del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto. Las universidades de procedencia son las siguientes:

PROGRAMA	PROCEDENCIA	ESTUDIANTES
ERASMUS	Warsaw University of Technology (Polonia)	1
	Politecnico di Torino (Italia)	3
	Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)	2



CONVENIO BILATERAL	Universidad Autónoma de Nuevo León (México)	1
	Universidad Autónoma de Aguas Calientes (México)	1
	Universidad de Guadalajara (México)	1
	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (México)	4

La Subcomisión de Relaciones Internacionales ha elaborado un Reglamento de Régimen Interno, si bien está pendiente de aprobación por Junta de Centro, dado que se está a la espera de la aprobación de una normativa al respecto por parte del Consejo de Gobierno de la UMA.

Se ha incluido información específica sobre movilidad en la página web del Centro. Puede consultarse en la dirección <http://www.uma.es/escuela-politecnica-superior/info/72958/presentacion-de-movilidad-en-la-eps/>, en la que los estudiantes del Centro y los procedentes de otras universidades pueden consultar información sobre programas de movilidad, listados de coordinadores y tablas de equivalencias.

El plan de estudios del Título no contempla la realización de prácticas curriculares, pero en colaboración con el Servicio de Orientación Profesional y Empleo de la UMA, se han establecido convenios con empresas con la finalidad de ofrecer a los estudiantes mayor número de empresas en las que realizar prácticas extracurriculares, que les permitan conexas su etapa académica con la actividad profesional. En el curso 2013-14, seis alumnos del Grado han solicitado la realización de prácticas extracurriculares y 30 estudiantes de la titulación en extinción Ingeniería Técnica en Diseño Industrial. El escaso conocimiento de la labor realizada por este servicio, la ajustada planificación semestral y las características de estas prácticas, se presumen como motivos por los que han sido poco demandadas por los estudiantes del Grado; situación que se invierte en los estudiantes del título en extinción.

Con respecto al proceso sobre Gestión y Revisión de la Orientación e Inserción Profesional, la Subcomisión encargada de la definición de su correspondiente Plan de Actuación se ha reunido en fecha 05 de febrero de 2014 para definir las actividades a incluir en el plan anual, cuyo documento ha sido aprobado en Junta de Centro con fecha 15 de julio de 2014. El Centro ha participado durante el mes de marzo en la celebración del Programa Valor 10, en el que se han programado actividades dirigidas a orientar profesionalmente a los estudiantes del título.

Por otra parte, el Centro ha impulsado la programación de una actividad formativa enmarcada en el Plan de Formación del PDI en Centros definido por el Vicerrectorado de Ordenación Académica, para promover el desarrollo de líneas de formación en función de las necesidades del centro, ampliar la oferta formativa del profesorado y contribuir a una mejora en la calidad de la docencia. Se ha realizado consulta al profesorado en el mes de julio sobre las propuestas formativas y se ha concretado finalmente la actividad denominada "La metodología Puzzle. Planificación, desarrollo y análisis de una experiencia práctica", aprobada en Junta de Centro del 15 de julio de 2014, como Plan de Formación del PDI de la EPS, curso 2014-15.

Fortalezas y logros

- Finalización del proceso de implantación del título, conforme al cronograma especificado en la Memoria de Verificación.
- Demanda del título, que supera el 100% de plazas ofertadas.
- Elaboración del Reglamento de Régimen Interno de la Subcomisión de Relaciones Internacionales
- Elaboración del Plan de Actualización para la Orientación Profesional
- Participación en el Plan de Formación del PDI en Centros

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Existencia de apartados de las Guías Docentes sin cumplimentar
 - Se recomienda requerir a los Coordinadores de Asignatura la incorporación de toda la información relativa a las asignaturas, atendiendo especialmente a los resultados de aprendizaje y definición de los sistemas de evaluación aplicables en situaciones específicas como alumnos a tiempo parcial, evaluación extraordinaria, etc.
- Baja participación del profesorado en actividades de coordinación docente.
 - Se recomienda insistir al profesorado en la importancia de su participación en estas actividades.
- Desconocimiento de los estudiantes de la figura del Coordinador de Grado, así como de sus funciones.
 - Debería informarse a los estudiantes sobre este aspecto.
- Bajo interés de los estudiantes en la realización de prácticas extracurriculares.
 - Se recomienda continuar con la búsqueda de nuevas empresas con las que establecer convenios de colaboración para la realización de prácticas extracurriculares.
- Bajo interés de los estudiantes en la realización de actividades de orientación profesional
 - Se recomienda dar mayor difusión a la labor realizada por el Servicio de Orientación Profesional y Empleo.
 - Se recomienda promover el conocimiento e información profesional y del sector, a nivel internacional, insertando en la web del Centro enlaces a las revistas especializadas.



II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

El Sistema de Garantía de Calidad de la EPS está diseñado siguiendo las directrices marcadas por la ANECA a través del Programa AUDIT y está compuesto por el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) y el Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad (MPSGC); cuenta con un total de 37 indicadores, cuya medición y análisis resulta fundamental para el proceso de seguimiento de los títulos ofertados por el Centro, siendo preciso considerar que los valores de algunos indicadores incluyen los resultados correspondientes a títulos que, en el curso 2013-14, se encontraban en proceso de extinción.

La documentación que compone el MSGC y el MPSGC ha sido revisada en octubre de 2014, con el asesoramiento técnico del Servicio de Calidad de la UMA, para actualizar contenidos y órganos de revisión. Las modificaciones han sido analizadas y aprobadas por la Comisión de Garantía de Calidad en reunión celebrada el 28 de octubre de 2014 y aprobadas posteriormente por la Junta de Centro, en sesión celebrada el 14 de noviembre de 2014. El documento F01-PA01. Listado de documentos del SGC recoge la edición en vigor de cada documento así como la fecha de la última edición.

Dentro del conjunto de indicadores analizados en el SGC se encuentran los definidos por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y Acreditación (CURSA), para la realización del seguimiento y renovación de la acreditación de títulos oficiales universitarios: tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y graduación. Además de estos indicadores se analizan indicadores ligados a la planificación docente, sistemas de evaluación, satisfacción con respecto a la actividad académica desarrollada y actividad de distintos servicios prestados por el Centro e inserción laboral de los egresados.

Los indicadores del SGC que corresponden al título de Grado en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto de la UMA son los siguientes:

Código Indicador	Nombre
IN03	Tasa de graduación CURSA
IN04	Tasa de abandono CURSA
IN05	Tasa de eficiencia CURSA
IN08	Duración media de estudios
IN19	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación
IN20	Grado de cobertura de las plazas ofertadas
IN22_1	Demanda de la titulación en 1ª opción
IN22-2	Demanda de la titulación en 2ª opción
IN22_3	Demanda de la titulación en 3ª y sucesivas opciones
IN24	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación
IN26	Grado de cumplimiento de la planificación
IN27	Tasa de rendimiento CURSA
IN28	Tasa de éxito
IN29	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación
IN36	Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados
IN37	Oferta de prácticas externas
IN38	Nivel de satisfacción con las prácticas externas
IN41	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto de la gestión de expedientes y tramitación de títulos
IN49	Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente
IN58	Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales
IN61	Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios

Se dispone de una herramienta informática para la gestión de la documentación del SGC. Se puede consultar en la siguiente dirección:

<https://universidad.isotools.org/>

Usuario:

Clave:

Es necesario aclarar en este aspecto que, en junio de 2014, el Servicio de Calidad de la UMA, atendiendo al artículo 105 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, informa a los Coordinadores de Calidad de los centros sobre la rectificación realizada en los valores de las tasas de rendimiento y éxito (correspondientes a los indicadores



IN27 e IN28 respectivamente) tras haber detectado errores de cálculo en las mediciones realizadas desde el curso 2009/10 al 2012/13; lo que puede conllevar que algunos autoinformes de seguimiento anteriores contengan datos erróneos.

Siguiendo lo establecido en el Reglamento de la CGC del Centro, se han incorporado nuevos vocales a la Comisión como vocales representantes de otros títulos impartidos en el Centro, decisión aprobada en la reunión celebrada el 28 de octubre de 2014 y aprobada posteriormente el 14 de noviembre de 2014 por la Junta de Centro.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la EPS ha participado a lo largo del curso 2013/14 en el seguimiento de la aplicación del sistema de garantía de calidad y de su contribución al Título. Entre las tareas que ha realizado la CGC durante el curso 2013/14 se encuentran:

- la verificación del cumplimiento del calendario de implantación del Título, definido en su Memoria de Verificación;
- la evaluación de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de los usuarios realizadas por el Servicio de Calidad de la UMA;
- el análisis del cumplimiento de objetivos y del desarrollo de planes de mejora;
- la medición de los indicadores de Centro
- la definición de nuevos objetivos y planes de mejora para el Título
- definición del Plan de Actuación para la Orientación Profesional (PC10)
- el análisis de las peticiones recibidas en el sistema gestor de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones

Esta actividad y los acuerdos adoptados en cada caso se han hecho constar en las correspondientes actas de seguimiento trimestrales. Las reuniones de la Comisión se han celebrado en los días 26/09/2013; 03/02/2014; 28/03/2014; 09/07/2014 y 28/10/2014.

El análisis de los indicadores, especialmente los cuatro indicadores CURSA, ha permitido conocer el estado del Título y proponer acciones de mejora para corregir las deficiencias detectadas. Este análisis pormenorizado de los indicadores, así como del alcance de objetivos y desarrollo de los planes de mejora propuestos, queda reflejado anualmente en la Memoria de Resultados del Título.

Tanto las Memorias de Resultados de los últimos cinco cursos académicos, como las actas correspondientes a las reuniones de seguimiento, están disponibles en la web de la EPS para la consulta pública en el enlace:

<http://www.uma.es/escuela-politecnica-superior/info/68418/garantia-de-calidad/>

Análisis del desarrollo de los siguientes procedimientos del SGC.

• Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de enseñanza y del profesorado.

Como se ha indicado anteriormente se ha requerido a las Áreas de Conocimiento información sobre el grado de cumplimiento de las especificaciones marcadas en la Memoria de Verificación del Título.

La información aportada por las Áreas de conocimiento ha permitido detectar que algunas asignaturas presentan dificultades para alcanzar la totalidad de las competencias especificadas en la Memoria de Verificación del Título. Estas asignaturas son:

- o Fundamentos del diseño, 2º curso, obligatoria
- o Diseño de comunicación, 3º curso, obligatoria
- o Dibujo y análisis de formas, 4º curso, optativa
- o Diseño para fabricación, 4º curso, optativa
- o Metrología, 4º curso, obligatoria
- o Tratamiento de imágenes y fotografía industrial, 3º curso, optativa
- o Diseño gráfico digital, 3º curso, optativa

Esta incidencia se refiere a competencias transversales del título, competencias específicas de formación optativa y competencias básicas según RD 1393/2009.

Por otra parte, se ha identificado una modificación en los contenidos desarrollados con respecto a los consignados en la Memoria de Verificación, en la asignatura "Diseño Ergonómico y Ecodiseño", de carácter obligatorio, 4º curso, primer semestre. Dicha modificación únicamente se corresponde con un reordenamiento de los contenidos, sin incorporar ni suprimir contenidos respecto de los especificados en la Memoria.

Se han realizado modificaciones con respecto de los sistemas de evaluación aplicables en las siguientes asignaturas:

- Fundamentos del Diseño, 2º curso
- Diseño de Comunicación, 3º curso

- Diseño para Fabricación, 4º curso
- Metrología, 4º curso
- Dibujo Técnico, 2º curso
- Tratamiento de Imágenes y Fotografía Industrial, 3º curso
- Diseño Gráfico Digital, 3º curso
- Diseño Ergonómico y Ecodiseño, 4º curso
- Presentación Multimedia del Producto, 4º curso

Las dos primeras asignaturas, "Fundamentos del Diseño" y "Diseño de Comunicación" unifican el sistema de evaluación aplicable. Las restantes asignaturas relacionadas anteriormente, modifican el peso asignado a la evaluación continua y examen final.

Se constata por tanto, que la implantación del Título se ha realizado conforme a lo especificado en su Memoria.

Dentro de la calidad de la enseñanza, se definen como objetivos la planificación de la docencia, desarrollo, resultados, innovación y mejora. Los resultados de estos objetivos se obtienen a partir de las encuestas realizadas a los estudiantes por el Centro Andaluz de Prospectiva (CAP) y el Servicio de Calidad de la UMA respectivamente. Los indicadores IN26_Grado de cumplimiento de la planificación, IN29_Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación e IN49_Nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente se obtienen a partir de la Encuesta del CAP. Los valores alcanzados para el curso 2013/14 muestran una ligera mejora con respecto del curso anterior (3.84, 3.68 y 3.80), aunque se mantienen por debajo del promedio de la UMA (4.02, 3.78 y 3.89). Estos valores se encuentran detallados para cada curso en el apartado correspondiente del Análisis de Indicadores de este documento.

Esta situación se corresponde igualmente con la manifestada por los estudiantes en la Encuesta de Satisfacción realizada por el Servicio de Calidad de la UMA. Los valores de los ítems relacionados con la calidad de la enseñanza como distribución de asignaturas en el título (2.52, 2.79 promedio UMA), contenidos de las asignaturas (2.83, 2.98 promedio UMA) y coordinación del profesorado de la Titulación (2.63, 2.69 promedio UMA) evidencian la satisfacción de los estudiantes respecto de la enseñanza.

• Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

Los programas de movilidad y convenios bilaterales establecidos con universidades extranjeras han hecho posible que diez estudiantes del Centro cursen asignaturas del Grado en países como Dinamarca, Italia, Portugal y Estados Unidos. Del mismo modo tres estudiantes han participado en el programa SICUE. En cuanto a estudiantes procedentes de otras universidades nacionales o extranjeras, que han cursado asignaturas del Grado se encuentran 6 alumnos del programa ERASMUS y seis bajo convenio bilateral firmado con universidades mexicanas.

El análisis de los indicadores correspondientes IN30_Porcentaje de alumnos del centro que participan en programas de movilidad e IN32_Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad muestra valores de 2.93 y 2.08, disminuyendo de forma contenida con respecto del curso pasado.

• Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.

El procedimiento PC11_Gestión y revisión de prácticas externas no se realiza conforme a lo establecido en el Manual de Procedimientos, dado que las prácticas externas curriculares no están incluidas en el plan de estudios del Grado. Con todo, se trabaja de manera conjunta con el Servicio de Orientación Profesional y Empleabilidad de la UMA para ofrecer a los estudiantes la realización de prácticas extracurriculares. La satisfacción de los estudiantes que han solicitado estas prácticas alcanza un valor de 2.50, algo alejado del valor promedio UMA de este ítem 2.87, obtenido a partir de la encuesta de satisfacción realizada por el Servicio de Calidad de la UMA.

• Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados.

El análisis de la inserción laboral de graduados y su satisfacción con la formación recibida sólo puede realizarse con respecto de los egresados del título de Ingeniería Técnica en Diseño Industrial por cuanto que aún no se cuenta con datos de egresados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto. Según los datos facilitados en el Informe Argos elaborado por la Consejería de Empleo, la inserción laboral de los egresados en el título en extinción (38.46%) mejora en algo más de cinco puntos porcentuales el valor del curso pasado, situación esperanzadora dado el contexto económico-laboral actual.

Con respecto a la formación recibida, si bien el número de respuestas en la encuesta correspondiente es muy bajo, los egresados valoran en 3,5 sobre 5 la formación teórica recibida (3,48 valor promedio Grados UMA) y tan sólo en 1,5 sobre 5 la formación práctica recibida, valor muy alejado del 2,69 que corresponde al promedio de la UMA para este ítem.

• Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados.

El procedimiento de análisis de satisfacción de los distintos colectivos establece la realización de encuesta de satisfacción que son remitidas a estudiantes, profesores y egresados, siendo gestionada esta información mediante Isotools y analizada por la CGC del Centro.

En el curso 2013/14 se han analizado aspectos que permiten obtener los valores correspondientes a los indicadores IN19_Satisfacción con el proceso de selección, admisión y matriculación, IN24_Satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación, IN38_Satisfacción respecto de prácticas externas, IN58_Satisfacción de los grupos de interés respecto de los recursos materiales e IN61_Satisfacción de los usuarios de los servicios.

El IN41_Satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos no se analiza en la encuesta de estudiantes sino en la de egresados, según acuerdo adoptado por los Coordinadores de Calidad de los centros por considerarse un aspecto valorable por los egresados.

Otro procedimiento destacado es el PC10 correspondiente a la Gestión y Revisión de la Orientación e Inserción Profesional, cuya valoración se realiza a partir del indicador IN35_Satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional, situada en el presente curso en 4.5, mejorando la del curso pasado, aunque la participación de estudiantes (390) ha disminuido con respecto al anterior (573).

Por último con respecto a las encuestas de satisfacción realizadas al PDI sobre la actividad académica realizada se obtienen las siguientes valoraciones: perfil de ingreso de los estudiantes (3.04), plan de estudios (3.58), coordinación horizontal y vertical de asignaturas (3.46 y 3.38 respectivamente) y grado de satisfacción con las materias impartidas (4.08).

• **Procedimiento para el análisis de la atención de sugerencias y reclamaciones.**

Se valora a partir del IN63_Porcentaje de acciones implantadas que determina el número de acciones de mejora implantadas respecto a las acciones definidas como consecuencia del número de quejas y reclamaciones recibidas a través del Gestor de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones. La actividad es muy escasa, presentándose un número de incidencias muy reducido, que han sido solucionadas por el responsable con competencias en el asunto de la incidencia y analizadas en la CGC periódicamente; sin que de ello se haya derivado ninguna acción de mejora.

Fortalezas y logros

- Cumplimiento del cronograma de implantación del título, con elaboración de la memoria de resultados de cada curso.
- Revisión y actualización del Manual de Sistema de Garantía de Calidad y Manual de Procedimientos.
- Se ha realizado la medición de indicadores de Centro
- Se han analizado los datos de participación de profesorado y estudiantes en encuestas de satisfacción
- Se ha realizado revisión de contenidos de encuesta de satisfacción
- Se ha analizado el cumplimiento de las acciones de mejora propuestas.
- Se ha cumplido el calendario de reuniones de la Comisión SGC
- Se han atendido todas las peticiones presentadas a través del gestor de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones de la UMA

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Dificultades en la consecución de competencias.
 - Se deben identificar las causas que llevan a esta situación y tomar medidas al respecto.
- Escasa participación de estudiantes y profesorado en las encuestas de satisfacción.
 - Se recomienda dar mayor difusión a la encuesta realizada por el Servicio de Calidad de la UMA
- No ha sido posible cumplir cinco acciones de mejora previstos para el curso, si bien tres de ellas se encuentran parcialmente realizados: elaboración de material audiovisual y/o folletos con información en inglés para promocionar las titulaciones de grado y posgrado, elaboración de formulario específico para agilizar la tramitación de solicitudes relacionadas con el PROA y optimización de horarios para titulaciones de grado y dobles grados.
 - Se recomienda finalizar los planes no terminados.

III. Profesorado

Análisis

III.1. Breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el Título

III.1.1. Evolución de la plantilla docente en el Título

En la tabla 1 que se presenta la evolución de la plantilla que imparte en la Titulación teniendo en cuenta las categorías administrativas por las que ha pasado el profesorado desde el inicio hasta el curso académico 2013-2014.

Tabla 1. Evolución de la plantilla docente en el título

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
--	---------	---------	---------	---------

Categoría	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
EXTERNO*	2	9,5	3	5,6	1	1,5	2	2,3
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	4,8	2	3,7	6	9,0	5	5,7
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD			1	1,9				
INVESTIGADOR RAMON Y CAJAL							1	1,1
PROFESOR ASOCIADO	1	4,8	10	18,5	8	11,9	11	12,6
		0,0	2	3,7	2	3,0	6	6,9
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	1	4,8	1	1,9	1	1,5	1	1,1
PROFESOR COLABORADOR	1	4,8	2	3,7	2	3,0	1	1,1
	1	4,8	1	1,9	1	1,5	2	2,3
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	1	4,8	5	9,3	8	11,9	10	11,5
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO			1	1,9	1	1,5	4	4,6
					1	1,5	3	3,4
PROFESOR TITULAR DE ESC. UNIVERSITARI	9	42,9	16	29,6	17	25,4	17	19,5
	1	4,8	2	3,7	5	7,5	8	9,2
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	3	14,3	8	14,8	14	20,9	16	18,4
Total	21	100,0	54	100,0	67	100,0	87	100,0

*Se ha considerado externo aquel docente que no pertenece a la plantilla de la UMA

De la tabla anterior se puede deducir que la plantilla docente se ha ido incrementando anualmente conforme se ha ido implantando el título, pasando de 21 a 87.

III.1.2 Calidad de la plantilla del título.

a) Participación de profesores doctores en el título

Con el fin de tener una indicación de la calidad de la plantilla que en el curso académico 2013-2014 ha impartido en el título se presenta la tabla 2.

Tabla 2. Categoría administrativa del profesorado que imparte en el título, curso 2013-2014.

Categoría	Nº Doctores	Nº Docentes
EXTERNO*		2
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	5	5
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD		
INVESTIGADOR RAMON Y CAJAL	1	1
PROFESOR ASOCIADO	6	17
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	1	1
PROFESOR COLABORADOR	2	3
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	10	10
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	3	7
PROFESOR TITULAR DE ESC. UNIVERSITARI	8	25
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	16	16
Total	52	87

*Se ha denominado externo al profesor que no es de la plantilla de Málaga

b) Evolución de doctores a lo largo de la implantación del título

Categoría	2010-11		2011-12		2012-13		2013-14	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Doctores	8	38.1	22	40.7	38	56.7	52	59.8
No doctores	11	52.4	29	53.7	28	41.7	33	37.9

Externo	2	9.5	3	5.6	1	1.5	2	2.3
Total	21	100.0	54	100.0	67	100	87	100.0

c) Comparativa de participación en función del tipo de dedicación

Categoría	2010-11		2011-12		2012-13		2013-14	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tiempo completo	18	85.7	38	70.2	54	80.5	61	70.1
Tiempo parcial*	1	4.8	13	24.2	12	18.0	24	27.6
Externo	2	9.5	3	5.6	1	1.5	2	2.3
Total	21	100.0	54	100.0	67	100.0	87	100.0

*Se han considerado los profesores asociados y sustitutos interinos en el tiempo parcial

d) Comparativa en función de la relación laboral

Categoría	2010-11		2011-12		2012-13		2013-14	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Funcionario	14	66.7	29	53.7	32	47.8	47	54.0
Laboral	5	23.8	22	40.7	34	50.7	38	43.7
Externo	2	9.5	3	5.6	1	1.5	2	2.3
Total	21	100.0	54	100.0	67	100.0	87	100.0

III.1.3. Actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado

- Nombramiento de coordinadores de Título, aprobado en Junta de Centro de 7 de febrero de 2014.
- Nombramiento de coordinadores de TFG, aprobado en Junta de Centro de 7 de febrero de 2014.
- Participación del Centro en el Plan de Formación del PDI en Centros, con la oferta del curso "Metodología Puzzle", aprobado en Junta de Centro de 15 de julio de 2014.
- Participación del profesorado en los cursos del Plan de Formación del PDI
- Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente PIE's 2013-2014
<http://www.uma.es/formacion/cms/menu/formacion-pdi/innovacion-educativa/relacion-pies-aprobados-convocatoria-2013-2015/>

Fortalezas y logros

- Aumento de la plantilla de 21 doctores en el curso 2010-11 a 87 en el curso 2013-2014
- En un análisis de la tabla 1 sobre la evolución de la plantilla docente, se observa como la misma ha ido aumentando en las diferentes figuras de profesorado, destacando los catedráticos de escuela que se incrementan en 4, los profesores contratados doctores en 9, los profesores titulares de escuela universitaria con 8 y los titulares de universidad con 13
- Aumento del nº de doctores, alcanzando en el curso 2013-14 el 59.8 % del profesorado que imparte clases en la titulación
- Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente PIE's 2013-2014
- Participación del profesorado en la asignación de tutores
- Disponibilidad de normativa TFG

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Baja participación del profesorado del Centro en cursos de Formación del PDI.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

La Escuela Politécnica Superior de Málaga dispone de un edificio de reciente construcción, con una superficie útil de unos 56.000 m2, compartidos con la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial (ETSII). Esta estructura comprende los siguientes módulos:

Todas las aulas de teoría están dotadas de pizarra, pantalla de extensión automática, retroproyector, proyector multimedia, equipo de sonido y micrófono de solapa, ordenador y acceso a red. En sus diferentes espacios y equipamiento, son adecuadas en cantidad y calidad a las necesidades del grupo de alumnos que deben acoger en cada caso y a las metodologías previstas para el desarrollo de la docencia: clases participativas, trabajo en equipo, dibujo, informática, etc. Se trata, en total, de 70 aulas de diversas tipologías, que dan lugar a una disponibilidad de 7.781 puestos de trabajo. Para el estudio y el desarrollo de trabajos individuales y en equipo fuera del horario lectivo, los alumnos del Título disponen (compartiéndolos con los alumnos del resto de titulaciones de la Escuela) de las aulas de docencia libres, de varias salas de



trabajo en la biblioteca, de dos salas de proyectos y de 8 aulas de informática con ordenadores conectados a red y los programas más utilizados en el ámbito de la Titulación, que garantizan el uso individual de estos ordenadores. Además, en el edificio existe conexión a red inalámbrica de la Universidad. Con respecto al desarrollo de las actividades de docencia práctica, se dispone de 9 talleres con cimentación especial y dos puentes grúa, dedicados a la realización de prácticas docentes con condicionamientos. La superficie total de estos talleres es de 2.824 m², asignados a las áreas de Ingeniería de los Procesos de Fabricación, Ciencias de los Materiales, Ingeniería Mecánica, Mecánica de Fluidos, Mecánica de los Medios Continuos, Ingeniería de Sistemas y Automática, Ingeniería Eléctrica y Máquinas y Motores Térmicos. Existe asimismo un taller de uso común del Centro.

Tanto las aulas como los espacios experimentales que requieren los alumnos están adaptados a las normas de seguridad y accesibilidad general.

La biblioteca, compartida con la ETSII cuenta con 370 puestos de lectura, de los cuales 196 corresponden a Biblioteca y 174 a Hemeroteca. Existen también 5 ordenadores para acceso a catálogos y además se dispone de 6 ordenadores portátiles con conexión inalámbrica de préstamo a disposición de los alumnos. La superficie total del conjunto biblioteca-hemeroteca es de 1.467 m², de los que 862 corresponden a salas de lectura.

Los usuarios de la biblioteca-hemeroteca de la EPS disponen de conexión a los recursos de la red UMA y a Internet en general con dispositivos sin cables. Además de existir una conexión wifi en la biblioteca, se dispone de red inalámbrica en todo el edificio para libre disposición de los miembros de la comunidad universitaria (alumnos, PAS y PDI).

Además, existe un espacio destinado al trabajo de los alumnos, consistente en 2 salas de 139 m² cada una, situadas cada una en una planta, con salida directamente al pasillo con la posibilidad de horario distinto al horario de la biblioteca.

Las aulas de dibujo están destinadas al dibujo lineal y dibujo artístico en la que disponen del material necesario para el desarrollo de la docencia.

Se dispone igualmente de 8 aulas de informática, con una superficie de 1130 m² incluidas las cabinas de control de los técnicos y una previsión de 397 equipos, con sus correspondientes cabinas de control donde se encuentran los técnicos de laboratorios de estas aulas. Todas estas aulas están a disposición de la docencia y de uso libre para que los alumnos trabajen individualmente o en grupo en horario libre de clases. Además, una de estas aulas es un aula de idioma con la tecnología adecuada para impartir esta docencia.

El Centro cuenta con dos aulas de examen, con capacidad para albergar 152 y 160 estudiantes respectivamente.

En todas las materias de la titulación se tiene acceso a un campus virtual que permite la comunicación estudiante/profesor y estudiante/estudiante así como el trabajo en grupo remoto y la administración de trabajos, entrega de estos, etc.

Además se cuenta con los siguientes servicios comunes: servicio de reprografía, salón de actos con una capacidad de 350 puestos en forma de grada, 2 salas de grados, sala de deliberación, sala de Juntas, espacio de administración, zona de dirección, consejería, cafetería con cocina y 26 despachos de tutorías que pueden ser utilizados también por profesores visitantes.

En la Escuela Politécnica Superior imparten docencia un total de 23 departamentos, que se distribuyen 176 despachos, 32 laboratorios docentes y 22 laboratorios de investigación.

En general, se valora adecuadamente la disponibilidad de recursos para el correcto desarrollo de la actividad docente.

Fortalezas y logros

Durante el curso 2013/2014, en el área de recursos materiales, se han acometido los siguientes planes de mejora puntuales para cuestiones muy específicas:

- adecuación de las condiciones ambientales de las aulas de examen S-13 y S-14, mediante instalación de sistema de climatización,
- adecuación del aula de informática nº10 con 10 equipos para la realización de actividades docentes en grupos muy reducidos,
- mejora de las condiciones de accesibilidad del salón de actos,
- adecuación de condiciones de habitabilidad de aulas específicas de Máster y defensa de Trabajos de Fin de Grado, mediante la instalación de persianas,
- mejora de las condiciones de habitabilidad de espacios ubicados en el hall, destinados a zona de estudio para los alumnos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En el área de recursos materiales, se recomienda:

- Finalizar el plan de mejora definido en el curso anterior, pero no finalizado, en concreto, completar la adecuación de las condiciones ambientales de cuarto de comunicaciones.
- Ejecución de planes específicos para mejorar la calidad de las instalaciones y paliar deficiencias en instalaciones específicas: iluminación, domótica, etc.

V. Indicadores.

Análisis

V.I. Análisis de indicadores para el título de Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto.

Indicadores CURSA

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	Tasa UMA Ing. y Arq.
IN03. Tasa de graduación	--	--	--	--	--
IN04. Tasa de abandono	--	--	25,5%	26,45%	28,24%
IN05. Tasa de eficiencia	--	--	--	--	--
IN27. Tasa de rendimiento	38,79%	40,30%	55,78%	57,54%	54,8%

IN03. Tasa de graduación. No se puede medir en el curso 13/14 puesto que se define como: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) o en año más (d+1) en relación con su cohorte de entrada.

IN05. Tasa de eficiencia. En el curso 13/14 se podría calcular esta tasa por primera vez, pero no se dispone de la información por problemas técnicos que se están solucionando (Data Warehouse).

En cuanto a los indicadores del rendimiento disponibles, IN04, IN27 e IN28, la tasa de abandono IN4 sube prácticamente un punto porcentual, respecto al curso pasado, una subida lógica en consonancia con que el alumno ha dispuesto de una mayor trayectoria para decidir sobre la pertinencia de continuar en la Titulación. Sin embargo, es inferior al promedio de la Universidad (ramas de ingeniería y arquitectura), situada en 28,24% y igualmente se sitúa por debajo de la tasa especificada en su Memoria Verífica (30%). Las tasas de rendimiento IN27 y de éxito IN28 suben casi dos puntos sobre el índice del curso pasado, en unos valores por encima del promedio de la Universidad en 54,80% y 73,39% (ingeniería y arquitectura), casi 3 puntos y algo más de 1,5 puntos, respectivamente.

Del análisis de la tasa de rendimiento por asignatura, se observa que las asignaturas que presentan tasa de rendimiento inferior a la del Grado (57,54%) y a la tasa UMA para grados de la misma rama (54,80%) se sitúan en los cursos primero y segundo, centrándose en asignaturas de formación básica y formación obligatoria, situación posiblemente motivada por la adaptación del estudiante al sistema universitario. Esta situación se invierte en los cursos tercero y cuarto, en los que la tasa de rendimiento supera con facilidad los referentes del Grado y del promedio UMA, con tasas de rendimiento del 100% en algunas asignaturas.

Del mismo modo, el análisis de la correspondiente tasa de éxito por asignatura permite comprobar que se superan de forma mayoritaria y significativa tanto la tasa de éxito del Grado (74,97%) como el promedio de la UMA (73,39%) en todas las asignaturas con tasa de rendimiento superior a la del Grado. En cuanto a las asignaturas de primer y segundo curso con la tasa de rendimiento más baja, la tasa de éxito alcanzada es variable, desde un mínimo de 40,22% hasta el máximo posible 100%..

Comparado el valor de la tasa de rendimiento (57,54%) con las obtenidas por el resto de grados de la rama de ingeniería y arquitectura de la UMA, se observa que el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto se sitúa en la posición número 3 de 15, siendo el máximo 79,49% para el Grado en Arquitectura y 37% para el Grado en Ingeniería de Computadores; y en cuarto lugar con respecto a su tasa de éxito (74,97%) siendo el máximo 89,62% para el Grado en Arquitectura y el mínimo 68,39% para el Grado en Ingeniería de Computadores. Si se compara el valor de la tasa de abandono (26,45%), se comprueba que corresponde a la sexta titulación de rama con tasa de abandono inferior al 30%, siendo el abandono más alto de 40,34% para el Grado en Ingeniería Informática y el más bajo 13,33% para el Grado en Arquitectura.

Indicadores del SGC

IN02 Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN02	80%	58%	100%	78.57%

IN08 Duración media de estudios (por título)

Sin datos. (Título de reciente implantación)

IN16 Porcentaje de acciones de mejora realizadas (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
-----------	---------	---------	---------	---------

IN16	75%	66.66%	92.86%	78.26%
-------------	-----	--------	--------	--------

Se observa descenso en el cumplimiento de objetivos y en el porcentaje de acciones de mejora realizadas con respecto a los resultados del curso anterior. Con todo tanto el nivel de objetivos cumplidos como de acciones de mejora realizadas puede considerarse satisfactorio, dado que algunos de los objetivos y sus acciones de mejora relacionadas están en fase de finalización.

IN19 Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación (por Título y en un intervalo entre 1 y 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN19	2,96	3,33	3,39	2,70	3,11

Se observa un empeoramiento del indicador respecto a cursos anteriores si bien no se puede afirmar que se deba a una causa concreta, lo que facilitaría la toma de medidas correctoras. En todo caso se deberá observar el mantenimiento de la tendencia y/o descartar una situación puntual ajena a una trayectoria. El concepto de "proceso de selección, admisión y matriculación" no queda claramente definido a la hora de interpretar lo que el alumno está evaluando en esta respuesta.

IN20 Grado de cobertura de las plazas ofertadas (Grado)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN20	100%	100%	104,8%	105%	101,52

IN22 Demanda de la titulación (Grado)

Indicador	2010/11			2011/12			2012/13			2013/14		
	1ª opc.	2ª opc.	3ª opc.	1ª opc.	2ª opc.	3ª opc.	1ª opc.	2ª opc.	3ª opc.	1ª opc.	2ª opc.	3ª opc.
IN22	76,80	56	249,60	144,80	99,20	408,80	122,4	112	445,6	206,25	153,75	633,75

Continúa incrementándose la demanda del Título, respecto a cursos anteriores, superando el 200% en primera opción, algo menos en segunda opción y triplicando la demanda en tercera opción. Ello implica que, al igual que el curso anterior se cubran la totalidad de las plazas ofertadas, correspondiendo al curso 2013-14 un grado de cobertura de 105%, similar al del curso anterior (104.8%).

IN23 Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN23	17,23	17,13	21,04	22,00

Si bien se observa una leve mejoría en el indicador, se puede constatar el mantenimiento de la trayectoria positiva ya que el cambio producido mantiene la línea ascendente de los últimos cuatro cursos.

IN24 Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación (por Título y en un intervalo de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN24	--	2,33	2,17	2,57	3,25

En la línea del indicador IN24, se aprecia una mejoría, si bien todavía se encuentra alejado del promedio UMA para Grados.

IN26 Grado de cumplimiento de la planificación (por Título y en escala de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN26	3,77	3,80	3,82	3,84	4,02

Se mantiene subiendo el IND26, sobre cumplimiento de la planificación, con 3,84 pero sigue siendo inferior al promedio de la universidad: 4,02.

IN28 Tasa de éxito (por Título)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN28	58,78	59,92	73,24	74,97	73,39

Este indicador es de especial importancia y presenta una subida de 1,73 puntos porcentuales respecto del curso anterior, situándose también por encima del valor promedio de la UMA para grados de la misma rama y mostrando una tendencia claramente creciente.

IN29 Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación (por Título y en un intervalo de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN29	3,64	3,68	3,73	3,68	3,78

Este parámetro, si bien presenta una inapreciable bajada (5 centésimas de punto), se mantiene en la línea de la media de la UMA.

IN30 Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN30	1,85	2,68	3,71	2,93	3,17

Se observa un descenso con respecto al valor presentado en el curso anterior, aunque se encuentra próximo al promedio del indicador para los Grados UMA.

IN31 Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN31				

Sin datos

El Servicio de Relaciones Internacionales va a realizar un cuestionario para medir este indicador

IN32 Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN32	1,67	2,01	2,24	2,08	5,56

Baja de manera contenida el número de estudiantes recibidos en el Centro respecto a los que recibe la Universidad, IND32, pero inexplicablemente baja el IN30, de 3,71 a 2,93, cuando es el segundo curso en que el alumno puede salir a cursar programas de movilidad.

IN33 Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN33				

Sin datos

El Servicio de Relaciones Internacionales va a realizar un cuestionario para medir este indicador

IN34 Número de usuarios asesorados por el Servicio de Orientación (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN34	271	202	573	390

Este indicador presenta un apreciable descenso con respecto del valor presentado en el curso anterior. Aunque posiblemente esta situación pueda relacionarse de forma puntual con la incorporación de alumnos del plan en extinción al nuevo título de Grado, será preciso comprobar la evolución de este indicador en los próximos cursos.

IN35 Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN35	---	---	3,74	4,5

De nuevo, pese a que el indicador IN34 refleja una disminución de un número de usuario, este parámetro IN35 refleja una sensible mejoría en la satisfacción de aquellos estudiantes que usan los servicios.

IN36 Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados (por Título)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN36	37,50	30,19	32,73	38,46

Se mantiene una trayectoria creciente para este indicador, considerando que los datos de este indicador corresponden a la inserción de egresados del título de Ingeniería Técnica en Diseño Industrial, dado que aún no puede disponerse de datos sobre egresados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto.

IN37 Oferta de prácticas externas (Título)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN37				

Sin datos.

IN38 Nivel de satisfacción con las prácticas externas (por Título y en un intervalo de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN38				

Sin datos.

Los indicadores IN37 e IN38 no pueden analizarse dado que el plan de estudios del Título no contempla la realización de prácticas externas curriculares.

A pesar de ello y dado el interés en ofrecer a los estudiantes prácticas externas extracurriculares, se valora la satisfacción de los estudiantes a partir de la encuesta de satisfacción realizada por el Servicio de Calidad de la UMA. En este curso la valoración que han realizado los estudiantes del Grado, le lleva a alcanzar un 2,50, situándolo por debajo del valor medio UMA establecido en 2,87.

IN41 Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos (por Título y en un intervalo de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN41					

Sin datos para el presente curso dado que este indicador ha pasado a la encuesta de egresados y que se encuentra abierta en la actualidad, no contando por tanto, con datos definitivos.

IN44 Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN44	62,50	62,71	61,02	60,34	53,84%

Si bien el parámetro presenta una leve disminución, se puede considerar positivo en el sentido de la influencia que tienen las medidas económicas referentes a la contratación de personal a partir del año

2012.

IN49 Nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente (por Título y en un intervalo de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN49	3,74	3,74	3,76	3,80	3,89

El indicador se mantiene prácticamente estabilizado y muy cercano al valor promedio de la UMA.

IN54 Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN54	20,59	20,87	10,43	18,97	23,60%

Este indicador presenta una notable mejoría con respecto al curso anterior, aunque posiblemente el descenso del curso 12/13 se debiera a circunstancias puntuales. Con todo, el valor obtenido en este curso se sitúa por debajo del promedio del indicador para los demás Grados de la UMA. La estabilización del indicador o su evolución deberá valorarse en cursos posteriores.

IN55 Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida (por Centro y en un intervalo de 1 a 10)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN55	8,62	8,75	8,26	8,71	8,69

Con independencia del número de participantes, el grado de satisfacción se mantiene en orden de magnitud, presentando una mejoría respecto al curso anterior y en la línea de los cuatro últimos cursos.

IN56 Porcentaje PAS que participa en actividades de formación (por Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN56	75,86	58,14	83,72	97,50	96,81%

Al igual que el indicador IN55, se observa una apreciable mejoría en este indicador, alcanzándose un orden cercano al 100%. La diferencia entre ambos sectores puede estar radicada en las diferentes condiciones bajo las que se contempla la participación en las actividades de formación. En todo caso pueden deberse más a regulaciones a nivel de UMA que de Centro/Titulación.

IN57 Grado de satisfacción del PAS con la formación recibida (por Centro y en un intervalo de 1 a 10)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN57	7,69	8,06	7,72	8,33	8,32

Al igual que el IN55, con independencia del aumento de participantes, el grado de satisfacción del PAS con la formación recibida mejora ligeramente y se ha mantenido en un entorno de valores muy próximos durante el periodo de implantación del Título.

IN58 Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales (por Título y en un intervalo de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN58	2,41	3,26	3,50	3,79	3,31

La evolución de este indicador muestra una subida contenida de la satisfacción de los usuarios con respecto de los recursos materiales de los que dispone el Centro, superando el valor promedio del indicador para los Grados UMA.

IN59 Número de puestos de trabajo por estudiante (Centro)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN59	0,31	0,35	0,39	0,41

Pese a las restricciones económicas mencionadas con anterioridad, se observa una mejora en este parámetro tanto en términos absolutos respecto al curso 12/13 como en la trayectoria de los últimos cuatro cursos.

IN61 Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios (por Título y en un intervalo de 1 a 5)

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	UMA 13/14
IN61	-	3,80	3,86	3,65	3,55

Se observa un empeoramiento de este índice, pese a lo cual se mantiene por encima de la media de la UMA.

IN63 Porcentaje de acciones implantadas

Indicador	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
IN63				

Sin datos.

La ausencia de datos para este indicador se debe a la escasa actividad presentada en el gestor de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones de la UMA, sin que se haya derivado ninguna acción de mejora a partir de las solicitudes presentadas.

V.II. Análisis de indicadores para el título de Doble Grado Mecánica-Diseño.

Cód.	Nombre	Valor Doble Grado	Promedio UMA	Grado Mecánica	Grado Diseño
IN03	Tasa de graduación CURSA	--	--	--	--
IN04	Tasa de abandono CURSA	--	--	--	--
IN05	Tasa de eficiencia CURSA	--	--	--	--
IN08	Duración media de estudios	--	--	--	--
IN19	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación	2,45	3,11	2,65	2,70
IN20	Grado de cobertura de las plazas ofertadas	109,23%		104,67%	105,00%
IN22_1	Demanda de la titulación en 1ª opción	144,62%		184%	206,25%
IN22-2	Demanda de la titulación en 2ª opción	129,23%		148,67%	153,75%
IN22_3	Demanda de la titulación en 3ª y sucesivas opciones	516,92%		424,67%	633,75%
IN24	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación	2,74		2,74	2,74
IN26	Grado de cumplimiento de la planificación	--	4,02	3,86	3,84
IN27	Tasa de rendimiento CURSA	57,10%	54,80%	52,88%	57,54%
IN28	Tasa de éxito	71,94%	73,39%	72,96%	74,97%
IN29	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación	--	3,78	3,65	3,68
IN36	Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados	--	--	--	--
IN37	Oferta de prácticas externas	--		--	--
IN38	Nivel de satisfacción con las prácticas externas	--	--	--	--
IN41	Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto de la gestión de expedientes y tramitación de títulos	--	--	--	--

IN49	Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente	--		3,75	3,80
IN58	Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales	3,48	3,31	3,37	3,79
IN61	Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios	3,62	3,55	3,58	3,65

La ausencia de datos en la tabla se debe a la inexistencia de respuestas en la encuesta correspondiente (IN26, IN29 e IN49) o a la no pertinencia de medición del indicador correspondiente (IN3, IN4, IN5, IN8, IN36, IN37, IN38 e IN41).

Resulta satisfactorio que el indicador CURSA IN27_Tasa de rendimiento del doble grado se sitúe por encima de la tasa media de la UMA y de la tasa correspondiente a los otros grados del Centro. Por el contrario, los indicadores IN19 e IN24 se sitúan en valores muy bajos.

Fortalezas y logros

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto

- Tasa de rendimiento (57,54%) superior a la tasa media de la UMA para titulaciones de ingeniería y arquitectura (54,80%).
- Tasa de abandono (26,45%) inferior a la establecida en la Memoria de Verificación del Título (30%) e inferior igualmente a la tasa de abandono UMA para titulaciones de su rama, establecida en 28,24%.
- Tasa de éxito (74,97%) superior a la tasa de éxito UMA de la misma rama (73,39%).
- Grado de cobertura de las plazas ofertadas, que supera el 100% de plazas ofertadas por segundo año consecutivo.
- Demanda de la titulación como primera opción, que presenta valores superiores al 100% desde el curso 2011/12.

Doble Grado Ingeniería Mecánica-Diseño

- Grado de cobertura de las plazas ofertadas y demanda de la titulación.
- Tasa de rendimiento superior a la media de la UMA para rama de ingeniería y arquitectura (54,80%) y a la del Grado en Ingeniería Mecánica (52,88%)
- Tasa de éxito satisfactoria, aunque inferior a la alcanzada por el Grado en Ingeniería Mecánica (72,96%) y el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto (74,97%).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto

- IN19_Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación, que ha descendido casi 0,7 puntos respecto del curso anterior, situándose en 2,70. Debe vigilarse y comprobar las razones que motivan este descenso.
- IN30 e IN32, indicadores relativos a los programas de movilidad, han disminuido respecto del curso anterior a pesar de que se ha visto aumentada la oferta de programas.
- IN61_Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios, que se ha visto reducido en 0,2 puntos en comparación con el curso anterior, sin que en la encuesta de satisfacción se puedan encontrar razones para este descenso.

Doble Grado Ingeniería Mecánica-Diseño

- IN19_Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación situado en 2,45. Es inferior al valor presentado por este indicador para el Grado en Ingeniería Mecánica (2,65) y el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto (2,70).No es aceptable y debe vigilarse para evitar que siga disminuyendo.
- Bajo nivel de respuestas en las encuestas de satisfacción que impiden tener información al respecto.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

1. Informe de verificación, de fecha 29/07/2010.

Se recomienda concretar en términos de resultados de aprendizaje las competencias de los diferentes módulos y materias.

Recomendación atendida y en fase de ejecución.

Dada la proximidad de la renovación de la acreditación del Título y considerando que no puede abordarse un procedimiento de modificación del mismo, desde la Subdirección de Ordenación Académica y de Calidad del Centro se ha diseñado un procedimiento específico para la identificación de



resultados de aprendizaje individualizados por asignatura, información que, de forma obligatoria, deberá trasladarse a la Guía Docente de cada asignatura.
Una vez finalizado el procedimiento de renovación se solicitará la pertinente modificación del Título para incluir los resultados de aprendizaje.

2. Autoinforme de seguimiento 2012/13, de fecha marzo 2014.

Se recomienda la realización de cambios en la asignatura "Idioma Moderno" de carácter optativo y despliegue temporal ECTS Semestral 7, con el objetivo de que dicha asignatura pueda impartirse en dos lenguas: inglés e italiano.

Con fecha 28/03/14 se informa al Vicerrectorado de Ordenación Académica de la inclusión del segundo idioma en la oferta de la asignatura "Idioma Moderno" y se solicita la asignación de un código de matriculación independiente para cada lengua. Una vez realizada dicha asignación por el Servicio de Ordenación Académica de la UMA en la aplicación PROA y en función del calendario de matriculación los estudiantes tienen la posibilidad de elegir la lengua en la que desean cursar la asignatura.

La asignatura está adscrita al Departamento de Filología Española I, Filología Románica y Filología Italiana y la asignación docente correspondiente se realiza desde dicho departamento.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

Conforme a lo establecido en el Procedimiento para Solicitud de Modificaciones en los Títulos Universitarios de Grado y Máster, elaborado por la DEVA con fecha 07/11/2013, considerando que:

- Con respecto al punto 1. *Descripción del título*, sobre modificación de las lenguas en las que se imparte el título, si la incorporación de una lengua se produce en una asignatura de carácter optativo, puede reflejarse en el informe de seguimiento,
- Con respecto al punto 5. *Planificación de las enseñanzas*, sobre modificaciones relativas a que los cambios realizados en la lengua de impartición, éstos pueden ser igualmente informados en el informe de seguimiento,

se recomienda la realización de cambios en la asignatura "*Idioma moderno*", de carácter *optativo* y despliegue temporal *ECTS Semestral 7* con el objetivo de que dicha asignatura pueda impartirse en alemán y francés, junto con las lenguas inglés e italiano en las que se imparte actualmente, mejorando con ello las opciones formativas en idiomas de los estudiantes del Centro.

Esta propuesta ha sido aprobada por la Comisión Permanente de Junta de Centro en reunión de fecha 11 de marzo de 2015 y sobre este particular se ha informado al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado mediante escrito de fecha 12 de marzo de 2015 para que se establezcan las medidas oportunas a efectos de incluir esta asignatura en la planificación docente del curso académico 2015-16, con sus correspondientes códigos de matriculación, quedando adscritas a las Áreas de Conocimiento de Filología Alemana y Filología Francesa del Departamento de Filología Inglesa, Francesa y Alemana de la UMA para su asignación docente.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

- Reducir la tasa de abandono del título.
 - Fomentar la difusión de la titulación, plan de estudios, perfil de ingreso recomendado y salidas profesionales. Responsable: Subdirección Proyección y Estudiantes.
 - Aumentar la nota de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso, reduciendo el número de plazas ofertadas de 80 a 75 para el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto y de 65 a 60 para el Doble Grado Mecánica-Diseño respectivamente. Responsable: Secretario del Centro.
- Alcanzar el máximo nivel de consecución de competencias
 - Mantener reuniones con los coordinadores de asignaturas responsables, analizar las causas por las que algunas asignaturas presentan dificultades en la consecución de competencias y coordinar acciones de mejora. Responsable: Subdirección de Calidad, Coordinador de Grado.
- Aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas cuya valor sea inferior al 75%
 - Cumplimentación de todos los apartados de la Guía Docente de las asignaturas. Responsable: Subdirección de Ordenación Académica.
 - Informar al alumnado sobre las Guías Docentes y utilidad de las mismas. Responsable: Coordinador de Grado.



- Coordinar con los Departamentos acciones destinadas a mejorar la tasa de rendimiento. Responsable: Coordinador de Grado, Subdirección de Calidad.
- Mejorar la participación de los estudiantes en las actividades de orientación profesional
 - Dar a conocer la actividad realizada por el Servicio de Orientación Profesional y Empleo en las jornadas de bienvenida a los estudiantes de primer curso. Responsable: Subdirección de Calidad.
- Mejora de los recursos materiales de los que dispone el Centro.
 - o Finalizar planes de mejora parcialmente realizados en el curso anterior.
 - o Ejecución de planes específicos para mejorar la calidad de las instalaciones y paliar deficiencias en instalaciones específicas. Responsable: Subdirección de Infraestructuras y Sostenibilidad.

Para más información, los Planes de Mejora se pueden consultar en Isotools:

<https://universidad.isotools.org/>

Usuario:

Clave: