

DOCENTIA · Guía del Autoinforme

Orientaciones para solicitantes en el proceso de evaluación

Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado · Marzo 2026

Esta guía ayuda al profesorado solicitante a redactar un autoinforme de calidad en el programa DOCENTIA-UMA. Incluye preguntas orientadoras, los criterios que la Comisión de Evaluación tiene en cuenta para cada dimensión, y recomendaciones concretas para alcanzar la máxima puntuación. El autoinforme debe cumplimentarse directamente en la aplicación DOCENTIA-UMA, no en este documento.

🚫 IMPORTANTE

Este documento tiene fines exclusivamente orientativos. NO debe subirse como archivo adjunto a la plataforma.

La cumplimentación del Autoinforme debe realizarse directamente en los campos habilitados dentro de la aplicación DOCENTIA-UMA.

1. Instrucciones generales

El autoinforme no está referido a una actividad docente concreta. Sus valoraciones y reflexiones deben referirse al conjunto de la docencia impartida en los últimos cinco años en títulos oficiales de Grado y Posgrado de la Universidad de Málaga.

Las actividades de gestión, investigación y transferencia de resultados NO son objeto de evaluación, salvo cuando tengan una relación directa con la mejora de su docencia.

El autoinforme consta de cuatro dimensiones. En cada una se piden dos cosas:

- Una reflexión cualitativa sobre su práctica docente, respondiendo a las preguntas orientadoras de cada apartado.
- La identificación de puntos fuertes, puntos débiles y acciones de mejora en los campos específicos.

Consejos para redactar un buen autoinforme

01

Vaya más allá de la descripción

No se limite a decir QUÉ hace; explique POR QUÉ lo hace así y QUÉ RESULTADO tiene. La Comisión valora la reflexión, no la enumeración.

02

Use ejemplos concretos

Un ejemplo real de su práctica vale más que diez afirmaciones genéricas.

03

Sea honesto con los puntos débiles

Identificar una debilidad real y proponer una mejora concreta se valora más que afirmar que todo funciona bien.

04

Proponga acciones específicas

«Mejorar la evaluación» no es una acción concreta. «Incorporar una rúbrica en las prácticas de la asignatura X en el curso 2026/27» sí lo es.

05

Si aporta datos, intérpretelos

No basta con copiar tasas o encuestas; explique qué significan para su docencia y qué decisiones le han llevado a tomar.

i INFORMACIÓN

Portafolio docente: cada solicitante podrá incorporar documentación adicional para enriquecer su reflexión. Si aporta evidencias (guías docentes, actas, materiales, capturas, informes), indique en el texto a qué se refiere cada una.

La aportación de evidencias no es obligatoria, pero la Comisión las valora positivamente como respaldo de las afirmaciones realizadas.

Se recomienda habilitar un acceso de invitado a una asignatura de referencia para la cuenta evaluadores.docentia@uma.es (rol: profesor sin permiso de edición). Use la misma asignatura de referencia en todas las secciones.

2. Lo que la Comisión valora — Tabla resumen

Antes de redactar, tenga presente qué distingue un autoinforme de calidad de uno que no lo es. Esta tabla resume los criterios que la Comisión de Evaluación aplica al valorar su autoinforme:

✓ Se valora positivamente	✗ Se valora negativamente
Reflexión analítica (explica el «por qué»)	Descripción sin análisis (solo el «qué»)
Ejemplos concretos de la práctica real	Afirmaciones genéricas sin contexto
Puntos débiles identificados con honestidad	Autocomplacencia sin autocrítica
Acciones de mejora específicas (qué, cuándo, cómo medir)	Acciones vagas («mejorar», «seguir igual»)
Datos interpretados (encuestas, tasas)	Datos copiados sin interpretación
Coherencia entre dimensiones	Dimensiones como compartimentos estancos
Honestidad intelectual	Atribución exclusiva a factores externos

3. Dimensión I · Planificación de la docencia

 Peso en la puntuación global: **15 puntos** / 100

Pregunta principal: Realice una valoración reflexiva de los diferentes aspectos relacionados con la planificación de las asignaturas que ha impartido en el periodo evaluable.

Preguntas orientadoras

No es necesario responder todas; aborde las que sean relevantes para su caso.

Sobre su encargo docente

- ¿Cuántos créditos ha impartido, en cuántas asignaturas y a cuántos estudiantes? ¿Qué implicaciones tiene esta carga para su planificación?

Sobre la guía docente

- ¿Ha elaborado o actualizado sus guías docentes durante el periodo? ¿Qué cambios ha introducido y por qué?
- ¿Cómo garantiza que la guía sea accesible y comprensible para el estudiantado? (medios de difusión, explicación en clase, formato)
- ¿Ha cumplido los plazos y requisitos formales de elaboración de guías (PROA)?

Sobre la coordinación

- ¿Ha participado en comisiones de coordinación, coordinación horizontal o vertical, o en la resolución de solapamientos?
- Si comparte docencia con otros profesores, ¿cómo se articula la coordinación en la elaboración de la guía?

Sobre el cumplimiento y ajuste

- ¿En qué medida se ha cumplido lo planificado en la guía docente (contenidos, metodología, evaluación, secuencia temporal)?
- Si ha habido desajustes, ¿cuáles han sido y cómo los ha gestionado?

Sobre quejas y reclamaciones

- ¿Ha recibido quejas o reclamaciones relacionadas con la planificación? Descríbalas y explique cómo se resolvieron. En caso negativo, indíquelo brevemente.

Valoración — Dimensión I: Planificación de la docencia (Máximo 2.000 caracteres)

[Escriba aquí su reflexión]

Puntos fuertes

(Máx. 600 car.)

Señale los aspectos más positivos, preferiblemente con un ejemplo concreto.

[Escriba aquí]

Puntos débiles

(Máx. 600 car.)

Identifique los aspectos mejorables. Sea honesto — se valora la autocrítica.

[Escriba aquí]

Acciones de mejora

(Máx. 600 car.)

Describa qué cambios concretos, cuándo y cómo medirá si han funcionado.

[Escriba aquí]

Grado de satisfacción (1 = muy bajo · 5 = muy alto)

 1

 2

 3

 4

 5

💡 Para puntuar alto — Aspectos que la Comisión valora especialmente (opcionales)

- ¿Ha aportado alguna evidencia documental que respalde lo descrito? (guías, actas de coordinación, capturas de PROA)
- ¿En qué medida su planificación ha facilitado el aprendizaje del estudiantado? Conecte planificación con resultados.
- ¿Ha contribuido a la planificación más allá de sus propias asignaturas? (diseño curricular, mentoría, coordinación de título)

4. Dimensión II · Desarrollo de la docencia

🏆 Peso en la puntuación global: **25 puntos** / 100

Pregunta principal: Realice una valoración reflexiva de los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de su docencia durante el periodo evaluable.

Preguntas orientadoras

No es necesario responder todas; aborde las que sean relevantes para su caso.

Sobre el cumplimiento de lo planificado

- ¿Se han desarrollado los contenidos y actividades tal como estaban previstos? Si hubo cambios, ¿cuáles y por qué?

Sobre la metodología docente

- ¿Qué metodologías ha utilizado? ¿Por qué son adecuadas para su asignatura y su alumnado?
- Si ha introducido cambios metodológicos, descríbalos y valore su resultado.

Sobre las tutorías

- ¿Cómo ha organizado la atención tutorial? ¿Qué tipo de demanda ha recibido y cómo la ha atendido?

Sobre los recursos didácticos

- ¿Qué recursos ha utilizado (Campus Virtual, materiales propios, herramientas digitales)? ¿Cómo valora su utilidad?

Sobre la evaluación del aprendizaje

- ¿Qué instrumentos de evaluación ha empleado? ¿Cómo garantiza que evalúan las competencias previstas?
- ¿Ha utilizado alguna forma de retroalimentación al estudiantado durante el proceso (evaluación formativa), más allá de la calificación final?

Sobre quejas y reclamaciones

- ¿Ha recibido quejas o reclamaciones relativas al desarrollo de la docencia? Descríbalas o indique su ausencia.

Valoración — Dimensión II: Desarrollo de la docencia (Máximo 2.500 caracteres)

[Escriba aquí su reflexión]

Puntos fuertes

(Máx. 600 car.)

Señale los aspectos más positivos, preferiblemente con un ejemplo concreto.

[Escriba aquí]

Puntos débiles

(Máx. 600 car.)

Identifique los aspectos mejorables. Sea honesto — se valora la autocrítica.

[Escriba aquí]

Acciones de mejora

(Máx. 600 car.)

Describe qué cambios concretos, cuándo y cómo medirá si han funcionado.

[Escriba aquí]

Grado de satisfacción (1 = muy bajo · 5 = muy alto)

 1 2 3 4 5

💡 Para puntuar alto — Aspectos que la Comisión valora especialmente (opcionales)

- ¿Puede aportar algún dato o ejemplo concreto del impacto de su metodología en el aprendizaje del estudiantado?
- ¿Ha participado en observación entre pares, co-docencia o en la formación a compañeros sobre aspectos de su docencia?
- ¿Ha utilizado la retroalimentación del estudiantado (encuestas, tutorías) para ajustar su metodología durante el propio curso?

5. Dimensión III · Resultados

🏆 Peso en la puntuación global: **35 puntos** / 100

I INFORMACIÓN

Esta es la dimensión con mayor peso en la evaluación (35 puntos). Es fundamental redactarla con detalle, interpretando los datos y conectándolos con las decisiones docentes descritas en las dimensiones anteriores.

Pregunta principal: Realice una valoración reflexiva de los resultados de su docencia durante el periodo evaluable.

Preguntas orientadoras

No es necesario responder todas; aborde las que sean relevantes para su caso.

Sobre las tasas de éxito y rendimiento

- ¿Cuáles han sido sus tasas de éxito/rendimiento? ¿Cómo las interpreta, teniendo en cuenta el tipo de asignatura (obligatoria/optativa, grado/máster) y el tamaño y perfil del grupo?

Sobre las encuestas del estudiantado

- ¿Qué muestran los resultados de las encuestas de satisfacción? ¿Qué ítems valora como más significativos y por qué?

Sobre incidencias y reclamaciones

- ¿Ha habido incidencias o reclamaciones relativas a los resultados (calificaciones, revisiones)? Descríbalas o indique su ausencia.

Sobre reconocimientos

- ¿Ha recibido algún reconocimiento interno o externo a su labor docente (premios, menciones, certificaciones)? Descríbalos o indique su ausencia.

Sobre su satisfacción personal

- ¿Está satisfecho/a con los resultados de su docencia? ¿A qué atribuye los resultados obtenidos, tanto los positivos como los mejorables?

Valoración — Dimensión III: Resultados (Máximo 2.000 caracteres)

[Escriba aquí su reflexión]

Puntos fuertes

(Máx. 600 car.)

Señale los aspectos más positivos, preferiblemente con un ejemplo concreto.

[Escriba aquí]

Puntos débiles

(Máx. 600 car.)

Identifique los aspectos mejorables. Sea honesto — se valora la autocrítica.

[Escriba aquí]

Acciones de mejora

(Máx. 600 car.)

Describa qué cambios concretos, cuándo y cómo medirá si han funcionado.

[Escriba aquí]

Grado de satisfacción (1 = muy bajo · 5 = muy alto)

 1 2 3 4 5

💡 Para puntuar alto — Aspectos que la Comisión valora especialmente (opcionales)

- ¿Puede comparar sus resultados con las medias de su departamento, centro o área? El contexto aporta valor analítico.
- ¿Cómo han evolucionado sus resultados a lo largo de los cinco cursos del periodo evaluado? Detectar y explicar tendencias es muy valorado.
- ¿Puede relacionar los resultados obtenidos con decisiones concretas de planificación o desarrollo descritas en las dimensiones anteriores? La coherencia entre dimensiones se valora especialmente.

6. Dimensión IV · Innovación y mejora

🏆 Peso en la puntuación global: **25 puntos** / 100

Pregunta principal: Realice una valoración reflexiva de las acciones de innovación y mejora de su docencia durante el periodo evaluable.

Preguntas orientadoras

No es necesario responder todas; aborde las que sean relevantes para su caso.

Sobre materiales docentes

- ¿Ha elaborado materiales docentes durante el periodo? Descríbalos brevemente (tipo, formato, acreditación si la tiene). Máximo 5 materiales.

Sobre proyectos de innovación

- ¿Ha participado o coordinado proyectos de innovación educativa? Indique su rol (IP, miembro del equipo) y describa brevemente los objetivos y resultados.

Sobre actividades formativas

- ¿Qué cursos, seminarios, talleres, congresos o jornadas de carácter docente ha recibido o impartido?
- ¿Alguna de estas actividades ha influido en su práctica docente? Si es así, describa cómo.

Sobre su satisfacción personal

- ¿Está satisfecho/a con su trayectoria de innovación y mejora en este periodo?

Valoración — Dimensión IV: Innovación y mejora (Máximo 2.000 caracteres)

[Escriba aquí su reflexión]

Puntos fuertes

(Máx. 600 car.)

Señale los aspectos más positivos, preferiblemente con un ejemplo concreto.

[Escriba aquí]

Puntos débiles

(Máx. 600 car.)

Identifique los aspectos mejorables. Sea honesto — se valora la autocrítica.

[Escriba aquí]

Acciones de mejora

(Máx. 600 car.)

Describa qué cambios concretos, cuándo y cómo medirá si han funcionado.

[Escriba aquí]

Grado de satisfacción (1 = muy bajo · 5 = muy alto)

1

2

3

4

5

💡 Para puntuar alto — Aspectos que la Comisión valora especialmente (opcionales)

- ¿Existe un hilo conductor o una línea de trabajo que conecte sus acciones de innovación a lo largo del periodo? Articular una narrativa coherente se valora muy positivamente.
- ¿Ha compartido sus innovaciones con compañeros (seminarios internos, jornadas, repositorios, grupos de mejora GM)?
- ¿Ha difundido los resultados de su innovación en foros científicos o publicaciones de docencia universitaria?
- ¿Puede documentar el impacto de alguna innovación específica en el aprendizaje del estudiantado?

7. Pregunta transversal (opcional)

Si lo desea, utilice este espacio para reflexionar sobre cómo se relacionan las cuatro dimensiones de su docencia. Este apartado es opcional, pero la Comisión lo valora positivamente cuando evidencia coherencia e integración entre dimensiones.

✓ CLAVE

Preguntas para guiar su reflexión transversal:

- ¿Cómo han influido sus decisiones de planificación (Dim. I) en el desarrollo de su docencia (Dim. II) y en los resultados (Dim. III)?
- ¿Las acciones de innovación y mejora (Dim. IV) han tenido impacto en alguna de las otras dimensiones? ¿Puede mostrarlo con datos?
- ¿Detecta una evolución o un patrón de mejora continuada a lo largo de los cinco cursos del periodo evaluado?

Reflexión transversal (opcional) (Máximo 1.000 caracteres)

[Escriba aquí su reflexión]