

| | | |
|--|---|---|
|  <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p> | <p>INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014</p> | <p><i>Indicar la denominación del Programa de Doctorado</i></p> |
|--|---|---|

Índice

1. Datos del Programa de Doctorado
2. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado
3. Procedimiento para valorar el progreso y análisis de los resultados del aprendizaje
4. Procedimiento para la gestión de las sugerencias y reclamaciones
5. Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad

ANEXOS

- Anexo I. Ficha de objetivo de calidad
- Anexo II. Ficha de acción de mejora



1. Datos del Programa de Doctorado

| |
|---|
| Denominación del Programa de Doctorado |
| Economía y Empresa |
| Director del Programa de Doctorado |
| Rafael Caballero Fernández |
| Web del Programa de Doctorado |
| http://www.uma.es/doctorado-economia/ |
| Composición de la Comisión de Garantía de la Calidad (CGC) del Programa de Doctorado |
| Presidenta: María Rubio Misas Secretaria: María Socorro Puy Segura Vocal: Francisco Ruíz de la Rúa Representante de doctorandos: María del Pino Ramos Sosa |
| Reuniones, de la CGC, realizadas durante el curso 2013/2014 |
| <i>NOTA: como mínimo una vez al semestre</i> Reunión de constitución de la CGC: 24 de marzo de 2014 Reunión: 9 de julio de 2014 |



2. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado

Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar el resultado de los cuestionarios de satisfacción: cuestionario de alumnos, cuestionario de profesores,...

Del análisis de los datos obtenidos en las encuestas de satisfacción enviadas a los estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado y a los profesores destacamos que:

- Contestaron 5 alumnos y sólo un profesor, por lo que consideramos que es una muestra poco representativa ya que contesta aproximadamente un 25% del total de alumnos que continúa en el programa.
- El profesor otorgó la máxima puntuación (5) a todos los ítems, excepto al sistema de becas y ayudas para los profesores (4).
- En cuanto a los alumnos, un gran número de ítems (16) están valorados con una calificación superior a 4.
- Los ítems con puntuación más baja se corresponden con la organización general del programa de doctorado (2,8) y el sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos (2,75). La valoración dada a la organización del Programa de Doctorado creemos que está ligada a que es el primer año de funcionamiento del programa y a los reajustes que se han tenido que ir haciendo a lo largo del curso. Con respecto al segundo ítem aquí aludido, consideramos que el sistema de evaluación a través de los tribunales de seguimiento ha sido complicado para los estudiantes. Sin embargo, creemos que el proceso de evaluación ha sido concienzudamente planteado por la Comisión Académica y ha funcionado de acuerdo a lo esperado. En cualquier caso, queremos hacer hincapié en que este proceso de evaluación es una de las principales novedades del programa y, por tanto, es necesario que tanto los alumnos como los tutores y directores lo conozcan en profundidad.
- Se valora la atención personalizada del coordinador del programa a los doctorandos a lo largo del curso académico. Se refleja en las encuestas con la máxima puntuación.
- La variedad de actividades formativas que ha preparado el Programa de Doctorado en Economía y Empresa es valorada muy positivamente. Por su parte, la participación en las actividades formativas organizadas por el Programa de Doctorado así como en las realizadas desde la Escuela de Doctorado ha sido muy alta.



Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relación de acciones de mejora a implantar para mejorar los resultados obtenidos en las encuestas.

Objetivos

Mejorar la organización general del programa de doctorado

Mejorar el sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos

Acciones de mejora (se han puesto en marcha en el curso 2014/2015)

Modificación de la web del programa de doctorado al objeto de que estudiantes y profesores cuenten con información de todos los aspectos del programa de manera detallada y actualizada.

Reunión al inicio de curso con tutores, directores y alumnos de nuevo ingreso para informar del funcionamiento general del programa de doctorado, del proceso de evaluación y seguimiento que se lleva a cabo anualmente a los estudiantes de doctorado y de las condiciones a cumplir para proceder a la lectura y defensa de la tesis doctoral.

Charlas formativas acerca del análisis de las bases de datos de revistas indexadas y factor de impacto y de la elaboración del plan de investigación.

Poner una encuesta anónima en la plataforma Moodle para los alumnos de doctorado, donde se pueda incluir un espacio para los comentarios y sugerencias de los alumnos. Esta encuesta contendría los siguientes ítems a evaluar (de 1 a 5 puntos):

- Indique cuántos años lleva en el programa.
- Información sobre el doctorado que recibe.
- Actividades formativas organizadas por nuestro programa.
- Labor de dirección desempeñada por el director de la tesis.
- Accesibilidad del director del programa de doctorado
- Accesibilidad del tutor.
- Información sobre la normativa específica del programa de doctorado.
- Organización general del programa de doctorado en Economía y Empresa.
- Sistema de información de la página web del programa.
- Sistema de asignación de tutores y directores.
- Sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos.
- Valore cómo ha contribuido el tribunal de seguimiento en la mejora de su plan de investigación.
- Acceso a revistas electrónicas.
- Sala de estudiantes de doctorado.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**INFORME DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2013/2014**

*Indicar la
denominación
del Programa de
Doctorado*

- Acceso a software específico para su investigación.
- Sistema de movilidad del doctorando.
- Grado de implicación personal en el programa.
- Sus expectativas ante el programa han quedado satisfechas.

| | | |
|--|--|--|
|  <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p> | INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014 | <i>Indicar la denominación del Programa de Doctorado</i> |
|--|--|--|

3. Procedimiento para valorar el progreso y análisis de los resultados del aprendizaje

| |
|---|
| Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar los resultado académicos |
| <p>Los indicadores de los que tenemos información de este primer año del Programa de Doctorado son:</p> <p style="padding-left: 40px;">Porcentaje de doctorandos a tiempo parcial del programa: 37%</p> <p style="padding-left: 40px;">Tasa de fracaso: 12%</p> <p style="padding-left: 40px;">Obtención de ayudas: 1 ayuda</p> <p>Resultados intermedios:</p> <p style="padding-left: 40px;">Nota media de seguimiento: 6,67</p> <p style="padding-left: 40px;">Tasa de éxito de seguimiento: 93,75%</p> <p style="padding-left: 40px;">Tasa de cambio de dedicación: 0%</p> <p style="padding-left: 40px;">Tasa de bajas temporales: 11.76%</p> <p style="padding-left: 40px;">Tasa de cambio de tutor: 0%</p> <p style="padding-left: 40px;">Tasa de cambio de director: 0%</p> |
| Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relacione las acciones a implementar para mejorar el resultado de aprendizaje. |
| <p>Objetivo:</p> <p>Subir la nota media del seguimiento de los alumnos de doctorado (este objetivo se ha visto afectado por el cambio en el sistema de calificaciones)</p> <p>Acciones de mejora</p> <p>Reunión al inicio de curso con tutores, directores y alumnos de nuevo ingreso para informar del funcionamiento general del programa de doctorado, del proceso de evaluación y seguimiento que se lleva a cabo anualmente a los estudiantes de doctorado y de las condiciones a cumplir para proceder a la lectura y defensa de la tesis doctoral.</p> <p>Actividades formativas acerca del análisis de las bases de datos de revistas indexadas y factor de impacto y de de la elaboración del plan de investigación.</p> <p>Actividades formativas acerca del software más demandado para la investigación por parte de los estudiantes de este programa de doctorado.</p> |



4. Procedimiento para la gestión de las sugerencias y reclamaciones

Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar: N° de quejas recibidas; N° de sugerencias recibidas; N° de felicitaciones recibidas; N° de reclamaciones recibidas.

Durante el curso 2013/2014 los comentarios, quejas, sugerencias y felicitaciones recibidos fueron recogidos por los miembros de la Comisión de Ordenación Académica, siendo el coordinador del programa y los miembros de la COA los encargados de encauzarlos y resolverlos.

Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relacione aquellas medidas a implantar para evitar quejas y sugerencias en el futuro



5. Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad

Análisis y valoración del procedimiento. Describir y analizar: Ayuda de movilidad. Ayudas dirigidas a los estudiantes de doctorado de la universidad de Málaga curso académico 2013/2014, para la realización de tesis en régimen de cotutela o con mención de “doctor internacional”.

Se estableció un convenio con la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP, México) y en el marco de ese convenio se firmó el acuerdo de colaboración para la realización de tesis doctorales en régimen de co-tutela. Además, con la participación de profesores de la Universidad de Málaga y la UPAEP se impartió el título propio “I Curso de Especialización en Estrategias de competitividad” al que asistieron doctorandos de ambas universidades.

Durante este primer año una doctoranda realizó una estancia en *Harvard University (USA)*, para la que ha obtenido una ayuda del Plan Propio de la Universidad de Málaga al objeto de obtener una tesis con mención internacional.

Así mismo, 3 doctorandos han sido becados por *The Arne Ryde Foundation* para realizar una estancia de corta duración en *Lund University (Sweden)* y asistir a *The Arne Ryde Memorial Lecture 2014: Financial Stability, Regulation and Public Intervention*. Por otra parte, durante este curso se ha promovido la asistencia a Congresos Internacionales y al menos 4 alumnos han asistido a encuentros científicos en universidades extranjeras.

Tres profesores del Programa de doctorado realizaron estancias internacionales para promover tesis con mención internacional y en régimen de cotutela.

Objetivos para mejorar la satisfacción de nuestros grupos de interés. Relación de acciones de mejora a implementar para mejorar el resultado de movilidad

Objetivo

Incrementar el grado de internacionalización del programa

Acciones de mejora:

Proponemos que la Comisión Académica en su orden del día trate la internacionalización del programa. Deseamos que de esta manera se transmita la información sobre el plan propio de la UMA y sus ayudas para estancias, así como concienciar al profesorado de la importancia de este aspecto en la formación de los doctorandos.



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**INFORME DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2013/2014**

*Indicar la
denominación
del Programa de
Doctorado*

Promover las estancias internacionales al objeto de obtener tesis con mención internacional

Realizar convenios con otras universidades para realizar tesis en régimen de co-tutela.

Promover la participación de los doctorandos en congresos internacionales

| | | |
|--|--|--|
|  UNIVERSIDAD DE MÁLAGA | INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014 | <i>Indicar la denominación del Programa de Doctorado</i> |
|--|--|--|

ANEXO I. FICHA DE OBJETIVO DE CALIDAD

| | | | |
|--|---|--------------|--------|
| DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO | ECONOMÍA Y EMPRESA | | |
| CURSO ACADÉMICO | 2014/2015 | | |
| DENOMINACIÓN DEL OBJETIVO | Organización General | | |
| RESPONSABLE (persona que va a intervenir en el cumplimiento del objetivo) | Francisco Ruiz de la Rúa | | |
| DESCRIPCIÓN | Mejorar la organización general del Programa de Doctorado | | |
| PROCEDIMIENTO/S VINCULADO/S | Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado. | | |
| FECHA DE INICIO | Octubre 2014 | | |
| FECHA FINALIZACIÓN | Septiembre 2015 | | |
| ACTIVIDADES (enumere las tareas necesarias para cumplir con este objetivo) | Modificación de web. Reuniones y charlas formativas. Encuesta. | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| PRIORIDAD | BAJA | <u>MEDIA</u> | MÁXIMA |
| RECURSOS NECESARIOS (relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción) | | | |
| INDICADOR DE SEGUIMIENTO* | Ítem de organización general del Programa de Doctorado | | |

*Indicador de seguimiento: señalar el indicador que se utilizará para comprobar si la acción se ha desarrollado, y cómo, según lo previsto. Un indicador no debe ser una propuesta, ni un estudio, ni un deseo, sino un resultado o una evidencia contrastable, preferentemente de tipo cuantitativo (nº de fondos bibliográficos adquiridos, porcentaje de reducción de grupos de prácticas, resultados de un estudio de inserción laboral, acta con aprobación de ..., número de profesores/as con proyectos de innovación docente, estructura del nuevo plan de estudios, asignaturas optativas suprimidas o añadidas, objetivos de la titulación aprobados por órgano competente, número de ordenadores adquiridos). El indicador debe mostrar el progreso realizado.

| | | |
|--|--|--|
|  <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p> | INFORME DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2013/2014 | <i>Indicar la denominación del Programa de Doctorado</i> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--------------|--------|
| DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO | ECONOMÍA Y EMPRESA | | |
| CURSO ACADÉMICO | 2014/2015 | | |
| DENOMINACIÓN DEL OBJETIVO | Sistema de Evaluación y Seguimiento | | |
| RESPONSABLE (persona que va a intervenir en el cumplimiento del objetivo) | María Rubio Misas | | |
| DESCRIPCIÓN | Mejorar el sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos | | |
| PROCEDIMIENTO/S VINCULADO/S | Proc. para valorar el progreso de la formación doctoral y análisis de los resultados académicos | | |
| FECHA DE INICIO | Octubre 2014 | | |
| FECHA FINALIZACIÓN | Septiembre 2015 | | |
| ACTIVIDADES (enumere las tareas necesarias para cumplir con este objetivo) | Reuniones y actividades formativas | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| PRIORIDAD | BAJA | <u>MEDIA</u> | MÁXIMA |
| RECURSOS NECESARIOS (relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción) | | | |
| INDICADOR DE SEGUIMIENTO* | Item del sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos | | |



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**INFORME DE RESULTADOS DEL SGC
CURSO 2013/2014**

*Indicar la
denominación
del Programa de
Doctorado*

| | | | |
|--|---|--------------|--------|
| DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO | ECONOMÍA Y EMPRESA | | |
| CURSO ACADÉMICO | 2014/2015 | | |
| DENOMINACIÓN DEL OBJETIVO | Internacionalización | | |
| RESPONSABLE (persona que va a intervenir en el cumplimiento del objetivo) | María Socorro Puy Segura | | |
| DESCRIPCIÓN | Incrementar el grado de internacionalización del programa | | |
| PROCEDIMIENTO/S VINCULADO/S | Proc. para el análisis de los programas de movilidad | | |
| FECHA DE INICIO | Octubre 2014 | | |
| FECHA FINALIZACIÓN | Septiembre 2015 | | |
| ACTIVIDADES (enumere las tareas necesarias para cumplir con este objetivo) | Difusión a través de la Comisión Académica de la importancia de estancias y congresos internacionales. | | |
| OBSERVACIONES | | | |
| PRIORIDAD | BAJA | <u>MEDIA</u> | MÁXIMA |
| RECURSOS NECESARIOS (relacionar los recursos que se consideran necesarios para desarrollar la acción) | | | |
| INDICADOR DE SEGUIMIENTO* | Número de tesis en régimen de cotutela Número de estancias internacionales Número de participaciones en Congresos Internacionales | | |