

1. Presentación

- Planificación del SGC

El Sistema de Garantía de la Calidad (SGC) de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial, fue diseñado en el marco de la estructura propuesta por el Vicerrectorado de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social.

La documentación fue enviada a la ANECA el 17/07/2009, mereciendo evaluación positiva por parte de la misma, que fue otorgada el 23/11/2009, tras lo cual fue publicado el Manual de Calidad en la página Web de la Escuela para conocimiento general.

Se ha continuado con el despliegue del sistema por parte de la Comisión de Garantía de la Calidad, con el apoyo de la Dirección de la Escuela.

La disponibilidad de la herramienta informática Isotools, para el Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Málaga, permitirá una gestión mas adecuada y ágil del mismo, facilitando completar el despliegue del sistema de calidad en el Centro.

2. Análisis de los resultados del SGC (especial referencia a las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y graduación)

2.1. Tasas de Rendimiento, Abandono, Eficiencia y Graduación.

Titulación	Tasa de Rendimiento	Tasa de Abandono	Tasa de Eficiencia	Tasa de Graduación
Ingeniero Industrial	46,37	35,75	59,27	3,48
Ingeniero en Organización Industrial	53,74	24,32	Sin datos	16,22
Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial	64,72	00,00	65,75	25,00
Ingeniero en Electrónica	70,00	22,22	88,34	44,44
Master en Hidráulica Ambiental	94,76	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Doctorado: Ingeniería Mecatrónica	90,76	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Rama Enseñanzas Técnicas	47,88	33,64	60,39	4,90
Total UMA	60,32	23,80	70,80	31,76

Comentarios sobre los resultados de las tasas de las distintas titulaciones:

Tasas de Rendimiento

Los estudiantes de Ingeniería se matriculan tradicionalmente de un número elevado de créditos, dosificando posteriormente las asignaturas que preparan y aprueban en el curso. Las cifras que figuran en las 4 titulaciones, están dentro del rango usual, y superiores a la media de Rama Enseñanzas Técnicas (salvo la titulación de Ingeniería Industrial, que se sitúa ligeramente inferior).

En el Master y Doctorado, se produce lógicamente un mayor ajuste entre ambas dimensiones (teniendo en cuenta además que hay mayor rigidez en la posibilidad de créditos matriculados).

Tasas de Abandono

Las cifras están situadas entre los promedios de la Universidad y de la Rama de Enseñanzas Técnicas, Solo destaca este curso la tasa nula de la titulación de 2º ciclo **Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial**.

Tasas de Eficiencia

Al igual que ocurre con el resto de tasas proporcionadas, no contamos con datos históricos suficientes que permitan analizar tendencias. Solo podemos constatar que se sitúan algo por debajo del curso anterior, pero en todo caso por encima del promedio de la Rama de Enseñanzas Técnicas.

Tasas de Graduación

La cifra más significativa, por su baja dimensión, es la correspondiente a **Ingeniero Industrial** (3,48%). Tradicionalmente un gran número de alumnos se incorpora al mercado laboral antes de la terminación del Proyecto Fin de Carrera, que demoran por un tiempo, con lo que su graduación se retrasa, unido al hecho de que también existe el impedimento por la existencia de algunas asignaturas de especial dificultad. Esto es coherente con la información que proporciona el indicador IN08 Duración Media de los Estudios, que da un resultado de 10,9 años. Se debe tener en cuenta además que la duración total considerada para el cálculo del indicador, que toma en consideración los egresados que terminan sus estudios en el periodo “d” o “d+1”, penaliza a las titulaciones de 5 años, frente a las de duración inferior (3 o 2).

A nuestro entender se tendría que considerar un número de años para terminar la titulación proporcional al número de cursos previsto en el plan de estudios, en

consonancia con las Normas de permanencia en los Estudios de Grado y Master, recogidas en las NORMAS REGULADORAS DEL PROGRESO Y LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA EN LOS ESTUDIOS DE GRADO Y MASTER UNIVERSITARIO, aprobadas en Consejo de Gobierno de 23/06/2011.

En todo caso dicha tasa suele estar alineada con la tasa media de la Rama de Enseñanzas Técnicas.

El resto de titulaciones de 2º ciclo, también ofrece tasas bajas, aunque en menor medida, debido a que la duración del título son dos cursos, y el indicador, por su forma de cálculo, queda menos penalizado, como ya se ha dicho, que en caso de Ingeniero Industrial.

2.2. Indicadores

Respecto a la medición de otros indicadores, se recogen las siguientes observaciones:

IN02 Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad.

Se han cubierto 3 objetivos de los 4 propuestos (75%). El objetivo consistente en incrementar un 20% el número de alumnos de las diversas titulaciones que realizan prácticas externas, no se ha alcanzado, ya que a pesar de la mayor oferta de plazas, y al aumento de demandantes, no se ha seguido un aumento del nivel de alumnos en prácticas.

IN08 Duración media de los estudios.

La duración media de Ingeniero Industrial se sitúa en 10,9 años (véase comentarios a la tasa de graduación). Este dato, dado el carácter residual de la titulación (a extinguir) no se espera que mejore. En las titulaciones de solo 2º ciclo se sitúa en promedio de 3.

IN16 Porcentaje de acciones de mejora realizadas.

Se han realizado todas las acciones de mejora previstas (100%).

IN19 Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación.

Los resultados son satisfactorios, con un índice 3,28 promedio del Centro, situándose en la titulación de Ingeniero Industrial un 3,63, y en el Grado de Ingeniería en Tecnologías Industriales en un 3,22.

IN23 Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación.

Dentro de las diversas actividades de orientación organizadas o apoyadas por la Escuela, en el curso 2010-11, han participado 358 alumnos que representan un 30,86% sobre el total de alumnos, cubriendo las expectativas previstas.

IN24 Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación

Los datos recibidos de media de los ítems correspondientes de la encuesta, arrojan un resultado de 1,92. Se estudiarán acciones en el ámbito de la Comisión de Calidad para la mejora futura del mismo.

IN26 Grado de cumplimiento de la planificación.

IN28 Tasa de éxito.

IN29 Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación.

IN49 Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente.

Se recogen los valores de estos indicadores en la siguiente tabla, seguida de comentarios a la situación que presentan los mismos.

Titulación	IN26 Grado de cumplimiento de la planificación	IN28 Tasa de éxito	IN29 Satisfacción alumnado con los sistemas de evaluación	IN49 Satisfacción alumnado respecto a la actividad docente
Ingeniero Industrial	3,73	65,90	3,47	3,61
Ingeniero en Organización Industrial	4,01	80,19	3,77	3,84
Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial	4,06	79,03	4,03	4,10
Ingeniero en Electrónica	4,39	91,49	Sin datos	4,44
Grado en Tecnologías Industriales	3,80	43,47	3,62	3,70
Master en Hidráulica Ambiental	4,22	Sin datos	4,17	4,33
Doctorado: Ingeniería Mecatrónica	3,70	Sin datos	4,05	3,56
ETS Ingeniería Industrial	3,99	71,996	3,92	3,94
Rama Enseñanzas Técnicas		67,94		
Total UMA	Grd. 3,96 Posg.4,05	72,30	Grd. 3,73 Posg.3,90	Grd. 3,85 Posg. 3,88

IN26 Grado de cumplimiento de la planificación.

Los datos extraídos de las encuestas de satisfacción al alumnado, muestran resultados satisfactorios, debiéndose vigilar su evolución futura, con vistas a su mejora.

IN28 Tasa de éxito.

Mide el % de créditos superados sobre los presentados. Los valores están en línea con resultados históricos y con los de otros centros.

IN29 Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación.

Los datos son promedios extraídos de las encuestas de satisfacción al alumnado. Los resultados son aceptables, debiéndose vigilar su evolución futura, con vistas a su mejora.

IN49 Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente.

Este indicador se obtiene del Programa DOCENTIA. Los resultados son aceptables, y alineados con resultados generales. Se deberá prestar atención a su evolución, con vistas a su mejora.

IN30 Porcentaje de alumnos del centro que participan en programas de movilidad. Resultado 2,4%. Sería necesario comparar con resultados generales, y en todo caso desde la dirección se promueve el aumento de esta cifra.

IN31 Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados).

No se han proporcionado datos de este indicador.

IN32 Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro, sobre el total de alumnos que recibe la Universidad.

Resultado 2,09%. La dirección promueve el aumento de esta cifra, apoyando el establecimiento de nuevos convenios.

IN33 Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos).

No se han proporcionado datos de este indicador.

IN36 Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados.

Este indicador se obtiene del Contrato Programa firmado entre la Universidad de Málaga y la Consejería de Educación, Ciencia y Empresa (Indicador 1.3.1. de Formación), El valor proporcionado para el Centro es 62,86%, manteniendo niveles precedentes a pesar del aumento global del desempleo.

IN37 Oferta de prácticas externas.

El indicador mide sobre nº de alumnos que solicitan prácticas. Los datos facilitados por el Vicerrectorado de Relaciones Universidad-Empresa dan nº de alumnos en prácticas.

IN38 Nivel de satisfacción con las prácticas externas.

El indicador del Centro es 2,31, oscilando entre el de la titulación de Ingeniero en Electrónica (3,0) y el de la titulación de Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial (1,60). Los datos no son satisfactorios y habrá que aumentar la colaboración con el Vicerrectorado correspondiente, para su mejora.

IN59 Número de puestos de trabajo por estudiante.

Puestos útiles de ordenador 560.

Puestos de biblioteca 342.

Estos recursos son compartidos con la Escuela Politécnica Superior, dado que el indicador pretende medir la disponibilidad de recursos materiales, se acuerda hacer figurar los mismos mencionando que son compartidos por ambos Centros.

3. Identificación de Puntos Fuertes

-Situación de liderazgo del Centro en las titulaciones de Andalucía TECH (3 Títulos de Graduado sobre un total de 6).

-Instalaciones modernas, con facilidades para uso de nuevas tecnologías formativas, y adaptadas a las exigencias del EEES.

-Grupos de Investigación activos con resultados de transferencia de conocimientos.

-Elevado porcentaje de profesores-doctores.

-Oferta de formación posgrado.

4. Análisis del cumplimiento de objetivos.

- Realizar jornada de información sobre la oferta de Masteres y formación de posgrado para alumnos de la Escuela.

Se realizó dicha Jornada el 05/04/11, coincidiendo con el IV Encuentro Empresas-Egresados-Alumnos.

- Realizar jornada de presentación a alumnos, sobre destinos de movilidad facilitando información pertinente sobre los mismos.

Realizada Jornada por la dirección del Centro, el 09/03/11.

- Incrementar al menos un 20% el número de alumnos de las diversas titulaciones que realizan prácticas externas.

Se incrementó el número de plazas ofertadas en cantidad suficiente para cubrir el objetivo, sin embargo no se consiguió el incremento propuesto por el objetivo, del nº de alumnos que realizan prácticas, por lo que el objetivo se ha dado por no alcanzado este curso.

- Realizar dos auditorías internas, en áreas previamente establecidas.

Se realizaron sendas auditorías internas el 11/10/2011

5. Definición de nuevos objetivos

Implantar Cuestionario de seguimiento y coordinación de las asignaturas de todas las titulaciones de la ETS de Ingeniería Industrial. (fecha cuatrimestre 1º-2012)

Definir perfiles recomendados para alumnado de nuevo ingreso. (Títulos de Grado. Fecha marzo-2012)

Informe de seguimiento de resultados de las titulaciones del Centro (fecha abril-2012).

Elaborar y aprobar Reglamento sobre Trabajos Fin de Grado (fecha junio-2012).

6. Análisis de las acciones de mejora

- Mejorar la información a alumnos sobre la oferta de Masteres relacionados con la titulación de Ingeniería Industrial.

Responde a la necesidad de difusión de nuevas titulaciones de futura implantación, y a petición expresa de los representantes de los alumnos interesados en que se diera difusión de la oferta educativa (los diversos ciclos y posgrado). Las acciones previstas estuvieron planificadas y apoyadas por la Dirección de la Escuela.

Se planificó una Sesión de Información a los alumnos, para Abril-11, que fue realizada de forma satisfactoria.

- Proporcionar información adecuada a alumnos sobre destinos de movilidad.

Se trataba de mejorar la información de los destinos de movilidad, como apoyo a la formación e incentivar la presencia de nuestros estudiantes en instituciones de reconocido prestigio.

Las acciones previstas fueron planificadas y apoyadas por la Dirección de la Escuela, pretendiéndose su repetición periódica. Se planificó la realización de una jornada de información, acordada por la Dirección de la Escuela, para marzo 2011.

- Medir el número de alumnos de las diversas titulaciones que solicitan prácticas externas.

El propósito de esta acción, es la mejora del bagaje de los alumnos con la realización de prácticas en empresa e instituciones, y mejorar el seguimiento de los resultados de incorporación a prácticas. Las acciones planificadas pretendían mejorar la coordinación del Centro con el Vicerrectorado responsable, dentro del marco de despliegue del SGC, y su mejora continua.

- Establecer calendario de realización de auditorías internas.

Responde a la necesidad de comprobar los progresos en el despliegue e implantación efectiva del SGC, y a recopilar datos para los informes de seguimiento. Se realizó y aprobó calendario, el 26/05/11

7. Definición de nuevas acciones de mejora

Institucionalizar todos los requisitos asociados a la presentación, defensa y calificación de los Trabajos Fin de Grado.

Mejorar el seguimiento y coordinación de las programaciones docentes por COA y por la Comisión de Seguimiento y Coordinación.

Definir perfiles recomendados para alumnado de nuevo ingreso.

Mejora del soporte y orientación a estudiantes matriculados.

Mejora del seguimiento de resultados de las titulaciones del Centro.