



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

Escuela Técnica Superior
de Ingeniería de
Telecomunicación



Memoria de Resultados del Sistema de Garantía de Calidad

Curso 2017-2018

E.T.S. de Ingeniería de Telecomunicación



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL
SGC
CURSO 2017-2018**

Escuela Técnica Super
de Ingeniería de
Telecomunicación



Contenido

1	Presentación	5
2	Análisis del cumplimiento de objetivos.....	7
3	Definición de nuevos objetivos	14
4	Análisis de las acciones de mejora.....	16
4.1	Análisis de las acciones de mejora del centro.....	16
4.2	Análisis de las acciones de mejora de las titulaciones.....	18
5	Definición de nuevas acciones de mejora.....	21
6	Análisis de indicadores.....	24
6.1	Análisis del cumplimiento de objetivos y acciones de mejora (INE01, INE02, INE03)	26
6.2	Análisis de cobertura, perfil de ingreso y matriculación (IN01, IN02, IN03, IN04, IN05, IN06, IN07, IN08, IN09, IN10)	27
6.3	Análisis de rendimiento, éxito, eficiencia y evaluación (IN11, IN12, IN13, IN14)	31
6.4	Análisis de la tasa de abandono y cambio de estudios (IN16, IN17, INE04, INE05)	34
6.5	Análisis de la tasa de graduación y duración de los estudios (IN18, IN19).....	35
6.6	Análisis de la inserción laboral (IN21).....	36
6.7	Análisis del profesorado (IN22, IN23, IN24, IN25, IN26)	37
6.8	Análisis de las prácticas externas (IN32, IN33, IN34, IN35)	40
6.9	Análisis de la movilidad (IN36, IN37, IN38)	42
6.10	Satisfacción del estudiante	43
6.11	Satisfacción del egresado (IN43).....	45



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

**MEMORIA DE RESULTADOS DEL
SGC
CURSO 2017-2018**

Escuela Técnica Super
de Ingeniería de
Telecomunicación



1 Presentación

La presente memoria tiene como finalidad reflejar el análisis del proceso de mejora continua que pone en marcha el Sistema de Garantía de la Calidad de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación (ETSIT) de la Universidad de Málaga (UMA). Por ello, se recoge la revisión y análisis que se hace de los objetivos y acciones de mejora planteadas en el curso 2017/2018, se plantean los objetivos y acciones de mejora propuestos para su desarrollo en el curso 2018/2019, y se analizan los indicadores propios y generales.

Durante el curso 2017/2018 se ha llevado a cabo la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación (MIT), cuyo informe final favorable se ha recibido de la DEVA el 28 de junio de 2018. El resto de títulos de grado y máster continúan elaborando informes internos de seguimiento.

Se ha solicitado el sello internacional de calidad EUR-ACE para los grados GIST, GISE, GISI y GITT, cuyo proceso ha finalizado con la obtención del mismo en todos los grados, recibiendo el informe final en abril y mayo de 2019

Como parte de la estrategia de la DEVA para fomentar la acreditación institucional, la ETSIT ha sido el centro elegido por la UMA para participar en el programa piloto IMPLANTA, que se ha desarrollado este curso académico.

En cuanto al SGC se continúa trabajando junto al resto de centros de la UMA en una profunda revisión que tendrá efecto cuando se aprueben los nuevos Estatutos de la Universidad.

Durante el curso 2017/2018, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la ETSIT se ha reunido en 2 ocasiones en sesión ordinaria. Las actas están disponibles en la sección [Calidad](#) de la web de la ETSIT.



Se han producido los siguientes cambios en los miembros de la CGC: Vocal coordinador del GTT, vocal coordinador del MIT y representante del departamento Lenguajes y Ciencias de la Computación.

Se han recibido 5 quejas, 4 de ellas sobre incidencias docentes. Todas han sido atendidas y resueltas según el procedimiento PA11. En este curso no se han derivado acciones de mejora específicas como resultado del tratamiento de estas quejas.

La CGC de la E.T.S. de Ingeniería de Telecomunicación, reunida en sesión ordinaria el 1 de julio de 2019 revisó la presente Memoria del Sistema de Garantía de Calidad, correspondiente al curso 2017/2018. En dicha sesión, con los datos disponibles hasta la fecha, se revisaron y analizaron los objetivos y acciones de mejora planteadas para el curso 2018/2019. Finalmente, se acordó remitir dicha memoria a la Junta de Centro de la ETSI de Telecomunicación para su aprobación.



2 Análisis del cumplimiento de objetivos

En este punto se analizan los objetivos en base al valor alcanzado por los indicadores que se establecieron para su medida.

El nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad para el curso 2017/2018 ha sido del 86%. La consecución de los objetivos está ligada a la obtención de un valor mayor o igual al esperado en los indicadores definidos inicialmente para cada uno de los objetivos. A continuación se muestra el análisis a través de la Tabla 1, que resume el cumplimiento de los objetivos del curso 2017/2018.

Objetivo	Indicadores asociados y valores obtenidos	Cumplimiento objetivo
OB01-2017/18: Consolidación de los másteres de la ETSIT títulos del centro.	Indicador: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en máster Valor esperado: Número de alumnos de nuevo ingreso mayor o igual que años anteriores (65) Valor obtenido: 81 matriculados	Sí
OB02-2017/18: Potenciar la coordinación académica.	Indicador: Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación (ítem de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del SGC). Satisfacción del profesorado con la coordinación vertical y horizontal (ítems del cuestionario de satisfacción del profesorado del SGC). Valor esperado: Obtener un valor de los indicadores superior o igual a 3 en una escala de 5. Valor obtenido: Mayor que 3 en todos	Sí



OB03-2017/18: Diseño y evaluación de itinerarios.	Indicadores: Número de itinerarios diseñados y analizados Valor esperado: Al menos uno. Valor obtenido: Doble grado en Telecomunicación y Matemáticas diseñado e implementado para comenzar en 2019/20.	Sí
OB04-2017/18: Aumento de la visibilidad de la ETSIT.	Indicador: Número de espacios nuevos o adaptados. Número de actividades que fomenten la visibilidad. Valor esperado: Aumento en el número de espacios o apertura a nuevas actividades organizadas o con participación de la ETSIT. Valor obtenido: Un nuevo espacio y numerosas actividades realizadas por primera vez en la ETSIT o con participación de la ETSIT.	Sí
OB05-2017/18: Seguimiento de estudiantes.	Indicador: Perfil de los alumnos que cursan estudios en la ETSIT y de los egresados Valor esperado: Realización de informe con información sobre los perfiles de estudiantes que cursan estudios en la ETSIT. Valor obtenido: Informe realizado.	Sí
OB06-2017/18: Certificación del SGC del centro.	Indicador: Informe de evaluación Valor esperado: favorable Valor obtenido: desfavorable	NO
OB07-2017/18: Obtención del sello internacional EUR-ACE.	Indicador: Número de títulos que obtienen el sello Valor esperado: 4 Valor obtenido: 4	Sí
Porcentaje de objetivos alcanzados		86%

Tabla 1. Resumen del cumplimiento de los objetivos curso 2017/18



En el caso del objetivo OB01-2017/18, las diversas actuaciones de difusión que habitualmente se ponen en práctica en la ETIST junto con las que se han desarrollado de manera específica a través de algunas acciones de mejora, tanto de centro como de título, como la “AMMTRT01-2017/18 Visibilidad del título”, la AMMIA02-2017/18 “Inclusión de vídeo promocional en la página web”, la AMMIT02-2017/2018: “Se recomienda diseñar una campaña de difusión para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso enfatizando las fortalezas de la Titulación”, han permitido aumentar el número total de matriculados de nuevo ingreso en másteres impartidos en la ETSIT. En concreto, el número total de matriculados de nuevo ingreso en 2018/19 es el mayor desde que se imparten los cuatro másteres (2014/15). La tabla 1 muestra los valores por titulación, donde se aprecia la estabilidad del MSEEI y del MIA junto con el crecimiento del MTRT. Es importante destacar que la tabla 1 no recoge a los estudiantes de matrícula extraoficial, en el que se incluyen los estudiantes de programas de intercambio internacional y los que cursan complementos formativos del programa de doctorado.

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
MIA	7	12	11	11	14
MIT	22	27	18	5	12
MSEEI	20	23	24	26	24
MTRT	8	9	7	11	22
MIT+MTRT				12	9
Total	57	71	60	65	81

Tabla 2. Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en másteres de la ETIST

El objetivo OB02-2017/18 se centra en aspectos de la coordinación docente que afectan a todas las titulaciones impartidas en la ETSIT. Tal como se planteó inicialmente, uno de los principales aspectos es el conjunto de sistemas de evaluación que se están aplicando actualmente en las diversas asignaturas, prestando especial atención a las pruebas de evaluación continua y a la normativa UMA sobre las pruebas de evaluación, que comenzó a aplicarse en el curso 2016-2017.



Se ha creado un grupo de mejora para el "Análisis de los sistemas de evaluación", que comenzó su actividad el 15 de noviembre de 2017, concluyendo con su informe final (disponible en el Campus Virtual de la ETSIT) aprobado el 24 de enero de 2019, el cual fue presentado en la Comisión de Garantía de Calidad y en la Junta de Escuela.

La satisfacción de los estudiantes con la coordinación ha mejorado en todos los grados y es superior a 3 en todos ellos (tabla 3). Por otra parte, la satisfacción del profesorado con la coordinación horizontal y vertical es superior a 3 en todas las titulaciones (tabla 4)

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
GIST	2,87	3,32	2,96	3,07	3,42
GISE	3,14	3,07	3,32	3,29	3,49
GISI	3,01	2,66	2,86	2,63	3,21
GITT	2,74	2,71	2,76	2,32	3,21
GITM	2,62	3,33	3,14	2,69	3,66
MIA			2	4	3,20
MIT			2	SD	SD
MTRT			2,82	2,73	3,13
MSEEI			3,87	3,81	4,30

Tabla 3. Satisfacción de los estudiantes con la coordinación

	2017/18	
	Coord. Horizontal	Coord. Vertical
GIST	3,58	3,65
GISE	3,74	3,9
GISI	3,72	3,89
GITT	3,19	3,11
GITM	3,57	3,68
MIA	4,33	4,33
MIT	3,41	3,38
MTRT	3,86	3,71
MSEEI	4,67	4,60
MIT+MTRT	3,56	3,44

Tabla 4. Satisfacción del profesorado con la coordinación horizontal y vertical

Por otra parte, se continúa avanzando en la coordinación de las competencias transversales de los cinco grados impartidos a través del PIE17-071 coordinado por el centro.

El objetivo OB03-2017-18 responde a una de las principales líneas estratégicas. Tras el diseño del doble máster en Ingeniería de Telecomunicación y Telemática y Redes de Telecomunicación diseñado el curso pasado, en 2017/18 se ha diseñado el Doble grado en Ingeniería de Telecomunicación y Matemáticas, que aúna el GITT con el grado de Matemáticas que imparte la Facultad de Ciencias. A pesar de que se ha firmado el acuerdo entre ambos centros y se ha diseñado completamente el plan de estudios, no se ha podido incluir en la oferta académica de 2018/19. En consecuencia, se ofertará por primera vez en el curso 2019/20 con 15 plazas que se detraen del total verificado para el GITT.

El objetivo OB04-2017-18 se centra en aumentar la visibilidad del centro fuera y dentro de la UMA, a través de actuaciones que permitan ampliar las posibilidades de albergar eventos y actividades científicas y académicas, así como mejorar la proyección de la ETSIT en la sociedad, y de modo particular, en los potenciales alumnos y en los distintos grupos de interés que mantienen habitualmente relaciones con la Escuela. Mediante la AM06-2017-18 "Puesta en marcha del servicio de producción de contenidos multimedia" y en colaboración con el servicio de Enseñanza Virtual de la UMA se ha provisto a la ETIST de un espacio específico que permite tanto la elaboración de contenidos multimedia, con la ayuda in situ de personal técnico especializado, como la impartición de cursos, clases magistrales o conferencias con conexión remota interactiva.

Por otra parte, la ETSIT ha organizado numerosas actividades dirigidas no solo a sus estudiantes. Se destacan las siguientes:

- Actividad: "Telecos para la mejora del Mundo", Fernando Anel López, Delegado Provincial para Granada del C.O.G.I.T.T., (2 h.) 12/01/2018.
- Conferencia "El CNIPJ y los Retos de Ciberseguridad en la Sociedad", Presidente CNIPJ, D. Oscar Padial. Secretario General CNIPJ, D. Fco. Javier Marques Pons, (2 h.) 02/02/2018.



- Conferencia "HRCS: Elaboración de CV, carta de presentación, entrevista de trabajo, errores más comunes", Blanca Portillo, HRCS, (30 min.) 07/03/2018.
- Conferencia "Trayectoria de un teleco: de la multinacional a la startup", Juan Pedro Benítez, (90 min.) 06/03/2018.
- Conferencia "Vicerrectorado de Innovación y Emprendimiento: Elaboración de Vídeo-Presentación", Isabel Fernández, (30 min.) 07/03/2018.
- Conferencia "Modo Studio: Alternativa laboral: trabajando en startups de éxito", Isaac Roldán, (30 min.) 08/03/2018
- Conferencia "Cómo llegar a ser ingeniero de la NASA", Mar Vaquero, ingeniera del JPL (Jet Propulsion Lab) de la NASA, (30 min.) 08/03/2018
- Conferencia "Concienciación al Emprendimiento", Antonio Sánchez, Hearing Software, (120 min.) 15/03/2018.
- Conferencia "Las oportunidades laborales de un teleco: competencia y experiencia", Juan Pedro Benítez, (90 min.) 20/03/2018.
- Conferencia "Networking Estratégico: Cómo hacer contactos de calidad", Juanjo Marcos, Coordinador de Servicio de Empleo y Orientación Profesional del C.O.I.T. - A.E.I.T., (2 h.), 13/03/2018
- Conferencia "Afrontar el nuevo paradigma de la ciberseguridad", Andrea Iglesias, ingeniera de sistemas de ISDEFE, perteneciente al Ministerio de Defensa, (2 h.) 14/05/2018.
- Conferencia "Las posibilidades laborales del Ingeniero Acústico", Moisés Laguna, (2 h.) 22/06/2018.

En cuanto a objetivo OB05-2017-18, se ha realizado el estudio de los perfiles de los alumnos del centro centrado en la tasa de abandono así como un estudio de género sobre la evolución de los estudiantes durante su estancia en la Escuela, a través de las acciones de mejora AM04-2017/18 y AM05-2017/18. En concreto, se ha realizado un completo análisis de los datos de abandono en todos los grados impartidos en la ETSIT, en el que se observa una clara correlación con la nota de acceso de los estudiantes. El estudio se ha realizado sobre todos los estudiantes matriculados en el centro desde el inicio de la impartición de los grados (2010), dando como resultado una herramienta que nos permite analizar el abandono conjunto del centro, pero

también los abandonos de cada grado, y de cada cohorte. ([Ver resumen del estudio](#)) Además, se han realizado otros cálculos menores, que proporcionan información indirecta sobre los abandonos, como el estudio de la tasa de rendimiento de los distintos grados, donde se puede apreciar el salto notable que existe a partir del segundo curso de todos los grados. En concreto, la tasa de rendimiento promedio, excluyendo las asignaturas de primer curso, de todos los grados es del 68% %, con un máximo en GISE (75.83%) y un mínimo en GIST (60.84%).

Con respecto al estudio de género ([ver resumen](#)), se observa una mayor tasa de egreso, así como una nota media superior en las mujeres en todos los grados.

El objetivo OB06-2017/18 no se ha cumplido al no obtener la certificación en este primer intento de la fase piloto IMPLANTA. No obstante, se ha generado toda la documentación necesaria para el proceso y se ha obtenido realimentación a través de los informes recibidos de la DEVA para revisar adecuadamente los aspectos del SGC y conseguir la certificación en futuras convocatorias.

El objetivo OB07-2017/18 se ha cumplido en su totalidad al haber conseguido el sello internacional de calidad EUR-ACE para los cuatro grados solicitados (GIST, GISE, GISI, GITT). Los informes finales se han recibido en abril y mayo 2019. De este modo, tal como indica ANECA, los estudiantes que hayan egresado de estos títulos a partir del 5 de diciembre de 2017 pueden considerarse egresados EUR-ACE.



3 Definición de nuevos objetivos

A partir del análisis del cumplimiento de los objetivos del curso 2017/2018, del análisis de los indicadores y cuestionarios de satisfacción, y teniendo en cuenta las líneas estratégicas del centro, se definen los objetivos para el curso 2018/2019. Estos objetivos deben ser medibles, y por lo tanto también se deben definir los indicadores que nos permitirán medir el grado de consecución de los mismos. Como se menciona en el anterior apartado de esta memoria, los objetivos planteados en 2017/18 corresponden fundamentalmente con líneas estratégicas del centro, cuyo desarrollo se plantea a medio-largo plazo. Por ello, los objetivos para el curso 2018/2019 son esencialmente la continuación de los de 2017/2018. En el caso de los objetivos OB05-2018/19 y OB06-2018/19, su continuidad está ligada a la consecución de la certificación del centro y a la obtención del sello EURACE para el resto de las titulaciones, según la planificación establecida por ANECA. A continuación se relacionan los objetivos propuestos¹:

- OB01-2018/19: Consolidación de los másteres de la ETSIT.
 - Indicador: Número de alumnos matriculados.
 - Valor esperado: Igual o superior al de matriculados en el curso 2017/18.
- OB02-2018/19: Potenciar la coordinación académica.
 - Indicador: Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas de la titulación (ítem de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del SGC). Satisfacción del profesorado con la coordinación vertical y horizontal (ítems del cuestionario de satisfacción del profesorado del SGC).
 - Valor esperado: Obtener un valor de los indicadores superior o igual a 3 en una escala de 5.
- OB03-2018/19: Aumento de la visibilidad de la ETSIT
 - Indicador: Número de espacios nuevos o adaptados. Número de actividades que fomenten la visibilidad.

¹ Se sigue para la codificación de los objetivos la recomendación de la UMA en el proceso PA01



- Valor esperado: Aumento en el número de espacios o apertura a nuevas actividades organizadas o con participación de la ETSIT
- OB04-2018/19: Seguimiento de estudiantes y egresados
 - Indicador: Perfil de los alumnos que cursan estudios en la ETSIT y de los egresados
 - Valor esperado: Realización de informes sobre egresados, abandonos y otras situaciones de interés.
- OB05-2018/19: Certificación del SGC del centro
 - Indicador: informe de evaluación
 - Valor esperado: obtención de la certificación
- OB06-2018/19: Obtención del sello internacional EUR-ACE
 - Indicador: Número de títulos que obtienen el sello
 - Valor esperado: Un título de grado



4 Análisis de las acciones de mejora

A continuación se analiza el grado de cumplimiento de las acciones propuestas, considerando por una parte las acciones de mejora definidas a nivel de centro, realizadas en un 100%, con un 75% de eficacia sobre el total, y por otra, las acciones específicas de cada titulación, que en conjunto, han sido llevadas a cabo en un 88%, siendo eficaces un 73%, aunque con resultados desiguales por titulación.

A diferencia de años anteriores, en los que todas las acciones de mejora planteadas al inicio del curso se cerraban una vez analizados su estado, cumplimiento y eficacia, dando paso a un nuevo plan de mejora, a partir del curso 2017/2018 las acciones de mejora pueden continuar abiertas durante varios cursos hasta su finalización o cierre. En cualquier caso, se analizan todas ellas en este documento.

4.1 Análisis de las acciones de mejora del centro

Las acciones de mejora que pertenecen a esta categoría son todas aquellas que tratan aspectos comunes, inherentes a las infraestructuras o servicios del centro, y que afectan de manera conjunta e indisoluble a todas las titulaciones, y por otra parte aquellas que tratan de dar solución a situaciones particulares de los grados pero que han sido detectadas en varios de ellos, como ocurre con algunas recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación o seguimiento que emite la DEVA. Esto permite agrupar acciones de mejora que de otro modo estarían replicadas en los planes de mejora de distintos títulos. A través de coordinación que ejerce la Comisión de Garantía de Calidad de la ETSIT, la integración de estas acciones permite optimizar recursos y facilitar la gestión y la ejecución de las mismas.

Se han realizado las 12 acciones de mejora programadas en el plan del centro. De todas ellas, 8 continuarán abiertas (en proceso) durante el curso 2018/19 puesto que sigue habiendo margen de mejora en línea con los objetivos generales planteados. En total, 9 han sido eficaces, lo que supone un 75%.



Desde el curso 2016/17, las acciones de mejora y la información sobre su estado se encuentran disponibles al público en la sala de campus virtual que comparten todos los centros de la UMA ([consultar acciones de mejora](#)). A continuación se muestra un resumen de las acciones de mejora del plan 2017/18.

Acciones de mejora	Realizada/Eficaz	Continúan en 2018/19
AM01-2017/18 Coordinación y desarrollo de Competencias transversales <u>Responsable:</u> Subdirector de Calidad	Sí/No	SÍ
AM02-2017/18 Revisión general y análisis de los sistemas de evaluación <u>Responsable:</u> Subdirector de Posgrado e Innovación	Si/No	NO
AM03-2017/18 Diseño de un nuevo itinerario <u>Responsable:</u> Subdirector de Posgrado e Innovación y jefe de Estudios	Sí/Sí	NO
AM04-2017/18 Análisis de los perfiles de los estudiantes <u>Responsable:</u> Subdirector de Calidad	Sí/Sí	SÍ
AM05-2017/18 Estudio de género en la ETSIT <u>Responsable:</u> Ana María Barbancho Pérez	Sí/Sí	SÍ
AM06-2017/18 Puesta en marcha del servicio de producción de contenidos multimedia <u>Responsable:</u> Secretario de la ETSIT	Sí/Sí	NO
AM07-2017/18 Habilitación y señalización de una nueva vía de acceso al centro para viandantes <u>Responsable:</u> Secretario de la ETSIT	Sí/Sí	NO
AM08-2017/18 Difusión de las titulaciones del centro entre los estudiantes de secundaria <u>Responsable:</u> Subdirector de Estudiantes	Sí/Sí	SÍ
AM09-2017/18 Fomento de la movilidad <u>Responsable:</u> Subdirección de relaciones internacionales	Sí/Sí	SÍ
AM10-2017/18 Difusión del doble máster <u>Responsable:</u> Subdirector de Posgrado e Innovación	Sí/Sí	SÍ
AM11-2017/18 Revisión del SGIC <u>Responsable:</u> Subdirector de Calidad	Sí/No	SÍ
AM12-2017/18 Solicitud del sello internacional EUR-ACE para los títulos de grado <u>Responsable:</u> Subdirector de Calidad	Sí/Sí	SÍ
Porcentaje de acciones de centro realizadas/eficaces	100%/75%	

Tabla 5. Resumen del análisis de las acciones de mejora del centro en el curso 2017/18.



4.2 Análisis de las acciones de mejora de las titulaciones

Desde el curso 2016/17, las acciones de mejora y la información sobre su estado se encuentran disponibles al público en la sala de campus virtual que comparten todos las titulaciones de la UMA ([consultar acciones de mejora](#)). En la tabla siguiente se resume el análisis de las acciones de mejora planteadas para el curso 2017/2018 en cada una de las titulaciones del centro.

Acciones de mejora	Objetivo relacionado	Titulación	Realizada/Eficaz
AMGST01-2017/18 Análisis y propuestas para el desarrollo de competencias transversales en asignaturas del título GIST	OB02-2017/18	Grado en Ing. de Sistemas de Telecomunicación	Si/Sí
AMGST02-2017/18 Presentación en el aula de los temas de TFG del título GIST.	OB02-2017/18	Grado en Ing. de Sistemas de Telecomunicación	Si/Sí
AMGST03-2017/18 Recabar información de docentes respecto a la coordinación horizontal y vertical materias	OB02-2017/18	Grado en Ing. de Sistemas de Telecomunicación	Sí/Sí
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz			100%/100%
AMGSE01-2017/18 Revisar y completar las tablas necesarias para EUR-ACE	OB07-2017/18	Grado en Ing. de Sistemas Electrónicos	Si/Sí
AMGSE02-2017/18 Estudio de causas de abandono (EN PROCESO)	OB04-2017/18	Grado en Ing. de Sistemas Electrónicos	Si/Sí
AMGSE03-2017/18 Evaluación de herramientas de coordinación horizontal	OB02-2017/18	Grado en Ing. de Sistemas Electrónicos	Si/Sí
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz			100%/100%
AMGSI01-2017/18 Encuesta a egresados	OB04-2017/18	Grado en Ing. en Sonido e Imagen	No
AMGSI02-2017/18 Identificación individualizada de problemas en la coordinación vertical.	OB02-2017/18	Grado en Ing. en Sonido e Imagen	Sí/Sí
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz			50%/50%
AMGTT01-2017/18 Estudio de estrategias administrativas que faciliten la transición a los estudios de máster	OB01-201/18	Grado en Ing. en Tecnologías de Telecomunicación	Si/No
AMGTT02-2017/18 Realización de actividades de motivación a la Ingeniería de Telecomunicación (charlas/coloquios/seminarios/conferencias, etc.)	OB01-2017/18	Grado en Ing. en Tecnologías de Telecomunicación	Si/Sí
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz			100%/50%
AMGT01-2017/18 Estudio del incremento en el porcentaje de estudiantes no presentados en asignaturas troncales	OB04-2017/18	Grado en Ing. Telemática	Si/No
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz			100%/0%
AMMIT01 2017/2018 - Se recomienda unificar toda la información relevante en una única web propia del Máster, con enlaces directos a las normativas y reglamentos relacionados con el Título (TFM, Movilidad, Prácticas en Empresa, etc.).	OB03-2017/18	Máster en Ingeniería de Telecomunicación	Sí/Sí
AMMIT02-2017/2018: Se recomienda diseñar una campaña de difusión para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso enfatizando las fortalezas de la Titulación.	OB01-2016/17	Máster en Ingeniería de Telecomunicación	Si/Sí
AMMIT03-2017/18 Se recomienda emprender acciones de mejora que permitan elevar el índice de satisfacción de los estudiantes con los aspectos peor valorados del Título.	OB04-2017/18	Máster en Ingeniería de Telecomunicación	Si/Sí

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</p>	 <p>Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación</p>
--	---	---

AMMIT04 2017/2018 - Se recomienda publicar los Planes de Mejora en la web del Título		Máster en Ingeniería de Telecomunicación	Sí/Sí
AMMIT05-2017/2018 - El SGC contempla la realización de estudios de satisfacción a estudiantes, profesorado, PAS y egresados. Si aún no se dispone de algunos resultados es debido al poco tiempo de implantación del Máster. En el caso de este Máster no procede hacer estudios de satisfacción a los tutores de prácticas porque no tiene prácticas. El Servicio de Empleabilidad y Emprendimiento está estudiando la realización de estudios de satisfacción a los empleadores.	OB04-2017/18	Máster en Ingeniería de Telecomunicación	Sí/Sí
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz		100%/100%	
AMMIA01-2017/18 Ordenación temporal de las asignaturas Fuentes Acústicas, Normativa y Legislación, Sonorización y Megafonía, y Aislamiento en la Edificación	OB02-2017/18	Máster en Ingeniería Acústica	Sí/Sí
AMMIA02-2017/18 Inclusión de vídeo promocional en la página web	OB01-2017/18	Máster en Ingeniería Acústica	Sí/Sí
AMMIA03-2017/18 Difusión del Máster en la Universidad de Chalmers (Suecia)	OB01-2017/18	Máster en Ingeniería Acústica	Sí/No
AMMIA04-2017/18 Adecuación de la carga de trabajo del alumnado en materia de trabajos no presenciales	OB02-2017/18	Máster en Ingeniería Acústica	Sí/Sí
AMMIA05-2017/18 Clasificación de bibliografía básica y complementaria en las asignaturas Sonorización y Megafonía, Fuentes Acústicas, y Aislamiento en la Edificación (EN PROCESO)	OB02-2017/18	Máster en Ingeniería Acústica	Sí/No
AMMIA06-2017/18 Identificación de Equipamiento de Laboratorio	OB02-2017/18	Máster en Ingeniería Acústica	No
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz		83%/50%	
AMMSEEI01-2017/18. Modificar la información de las guías docentes de PROA para reflejar las actividades no presenciales y carga docente del profesor de forma desacoplada	OB02-2017/18	Máster en Ing. de Sist. Electrónicos para Entornos Inteligentes	Sí/Sí
AMMSEEI02-2017/18. Recoger evidencias del nivel de consecución de las competencias del título	OB02-2017/18	Máster en Ing. de Sist. Electrónicos para Entornos Inteligentes	Sí/Sí
AMMSEEI03-2017/18. Medir la satisfacción de todos los grupos de interés. Encuesta a empleadores	OB04-2017/18	Máster en Ing. de Sist. Electrónicos para Entornos Inteligentes	Sí/Sí
AMMSEEI04-2017/18. Crear un repositorio de documentos e información del máster	OB02-2017/18	Máster en Ing. de Sist. Electrónicos para Entornos Inteligentes	Sí/Sí
AMMSEEI05-2017/18. Mejorar la organización docente para el curso 2017/18	OB02-2017/18	Máster en Ing. de Sist. Electrónicos para Entornos Inteligentes	Sí/Sí
AMMSEEI06-2017/18 Definición y cálculo de la tasa de graduación para incluir el efecto de los estudiantes de tiempo parcial (EN PROCESO)	OB04-2017/18	Máster en Ing. de Sist. Electrónicos para Entornos Inteligentes	No
Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz		83%/83%	
AMMTRT01-2017/18 Visibilidad del título	OB03-2017/18	Máster en Telemática y Redes de Telecomunicación	Sí/Sí
AMMTRT02-2017/2018 Protocolo para recoger evidencias del nivel de consecución de las competencias (EN PROCESO)	OB02-2017/18	Máster en Telemática y Redes de	No

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</p>	<p>Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación</p> 
--	---	---

<p>AMMTRT03-2017/18 Seguimiento de la satisfacción de las prácticas de empresa</p>	<p>OB04-2017/18</p>	<p>Telecomunicación Máster en Telemática y Redes de</p>	<p>Sí/Sí</p>
<p>AMMTRT04-2017/18 Analizar las encuestas de los alumnos por asignatura</p>	<p>OB04-2017/18</p>	<p>Telecomunicación Máster en Telemática y Redes de</p>	<p>Sí/Sí</p>
<p>AMMTRT05-2017/18 Adecuación del procedimiento para los Trabajos Fin de Máster al nuevo reglamento de la ETSI Telecomunicación</p>	<p>OB02-2017/18</p>	<p>Telecomunicación Máster en Telemática y Redes de</p>	<p>Sí/Sí</p>
<p>AMMTRT06-2017/18 Coordinación del procedimiento de defensa de los Trabajos Fin de Máster con el Máster en Ingeniería de Telecomunicación</p>	<p>OB02-2017/18</p>	<p>Telecomunicación Máster en Telemática y Redes de Telecomunicación</p>	<p>Sí/Sí</p>
<p>Porcentaje de acciones de titulación realizadas/eficaz</p>			<p>83%/83%%</p>
<p>Porcentaje global de acciones de titulación realizadas/eficaces</p>			<p>88%/73%</p>

Tabla 5. Resumen del análisis de las acciones de mejora de las titulaciones de la ETSIT en el curso 2017/18.



5 Definición de nuevas acciones de mejora

Las acciones de mejora para el curso 2018/19 se derivan de la revisión del SGC (lo que incluye el análisis de los objetivos, el análisis de los indicadores y las quejas), de las líneas estratégicas de la ETSIT (marcadas por el equipo directivo) y de las advertencias y recomendaciones de la DEVA a raíz de los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones.

A continuación, se relacionan las acciones de mejora que afectan de manera conjunta a todas las titulaciones y serán llevadas a cabo desde el centro. Las acciones de mejora específicas de cada titulación se incluyen en sus correspondientes planes de mejora.

La descripción de todas las acciones de mejora (de centro y de título) se pueden consultar en sala pública que comparten todos los centros en Campus Virtual ([acceder a la sala](#))

En el caso del curso 2018/19, se mantienen 8 acciones de mejora del 2017/18 y se añaden 4 nuevas (ver tabla 6). Las que se mantienen lo hacen porque o bien no han producido aun resultados eficaces o porque aun siendo eficaces es necesario mantener las acciones en el tiempo para consolidar este efecto.

Acciones de mejora	Objetivo relacionado
<p>AM01-2017/18.Coordinación y desarrollo de Competencias transversales <u>Descripción:</u> Continúa hasta la finalización del PIE y se plantea la solicitud de otro PIE continuación del anterior para adaptar las competencias a los resultados de la ENAEE <u>Origen:</u> Revisión SGC y DEVA <u>Responsable:</u> Subdirector de Calidad <u>Observaciones:</u> Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.</p>	<p>OB02- 2018/19</p>
<p>AM04-2017/18 Análisis de los perfiles de los estudiantes <u>Descripción:</u> Se continúa con el análisis de los datos con el fin de mejorar la precisión y representatividad de los datos incluyen los resultados del último año. <u>Responsable:</u> Subdirector de Calidad</p>	<p>OB04- 2018/19</p>



Observaciones: Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.

AM05-2017/18 Estudio de género en la ETSIT

OB04-
2018/19

Responsable: Ana María Barbancho Pérez

Descripción: Se continúa con el análisis de los datos con el fin de mejorar la precisión y representatividad de los datos incluyen los resultados del último año.

Responsable: Ana María Barbancho Pérez

Observaciones: Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.

AM08-2017/18 Difusión de las titulaciones del centro entre los estudiantes de secundaria

OB03-
2018/19

Descripción:

Responsable: Subdirector de Estudiantes

Observaciones: Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.

AM09-2017/18 Fomento de la movilidad

OB03-
2018/19

Descripción:

Responsable: Subdirección de relaciones internacionales

Observaciones: Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.

AM10-2017/18 Difusión del doble máster

OB01-
2018/19

Descripción: Esta acción continúa para fomentar el doble máster, situación que se aprovecha para divulgar el resto de masteres de la Escuela

Responsable: Subdirector de Posgrado e Innovación

Observaciones: Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.

AM11-2017/18 Revisión del SGIC

OB05-
2018/19

Descripción: Se trata de adaptar el SGC a los nuevos estatutos de la UMA y a las recomendaciones de la DEVA emitidas en el marco del programa IMPLANTA para la acreditación de centros

Origen: Revisión SGC

Responsable: Subdirector de Calidad

Observaciones: Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.

AM12-2017/18 Solicitud del sello internacional EUR-ACE para los títulos de grado

OB06-
2018/19

Descripción: Participación en el proceso establecido por ANECA para la obtención del sello internacional EUR-ACE para el grado en ingeniería telemática

Origen: Revisión SGC

Responsable: Subdirector de Calidad

Observaciones: Esta AM se definió en 2017/18 y continúa en proceso durante 2018/19.

AM01-2018/19. Nuevo esquema de horarios de impartición docente

OB02-
2018/19

Descripción: Modificación del actual esquema horario de las clases para facilitar la coordinación con los departamentos con docencia en otros centros, y en especial para facilitar la coordinación en el doble grado.

Origen: Revisión SGC

Responsable: Jefatura de estudios



<p>AM02-2018/19. Organización de actividades 30 Aniversario de la ETIST <u>Descripción:</u> Organizar actividades para conmemorar los 30 años de vida de la Escuela, con el fin de avanzar en el aumento de la visibilidad de la Escuela <u>Origen:</u> Revisión SGC <u>Responsable:</u> Subdirector de Calidad y Secretario de la ETSIT</p>	<p>OB03- 2018/19</p>
<p>AM03-2018/19. Redistribución de aulas <u>Descripción:</u> Modificación de la distribución actual de las aulas, generando nuevos espacios que permitan la impartición del mayor número de asignaturas en horario de mañana. <u>Origen:</u> Revisión SGC <u>Responsable:</u> Secretario ETSIT</p>	<p>OB03- 2018/19</p>
<p>AM04-2018/19. Formación para el PDI sobre sistemas de evaluación <u>Descripción:</u> Como continuación de la AM02-2017/18, se plantea organizar una jornada de formación que esté incluida en el plan general de formación del PDI de la UMA. Durante el curso 2018/19 se realizará el diseño y la solicitud con el fin de que se imparta en el curso 2019/20. <u>Origen:</u> Revisión SGC <u>Responsable:</u> Subdirector de Postgrado e Innovación Tecnológica</p>	<p>OB02- 2018/19</p>

Tabla 6. Acciones de mejora propuestas para el curso 2018/19.



6 Análisis de indicadores

Como resultado de los numerosos informes de seguimiento y renovación de la acreditación que se han recibido en la UMA últimamente y como resultado de la participación de la ETSIT en el programa piloto IMPLANTA, el Servicio de Calidad de la UMA han redefinido los indicadores que se proporcionarán a los SGC de los centros. Esto supone una fase importante en el proceso de revisión de los SGC que se está llevando a cabo y que concluirá con la adaptación de los mismos a los nuevos estatutos de la Universidad de Málaga, aprobados y publicados en BOJA el 17 de mayo de 2019.

IN01_Número de plazas ofertadas

IN02_Matricula fase final

(número de plazas autorizadas DUA)

IN03_Matricula estudiantes en primera opción

IN04_Estudiantes de nuevo ingreso

IN05_Tasa de ocupación de la titulación

IN06_Tasa de preferencia de la titulación

IN07_Nota media de admision (ingreso)

IN08_Nota de corte (nota mínima de acceso)

IN09_Estudiantes matriculados en la titulación

IN10_Núm. Créditos Matriculados dividido por Núm.
Alumnos Matriculados

IN11_Tasa de rendimiento

IN12_Tasa de éxito

IN13_Tasa de eficiencia

IN14_Tasa de evaluación

IN23_Número de profesores evaluados positivamente
con DOCENTIA o similar

IN23_Proporción de profesores evaluados positivamente
con DOCENTIA o similar

IN24_Porcentaje de profesores que han recibido
formación

IN25_Participación del profesorado en Proyectos de
Innovación Educativa

IN26_Profesores doctores

IN26_Porcentaje de profesores doctores

IN27_Nivel de satisfacción del estudiante con la
coordinación del profesorado (1-5)

IN28_Nivel de satisfacción del estudiante con la
información pública del título en la web (1-5)

IN29_Nivel de satisfacción del estudiante con las
actividades de apoyo a la formación (1-5)

IN30_Nivel satisfacción del estudiante con el grado de
cumplimiento de la planificación (1-5)

IN31_Nivel de satisfacción del estudiante con los
sistemas de evaluación (1-5)

IN32_Oferta de prácticas externas curriculares

IN33_Nivel de satisfacción del estudiante con las
prácticas externas curriculares (1-5)

IN34_Nivel de satisfacción del estudiante con las
prácticas extracurriculares (1-10)



IN15_Estudiantes egresados	IN35_Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares (1-10)
IN16_Tasa de abandono del estudio	IN36_Número de estudiantes que participan en programas de movilidad saliente
IN17_Tasa de cambio del estudio	IN37_Nivel de satisfacción del estudiante que participa en programas de movilidad saliente (1-5)
IN18_Tasa de graduación RD Grados	IN38_Número de estudiantes que participan en programas de movilidad entrante
IN18_Tasa de graduación RD Máster	IN39_Nivel de satisfacción del estudiante con respecto a la actividad docente (1-5)
IN19_Duración media de los estudios	IN40_Nivel de satisfacción del estudiante con los Servicios del Centro (1-5)
IN20_Tasa de renovación de la titulación	IN41_Nivel de satisfacción del estudiante con las instalaciones (1-5)
IN21_Inserción laboral	IN42_Nivel de satisfacción del estudiante con los estudios (1-5)
IN22_ Número de profesores	IN43_Nivel de satisfacción general del egresado con el título (1-5)
IN22_Número de profesores funcionarios	IN45_ Tasa de respuesta del cuestionario de estudiantes del SGC
IN22_Proporción de profesores funcionarios	IN46_Tasa de respuesta del cuestionario de egresados del SGC

Tabla 7. Nuevos Indicadores que la UMA proporciona a los SGC de los centros.

La modificación de los indicadores definidos a nivel general en la UMA incide en la relación de indicadores definidos en el centro. Por una parte, indicadores como la tasa de cambio de estudios han sido incorporados al listado general, mientras que otros relacionados con las acciones de mejora y objetivos han desaparecido de este listado. A partir de ahora los indicadores específicos de la ETSIT son los siguientes:

INDICADOR	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
INE01: Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad	72%	91,66%	93,75%	95%	90%	86%
INE02: Porcentaje de acciones de mejora de centro realizadas	75%	93,30%	98,24%	92%	94,40%	100%
INE03: Porcentaje de acciones de mejora de centro que han resultado eficaces	SD	73,3%	85,96%	92%	77.8%	75%
INE04: Número de estudiantes que cambian de grado dentro de la ETSIT	27	72	75	30+33	33+26	33+20

INE05: Tasa de abandono del centro	19,22%	29,06%	41,60%	34%	29,30%	
---	--------	--------	--------	-----	--------	--

Tabla 8. Indicadores ETSIT del SGC.

Por último, es importante destacar que el análisis realizado en esta memoria se completa con los informes (memorias de resultados de titulación) que están disponibles a través de la sala pública de campus virtual compartida por todos los centros (calidad.cv.uma.es)

6.1 Análisis del cumplimiento de objetivos y acciones de mejora (INE01, INE02, INE03)

Tal como se indica en esta memoria de resultados, todas las acciones de mejora se han llevado a cabo con una eficiencia del 75% (lo que corresponde con 9 de 12). Estos resultados junto con los obtenidos en las acciones de mejora de los títulos hacen que se alcancen los objetivos de centro en un 86%. Si bien la tendencia en el porcentaje de realización indica una adecuada planificación de las acciones de mejora, la eficacia alcanzada no sigue una tendencia clara dado que está influenciada por múltiples factores, algunos de los cuales escapan al control del centro. En todo caso, las acciones de mejora que no se han considerado eficaces, en ocasiones por no haberse completado, se mantienen para el curso próximo.



6.2 Análisis de cobertura, perfil de ingreso y matriculación (IN01, IN02, IN03, IN04, IN05, IN06, IN07, IN08, IN09, IN10)

Curso	IN01_ Número de plazas ofertadas	IN02_Matricula fase final (número de plazas autorizadas DUA)	IN03_Matricula estudiantes en primera opción	IN04_Estudiantes de nuevo ingreso	IN05_Tasa de ocupación de la titulación	IN06_Tasa de preferencia de la titulación	Media UMA Tasa de preferencia de la titulación	Media UMA Rama Tasa de preferencia de la titulación	IN07_Nota media de admisión (ingreso)	Media UMA Nota media de admisión (ingreso)	Media UMA Rama Nota media de admisión (ingreso)	IN08_Nota de corte (nota mínima de acceso)	IN09_Estudiantes matriculados en la titulación	IN10_Núm. Créditos Matriculados dividido por Núm. Alumnos Matriculados	
GIST	2015-16	65,00	62,00	46,00	82,00	95 %	70,77 %	70,88 %	73,21 %	7,30	8,95	8,63	5,00	212,00	53,94
GIST	2016-17	65,00	69,00	44,00	66,00	106 %	67,69 %	69,92 %	70,21 %	7,64	9,08	8,73	5,00	212,00	50,75
GIST	2017-18	65,00	68,00	38,00	58,00	105 %	58,46 %	68,97 %	70,40 %	7,41	9,30	8,91	5,00	219,00	51,73
GIST	2018-19	60,00	65,00	44,00	58,00	108 %	73,33 %	69,23 %	70,45 %	8,20	9,39	9,14	5,00	212,00	50,35
GISE	2015-16	65,00	67,00	47,00	73,00	103 %	72,31 %	70,88 %	73,21 %	7,58	8,95	8,63	5,00	197,00	55,31
GISE	2016-17	65,00	70,00	35,00	63,00	108 %	53,85 %	69,92 %	70,21 %	7,47	9,08	8,73	5,00	210,00	52,51
GISE	2017-18	65,00	73,00	39,00	72,00	112 %	60,00 %	68,97 %	70,40 %	7,76	9,30	8,91	5,00	207,00	52,03
GISE	2018-19	60,00	64,00	36,00	62,00	107 %	60,00 %	69,23 %	70,45 %	7,01	9,39	9,14	5,00	220,00	52,39
GISI	2015-16	65,00	68,00	57,00	68,00	105 %	87,69 %	70,88 %	73,21 %	8,47	8,95	8,63	5,00	228,00	51,08
GISI	2016-17	65,00	70,00	56,00	77,00	108 %	86,15 %	69,92 %	70,21 %	8,57	9,08	8,73	5,55	256,00	50,18
GISI	2017-18	65,00	64,00	49,00	53,00	98 %	75,38 %	68,97 %	70,40 %	8,50	9,30	8,91	5,00	244,00	50,19
GISI	2018-19	60,00	71,00	65,00	68,00	118 %	108,33 %	69,23 %	70,45 %	8,69	9,39	9,14	5,49	239,00	49,88
GITT	2015-16	90,00	86,00	53,00	74,00	96 %	58,89 %	70,88 %	73,21 %	8,48	8,95	8,63	5,00	250,00	53,59
GITT	2016-17	80,00	84,00	61,00	87,00	105 %	76,25 %	69,92 %	70,21 %	9,00	9,08	8,73	5,00	257,00	52,32
GITT	2017-18	75,00	74,00	51,00	72,00	99 %	68,00 %	68,97 %	70,40 %	8,61	9,30	8,91	5,00	257,00	52,83



_GITT	2018-19	70,00	72,00	51,00	70,00	103 %	72,86 %	69,23 %	70,45 %	8,69	9,39	9,14	5,00	226,00	52,35
GITM	2015-16	65,00	53,00	27,00	50,00	82 %	41,54 %	70,88 %	73,21 %	7,22	8,95	8,63	5,00	117,00	55,49
GITM	2016-17	65,00	67,00	34,00	64,00	103 %	52,31 %	69,92 %	70,21 %	7,20	9,08	8,73	5,00	133,00	55,53
GITM	2017-18	65,00	66,00	31,00	54,00	102 %	47,69 %	68,97 %	70,40 %	7,13	9,30	8,91	5,00	141,00	55,45
GITM	2018-19	60,00	64,00	41,00	67,00	107 %	68,33 %	69,23 %	70,45 %	8,28	9,39	9,14	5,00	154,00	54,16

Como se puede apreciar en los datos, la tasa de cobertura de los grados está en el 100%, si bien la nota de corte está en 5.0 para todos excepto para el GISI (5,49). Con objeto de mejorar el perfil de ingreso, en este curso 2017/18 se ha reducido la oferta en 5 plazas en cada uno de los grados. Esto ha contribuido a incrementar ligeramente la nota media, aunque no la nota de corte, estando en todos los casos por debajo de la media de la rama en la UMA. Se observan tendencias al alza en todos los grados excepto en el GISE donde la nota media va decreciendo ligeramente y en el GITT donde sufre oscilaciones. En consecuencia, se plantea para 2018/19 continuar actuando sobre la oferta y sobre la difusión de estas enseñanzas para conseguir aumentar todas las notas (media y de corte).



		IN01_ Número de plazas ofertadas	IN02_ Matrícula fase final (número de plazas autorizadas DUA)	IN04_ Estudiantes de nuevo ingreso	IN05_ Tasa de ocupación de la titulación	Media UJMA Tasa de ocupación	Media UJMA Rama Tasa de ocupación	IN09_ Estudiantes matriculados en la titulación	IN10_ Núm. Créditos Matriculados dividido por Núm. Alumnos Matriculados
MIT+MTRT	2017-18	15,00	14,00	12,00	93 %	76,57 %	51,62 %	12,00	67,33
MIT+MTRT	2018-19	15,00	10,00	8,00	67 %	82,15 %	64,50 %	13,00	56,08
MIA	2015-16	25,00	13,00	12,00	52 %	77,98 %	50,00 %	14,00	56,43
MIA	2016-17	25,00	10,00	11,00	40 %	74,05 %	45,81 %	13,00	53,85
MIA	2017-18	25,00	12,00	11,00	48 %	76,57 %	51,62 %	12,00	55,42
MIA	2018-19	25,00	14,00	14,00	56 %	82,15 %	64,50 %	23,00	41,65
MIT	2015-16	70,00	26,00	27,00	37 %	77,98 %	50,00 %	43,00	60,14
MIT	2016-17	70,00	18,00	18,00	26 %	74,05 %	45,81 %	41,00	64,68
MIT	2017-18	70,00	5,00	5,00	7 %	76,57 %	51,62 %	16,00	49,88
MIT	2018-19	70,00	13,00	12,00	19 %	82,15 %	64,50 %	20,00	54,60
MSEEI	2015-16	20,00	12,00	8,00	60 %	77,98 %	50,00 %	13,00	51,23
MSEEI	2016-17	20,00	9,00	7,00	45 %	74,05 %	45,81 %	14,00	45,86
MSEEI	2017-18	20,00	4,00	4,00	20 %	76,57 %	51,62 %	12,00	45,00
MSEEI	2018-19	20,00	13,00	9,00	65 %	82,15 %	64,50 %	14,00	49,93
MTRT	2015-16	25,00	13,00	9,00	52 %	77,98 %	50,00 %	16,00	37,38
MTRT	2016-17	25,00	7,00	7,00	28 %	74,05 %	45,81 %	16,00	33,06
MTRT	2017-18	25,00	14,00	11,00	56 %	76,57 %	51,62 %	21,00	35,76
MTRT	2018-19	25,00	22,00	22,00	88 %	82,15 %	64,50 %	31,00	45,68

En cuanto a los másteres, se está consolidando el número de estudiantes de nuevo ingreso, tal como se indica en el análisis de los objetivos de esta memoria. Las acciones de mejora relacionadas con este aspecto continúan activas, a pesar que el total de estudiantes de nuevo ingreso en 2018/19 es el mayor registrado hasta la fecha desde que se ofertan estos másteres.



6.3 Análisis de rendimiento, éxito, eficiencia y evaluación (IN11, IN12, IN13, IN14)

		IN11_Tasa de rendimiento	Media UMA Tasa de rendimiento	Media UMA Rama Tasa de rendimiento	Media Nacional Ámbito Tasa de Rendimiento curso 2016-17	IN12_Tasa de éxito	Media UMA Tasa de éxito	Media UMA Rama Tasa de éxito	Media Nacional Ámbito Tasa de Éxito curso 2016-17	IN13_Tasa de eficiencia	Media UMA Tasa de eficiencia	Media UMA Rama Tasa de eficiencia	IN14_Tasa de evaluación	Media UMA Tasa de evaluación	Media UMA Rama Tasa de evaluación
GISE	2015-16	55,07 %	72,01 %	56,20 %	63,42 %	75,47 %	84,45 %	74,95 %	76,57 %	88,97 %	91,93 %	87,29 %	73 %	84,17 %	74,33 %
GISE	2016-17	51,25 %	71,27 %	56,57 %		72,91 %	83,91 %	74,62 %		90,29 %	90,29 %	84,75 %	70 %	83,90 %	75,19 %
GISE	2017-18	45,96 %	70,58 %	55,20 %		69,97 %	84,00 %	74,66 %		84,14 %	89,95 %	84,56 %	66 %	82,90 %	73,27 %
GISI	2015-16	59,20 %	72,01 %	56,20 %	63,42 %	78,70 %	84,45 %	74,95 %	76,57 %	83,60 %	91,93 %	87,29 %	75 %	84,17 %	74,33 %
GISI	2016-17	58,20 %	71,27 %	56,57 %		75,02 %	83,91 %	74,62 %		87,46 %	90,29 %	84,75 %	78 %	83,90 %	75,19 %
GISI	2017-18	59,04 %	70,58 %	55,20 %		77,49 %	84,00 %	74,66 %		86,58 %	89,95 %	84,56 %	76 %	82,90 %	73,27 %
GIST	2015-16	44,02 %	72,01 %	56,20 %	63,42 %	68,10 %	84,45 %	74,95 %	76,57 %	91,43 %	91,93 %	87,29 %	65 %	84,17 %	74,33 %
GIST	2016-17	48,63 %	71,27 %	56,57 %		70,78 %	83,91 %	74,62 %		76,99 %	90,29 %	84,75 %	69 %	83,90 %	75,19 %
GIST	2017-18	44,70 %	70,58 %	55,20 %		66,77 %	84,00 %	74,66 %		84,73 %	89,95 %	84,56 %	67 %	82,90 %	73,27 %
GITM	2015-16	51,29 %	72,01 %	56,20 %	63,42 %	72,64 %	84,45 %	74,95 %	76,57 %	80,59 %	91,93 %	87,29 %	71 %	84,17 %	74,33 %
GITM	2016-17	45,82 %	71,27 %	56,57 %		67,63 %	83,91 %	74,62 %		85,80 %	90,29 %	84,75 %	68 %	83,90 %	75,19 %
GITM	2017-18	38,91 %	70,58 %	55,20 %		65,76 %	84,00 %	74,66 %		81,71 %	89,95 %	84,56 %	59 %	82,90 %	73,27 %
GITT	2015-16	47,65 %	72,01 %	56,20 %	63,42 %	67,64 %	84,45 %	74,95 %	76,57 %	87,78 %	91,93 %	87,29 %	70 %	84,17 %	74,33 %
GITT	2016-17	48,33 %	71,27 %	56,57 %		68,50 %	83,91 %	74,62 %		86,07 %	90,29 %	84,75 %	71 %	83,90 %	75,19 %
GITT	2017-18	45,82 %	70,58 %	55,20 %		68,00 %	84,00 %	74,66 %		87,26 %	89,95 %	84,56 %	67 %	82,90 %	73,27 %

El análisis de estas cuatro tasas revela que, aunque son todas mejorables, el GISI está por encima de la media de la rama en la UMA en las cuatro tasas. Analizada en conjunto, la tasa de eficiencia es la mejor puesto que solo el GITM está por debajo de la media de la rama, aunque en valores muy cercanos.

Con respecto a la tasa de rendimiento, se observa un incremento notable si se excluyen del cálculo las asignaturas de primer curso, de todos los grados, alcanzando un promedio del 68%, con un máximo en GISE (75.83%) y un mínimo en GIST (60.84%). Esta situación es un reflejo directo de los abandonos que se producen mayoritariamente en el primer curso de todos los grados. En consecuencia, las acciones de mejora se centrarán en disminuir el abandono.

		IN11_Tasa de rendimiento	Media UMA Tasa de rendimiento	Media UMA Rama Tasa de rendimiento	Media Nacional Ámbito Tasa de Rendimiento curso 2016-17	IN12_Tasa de éxito	Media UMA Tasa de éxito	Media UMA Rama Tasa de éxito	Media Nacional Ámbito Tasa de Éxito curso 2016-17	IN13_Tasa de eficiencia	Media UMA Tasa de eficiencia	Media UMA Rama Tasa de eficiencia	IN14_Tasa de evaluación	Media UMA Tasa de evaluación	Media UMA Rama Tasa de evaluación
MIA	2015-16	82,91 %	88,78 %	81,59 %		94,93 %	97,23 %	95,16 %		95,71 %	96,37 %	95,04 %	87 %	91,22 %	85,80 %
MIA	2016-17	84,29 %	85,60 %	75,80 %		96,72 %	97,36 %	95,24 %		95,85 %	95,69 %	93,13 %	87 %	87,83 %	79,67 %
MIA	2017-18	75,04 %	80,73 %	76,59 %		97,65 %	98,27 %	96,72 %		95,24 %	95,53 %	93,27 %	77 %	82,15 %	79,38 %
MIT	2015-16	87,35 %	88,78 %	81,59 %		91,72 %	97,23 %	95,16 %		95,71 %	96,37 %	95,04 %	95 %	91,22 %	85,80 %
MIT	2016-17	85,63 %	85,60 %	75,80 %		91,10 %	97,36 %	95,24 %		93,27 %	95,69 %	93,13 %	94 %	87,83 %	79,67 %



MIT	2017-18	71,05 %	80,73 %	76,59 %	94,97 %	98,27 %	96,72 %	96,00 %	95,53 %	93,27 %	75 %	82,15 %	79,38 %
MIT+MTRT	2015-16		88,78 %	81,59 %		97,23 %	95,16 %		96,37 %	95,04 %		91,22 %	85,80 %
MIT+MTRT	2016-17		85,60 %	75,80 %		97,36 %	95,24 %		95,69 %	93,13 %		87,83 %	79,67 %
MIT+MTRT	2017-18	81,34 %	80,73 %	76,59 %	99,09 %	98,27 %	96,72 %		95,53 %	93,27 %	82 %	82,15 %	79,38 %
MSEEI	2015-16	90,09 %	88,78 %	81,59 %	90,91 %	97,23 %	95,16 %	92,94 %	96,37 %	95,04 %	99 %	91,22 %	85,80 %
MSEEI	2016-17	90,19 %	85,60 %	75,80 %	97,97 %	97,36 %	95,24 %	97,65 %	95,69 %	93,13 %	92 %	87,83 %	79,67 %
MSEEI	2017-18	68,89 %	80,73 %	76,59 %	96,88 %	98,27 %	96,72 %	88,69 %	95,53 %	93,27 %	71 %	82,15 %	79,38 %
MTRT	2015-16	70,02 %	88,78 %	81,59 %	92,87 %	97,23 %	95,16 %	95,42 %	96,37 %	95,04 %	75 %	91,22 %	85,80 %
MTRT	2016-17	61,72 %	85,60 %	75,80 %	86,34 %	97,36 %	95,24 %	88,33 %	95,69 %	93,13 %	71 %	87,83 %	79,67 %
MTRT	2017-18	80,06 %	80,73 %	76,59 %	95,10 %	98,27 %	96,72 %	93,61 %	95,53 %	93,27 %	84 %	82,15 %	79,38 %

El análisis de las tasas en los másteres ofrece mejores valores en general, estando todos ellos en valores cercanos (algunos por encima) de la media de la rama en la UMA.

6.4 Análisis de la tasa de abandono y cambio de estudios (IN16, IN17, INE04, INE05)

La tasa de abandono del centro (INE05) refleja, para cada cohorte de entrada, el porcentaje de estudiantes de la ETSIT que abandonan su titulación de grado y no se matriculan en ninguna otra impartida por el centro. La justificación de esta medida proviene del considerable número de cambios de estudios entre los grados ETSIT, tal como recoge el indicador INE04, cuyo efecto provoca unas Tasas de abandono CURSA por titulación que no reflejan la situación real, al no diferenciar los abandonos de los cambios de estudio. Tras los años iniciales desde la implantación de los grados, y no habiéndose reducido sustancialmente el número de plazas de nuevo ingreso, el número total de abandonos en los grados de la ETSIT se mantiene estable aunque por encima de la media de la rama en la UMA (30%).

El indicador INE04 “Número de estudiantes que cambian de grado dentro de la ETSIT” está relacionado con el análisis realizado sobre la tasa de abandono y de graduación, pero desligado de las cohortes que ingresan en cada curso académico. Se trata, por tanto, de medir la cantidad total de cambios de estudios que se producen al inicio de cada curso. En el curso 2017/18 el valor es de 53, de los cuales 33 corresponden a traslados internos realizados mediante convalidación parcial de estudios y el resto a través de preinscripción.

En los másteres prácticamente no hay abandonos. Los que se producen son muy bajos en número aunque en alguna ocasión pueda suponer un porcentaje mayor debido a la menor oferta de plazas que hay en este tipo de enseñanzas. No supone, por tanto, una línea de especial atención para los planes de mejora.

6.5 Análisis de la tasa de graduación y duración de los estudios (IN18, IN19)

		IN18_Tasa de graduación RD Grados	IN19_Duración media de los estudios	Media UMA duración media de los estudios	Media UMA Rama duración media de los estudios
GIST	2015-16	2,1%	3,23	4,35	4,19
GIST	2016-17	18,4%	5,07	4,71	4,81
GIST	2017-18	7,4%			
GISE	2015-16	23,3%	4,07	4,35	4,19
GISE	2016-17	11,8%	4,46	4,71	4,81
GISE	2017-18	34,2%			
GISI	2015-16	24,5%	4,48	4,35	4,19
GISI	2016-17	17,2%	4,94	4,71	4,81
GISI	2017-18	15,5%			
GITT	2015-16	28,2%	4,73	4,35	4,19
GITT	2016-17	16,9%	5,10	4,71	4,81
GITT	2017-18	16,9%			
GITM	2015-16	11,4%	4,00	4,35	4,19
GITM	2016-17	5,3%	4,73	4,71	4,81
GITM	2017-18	16%			

La duración media de los estudios es en la mayoría de los casos inferior a la media de la rama en la UMA. No se aprecia ningún caso en el que la duración media de los estudios se dispare por encima de la media de rama.

El análisis de las tasas de graduación de cada título se analiza en los respectivos informes de título. Con respecto al número total de egresados, analizados sin tener en cuenta las cohortes de entrada, se observa una ligera disminución en el número total de egresados de los títulos de grado. Esto se debe a que hasta el curso 2016/17 el curso académico finalizada en diciembre. Sin embargo, a partir de 2017/18, el curso se cierra a mediados de octubre. A continuación se presentan estos valores en los últimos años.

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
GIST	20	13	15	11
GISE	11	14	26	7
GISI	17	21	17	28
GITT	32	26	20	27
GITM	4	11	15	11
Total	84	85	93	84

En anteriores cursos se ha analizado una tasa de graduación de centro conjunta que incluía los estudiantes que aun habiendo cambiado de estudios dentro de la ETIST habían egresado en 4 o 5 años con el fin de corregir ligeramente las tasas de graduación CURSA. A partir de 2017/18 no se calcula debido al reducido número de estudiantes que responden a este perfil y la baja incidencia sobre la tasa CURSA.

6.6 Análisis de la inserción laboral (IN21)

No hay datos de inserción laboral para el curso 2017/18.



6.7 Análisis del profesorado (IN22, IN23, IN24, IN25, IN26)

		IN22_ Número de profesores	IN23_ Proporción de profesores evaluados positivamente con DOCENTIA o similar	IN24_ Porcentaje de profesores que han recibido formación	IN25_ Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Educativa	IN26_ Profesores doctores	IN26_ Porcentaje de profesores doctores
GISE	2015-16	61,00	6,56 %	75,41 %	85,25 %	51,00	83,61 %
GISE	2016-17	57,00	7,02 %	75,44 %	82,46 %	46,00	80,70 %
GISE	2017-18	55,00	9,09 %	83,64 %	87,27 %	46,00	83,64 %
GISI	2015-16	65,00	6,15 %	67,69 %	84,62 %	52,00	80,00 %
GISI	2016-17	59,00	6,78 %	69,49 %	81,36 %	46,00	77,97 %
GISI	2017-18	54,00	11,11 %	72,22 %	77,78 %	44,00	81,48 %
GIST	2015-16	70,00	8,57 %	72,86 %	82,86 %	56,00	80,00 %
GIST	2016-17	60,00	10,00 %	65,00 %	76,67 %	47,00	78,33 %
GIST	2017-18	61,00	14,75 %	72,13 %	80,33 %	51,00	83,61 %
GITM	2015-16	59,00	6,78 %	72,88 %	77,97 %	44,00	74,58 %
GITM	2016-17	44,00	9,09 %	72,73 %	77,27 %	30,00	68,18 %
GITM	2017-18	53,00	13,21 %	73,58 %	77,36 %	38,00	71,70 %
GITT	2015-16	80,00	7,50 %	68,75 %	86,25 %	71,00	88,75 %
GITT	2016-17	75,00	8,00 %	65,33 %	80,00 %	62,00	82,67 %
GITT	2017-18	71,00	9,86 %	64,79 %	83,10 %	61,00	85,92 %

El porcentaje de profesores doctores está en torno al 80%, con el valor mínimo en 71% (GITM) y el máximo en 85% (GITT). Estos porcentajes están altamente correlados con el de profesores funcionarios, con la excepción del GTIM que cuenta solo con un 56%.



Respecto a la participación en programas de formación y en proyectos de innovación educativa se alcanzan valores promedio del 70% y 80% respectivamente. Sin embargo, los profesores evaluados a través de DOCENTIA son muy pocos. Actualmente, este procedimiento es voluntario y las pocas evaluaciones suelen estar asociadas a procesos de acreditación para plazas de funcionario. No se contempla desarrollar una acción de mejora hasta que el procedimiento DOCENTIA de la UMA finalice su fase de revisión y actualización, que tiene prevista su conclusión para el inicio del curso 2019/20.

		IN22_ Número de profesores	IN23_ Proporción de profesores evaluados positivamente con DOCENTIA o similar	IN24_ Porcentaje de profesores que han recibido formación	IN25_ Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Educativa	IN26_ Profesores doctores	IN26_ Porcentaje de profesores doctores
MIA	2015-16	19,00	5,26 %	57,89 %	84,21 %	13,00	68,42 %
MIA	2016-17	18,00	5,56 %	61,11 %	77,78 %	11,00	61,11 %
MIA	2017-18	18,00	5,56 %	61,11 %	77,78 %	11,00	61,11 %
MIT	2015-16	46,00	10,87 %	63,04 %	82,61 %	43,00	93,48 %
MIT	2016-17	46,00	10,87 %	69,57 %	82,61 %	44,00	95,65 %
MIT	2017-18	48,00	10,42 %	68,75 %	83,33 %	45,00	93,75 %
MSEEI	2015-16	36,00	8,33 %	86,11 %	63,89 %	35,00	97,22 %
MSEEI	2016-17	37,00	8,11 %	81,08 %	64,86 %	36,00	97,30 %
MSEEI	2017-18	35,00	14,29 %	85,71 %	62,86 %	33,00	94,29 %
MTRT	2015-16	17,00	29,41 %	76,47 %	88,24 %	16,00	94,12 %
MTRT	2016-17	17,00	29,41 %	76,47 %	88,24 %	15,00	88,24 %
MTRT	2017-18	21,00	23,81 %	66,67 %	76,19 %	17,00	80,95 %

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</p>	<p>Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación</p> 
--	---	---

En cuanto al profesorado que imparte docencia en másteres, hay que destacar que el porcentaje de doctores está por encima del 90% en el MIT y en el MSEEI y en torno al 80% en el MTRT. Hay que destacar que el número de profesores doctores en cada máster (IN26) se refiere al valor nominal y no al número de profesores equivalentes a tiempo completo (ETC) que indica el RD 420/2015. Todos los másteres cumplen con el 70% de profesorado ETC doctor que establece el mencionado RD.

La participación en programas de formación y en proyectos de innovación educativa es del mismo orden que en los grados. En cuanto a evaluación por el programa DOCENTIA los valores son bajos con excepción del MTRT que alcanza un 23%, valor muy superior al del resto de titulaciones. En cualquier caso, no se contemplan acciones específicas.



6.8 Análisis de las prácticas externas (IN32, IN33, IN34, IN35)

		IN34_Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas extracurriculares (1-10)	IN35_Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares (1-10)
GISE	2015-16	8,82	8,00
GISE	2016-17	8,35	8,33
GISE	2017-18	8,06	8,85
GISI	2015-16	7,13	8,33
GISI	2016-17	8,09	6,70
GISI	2017-18	7,79	8,42
GIST	2015-16	7,43	8,75
GIST	2016-17	7,14	8,38
GIST	2017-18	7,79	6,58
GITM	2015-16	7,16	8,00
GITM	2016-17	6,82	6,43
GITM	2017-18	8,36	8,75
GITT	2015-16	8,22	8,83
GITT	2016-17	8,00	8,09
GITT	2017-18	7,18	7,88
MIT	2015-16	7,32	8,14
MIT	2016-17	7,86	8,00
MIT	2017-18		

Ninguno de los grados, así como el MIT, tiene prácticas curriculares. Sin embargo, es una práctica habitual que los estudiantes busquen prácticas extracurriculares (remuneradas), principalmente a través de la plataforma Icaro de la UMA. Esta posibilidad se ve facilitada por

la fluida relación que tiene la ETSIT con los empleadores. Tanto la oferta como la satisfacción de todos los agentes es buena. No se plantea, por tanto, ninguna acción de mejora para este tipo de prácticas.

		IN32_Oferta de prácticas externas curriculares	IN33_Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares (1-5)	Media UMA satisfacción del estudiante con las prácticas externas curriculares	IN34_Nivel de satisfacción del estudiante con las prácticas extracurriculares (1-10)	IN35_Nivel de satisfacción del empresario con las prácticas extracurriculares (1-10)
MIA	2015-16	13,00	3,00	3,23	7,33	8,67
MIA	2016-17	12,00		3,27	7,29	5,00
MIA	2017-18	11,00			7,71	9,00
MSEEI	2015-16	4,00		3,23		
MSEEI	2016-17	6,00		3,27		
MSEEI	2017-18	6,00			7,57	10,00
MTRT	2015-16	9,00		3,23	8,31	6,00
MTRT	2016-17	13,00		3,27	9,43	10,00
MTRT	2017-18	12,00			4,43	

En cuanto a las prácticas curriculares de los másteres MIA, MTRT y MSEEI, la oferta de plazas es adecuada, no siendo necesario aumentarla debido a que gran parte de los estudiantes optan por reconocerlas por experiencia profesional.

6.9 Análisis de la movilidad (IN36, IN37, IN38)

Se analizan principalmente los datos de movilidad de los grados, puesto que en los másteres no suele haber movilidad debido a su corta duración, a excepción del MIT en el que los estudiantes aprovechan el diseño del plan de estudios para realizar el TFM de 30 créditos (1 semestre completo) en movilidad, que se distribuyen entre programas Erasmus y estancias en la agencia espacial alemana (DLR) con la que la ETSIT tiene un convenio específico.

Así, se observan valores entre 4 y 10 estudiantes que viajan fuera de España en casi todos los grados, destacando el GITM con menor número de estudiantes y el MIT con un promedio de 3 estudiantes. Con respecto a la movilidad entrante, los números son menores, entre 1 y 3 estudiantes por año y grado.

Si bien la internacionalización de la ETSIT se contempla como una línea estratégica que permita aumentar la visibilidad del centro, para lo cual se trabaja en programas de acuerdos con otras universidades que atraigan estudiantes extranjeros, los números de movilidad saliente se consideran adecuados y no se plantean acciones de mejora para incrementarlos. En conjunto durante el curso 2017/18, 29 estudiantes han participado en programas de movilidad saliente (28 a Europa y 1 resto del mundo) y hemos recibido 17 estudiantes extranjeros (movilidad entrante), 15 de Europa. Se mantienen, por tanto, los números de los últimos años.

6.10 Satisfacción del estudiante

La satisfacción con la coordinación (IN27) ya ha sido analizada en el apartado de objetivos. En todos los grados estamos por encima de la media de la UMA y de la rama en la UMA.

	Media UMA satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado	Media UMA Rama satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado
2014-15	2,68	2,62
2015-16	2,70	2,78
2016-17	2,70	2,65
2017-18	2,92	2,84

La satisfacción con la información pública del título (IN28) está por encima de la media de la UMA y de la rama en todos los grados, salvo en GISI, aunque con un valor muy cercano a la media.

	Media UMA satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web	Media UMA Rama satisfacción del estudiante con la información pública del título en la web
2014-15	3,15	3,11
2015-16	3,18	3,18
2016-17	3,19	3,13
2017-18	3,51	3,44

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</p>	<p>Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación</p> 
--	---	---

Con respecto a la satisfacción con el cumplimiento de la planificación (IN30) todos los grados están por encima del 4 sobre 5, y la satisfacción con los sistemas de evaluación (IN31) en el intervalo 3,7 a 3,9.

La satisfacción con respecto a la actividad docente (IN39) está por encima de 4, y por tanto de la media de la rama en la UMA, en todos los grados excepto en GISI (3,99) donde la rama está en 4.

Por último, la satisfacción con las instalaciones (IN41) y con los servicios del centro (IN40) está por encima de la media de la UMA en todos los grados.

 <p>UNIVERSIDAD DE MÁLAGA</p>	<p>MEMORIA DE RESULTADOS DEL SGC CURSO 2017-2018</p>	<p>Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicación</p> 
--	---	---

6.11 Satisfacción del egresado (IN43)

No hay datos de satisfacción para el 2017/18. Sin embargo, en todas las titulaciones la satisfacción de los egresados ha sido superior a la media de la rama en la UMA en lo últimos cursos académicos.

Fecha de aprobación por Junta de Centro: 10 de julio de 2019.