



Graduado/a en Fisioterapia

Memoria simplificada del título

Curso 2017-18

BREVE ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tasa **Rendimiento** (IN27): La media de la titulación fue de 89.09%, superior al de la UMA (70.86%) y al de Rama de CC.S. (88.92%), por lo que, siendo muy similar al del curso 2016-17 (89.73%) se considera positivo, aunque mejorable (FCCS 92.53%). En 2015-16 el valor fue de 90.68%.

Por asignaturas, caben destacar los valores obtenidos en las asignaturas:

- Anatomía Humana Especial **36%** (2016-17 = 36.67%; 2015-16 = 26.36%)
- Anatomía Humana General **62%** (2016-17 = 64.56%; 2015-16 = 80.49%)
- Bioquímica **55%** (2016-17 = 85.51%; 2015-16 = 89.71%)
- Valoraciones en Fisioterapia **68%** (2016-17 = 86.89%; 2015-16 = 98.46%)

Comparando el valor obtenido en nuestra titulación con la media del mismo en las universidades andaluzas, se observa que es algo inferior a este último (89.08% Vs 91.17%).

Tasa de **Éxito** (IN28): La media de la titulación fue de 93.89%, valor superior al de la UMA (83.66%) y similar al de Rama de CC.S. (93.09%), por lo que siendo muy similar al del curso 2016-17 (94.3%) y al de la FCCS (95.74%) se considera positivo. En 2015-16 el valor fue de 95.1%.

Por asignaturas, caben destacar los valores obtenidos en las asignaturas:

- Anatomía Humana Especial **44.29%** (2016-17 = 50%; 2015-16 = 35.42%)
- Bioquímica **58.06%** (2016-17 = 90.77%; 2015-16 = 89.71%).

Comparando el valor obtenido en nuestra titulación con la media del mismo en las universidades andaluzas, se observa que es algo inferior a este último (93.89% Vs 95.4%).

Tasa de **Graduación** (IN03): Para el cálculo en la presente Memoria se usan los datos de alumnos de nuevo ingreso en 2013-14 y los que finalizan a los cuatro años (2016-17) y un año más, 2017-18, tal y como queda reflejado en los datos del Observatorio de Calidad. La media de la titulación de Fisioterapia fue de un 68.65%, inferior a la del curso anterior (78%), siendo la segunda más baja de los cuatro Grados de la FCCS (media de 75.41%). El dato también es inferior al de Verifica (70%) al igual que si lo comparamos con la media de las otras Facultades andaluzas donde se imparte esta titulación (79.52%), por lo que se considera necesario un análisis detallado y la toma

de decisiones con miras a mejorar este valor. El número de graduados en el curso 2017-18 ascendió a 86 frente al curso 2016-17 que fue de 62.

Tasa de **Abandono** (IN04): Se mide en relación a los alumnos matriculados en 2016-17 que no se matriculan en 2017-18 ni en 2018-19. La media calculada en la FCCS para los Grados asciende a un 17.5%, frente al 15.25 del curso anterior. Para Fisioterapia, el valor se sitúa en un 21%, superior a Verifica (10%), siendo el más alto de los cuatro Grados del Centro, junto a Enfermería, y muy superior si lo comparamos con el de la misma titulación en otras universidades andaluzas (14.3%), por lo que se deben abordar sus posibles causas y propuestas de solución. En el caso de Fisioterapia, quizás pueda deberse en parte al posible cambio de estudios, pues dicha tasa es de un 13.91% (9.42% en las universidades andaluzas), frente a una media en nuestro centro del 7.32% para Enfermería, 5.62% para Podología y 4.05% para Terapia Ocupacional.

Tasa de **Eficiencia** (IN05): La media de la titulación fue de 94.13% (Valor Verifica 70%), superior al de la UMA (91.89%) y algo inferior al de Rama de CC.S. (95.93%), por lo que, siendo inferior al del curso 2016-17 (97.27%) se considera positivo, aunque mejorable (FCCS 97.38%). En 2015-16 el valor fue de 95.1%.

Tasa de **Evaluación** (nuevo dato a partir del curso 2017-18), que valora la relación entre créditos superados / créditos matriculados. Para la titulación de Grado en Fisioterapia se situó en **94.83%**, superior al valor UMA (82.95%) aunque inferior a la media de la FCCS (96.66%), por lo que se considera positivo, aunque mejorable. Comparando el valor obtenido en nuestra titulación con la media del mismo en las universidades andaluzas, se observa que es similar a este último (94.83% Vs 95.55%).

En la valoración de la Satisfacción con las Practicas Externas (IN38), en el cuestionario al efecto llevado a cabo a los alumnos de 3º y 4º curso (Ficha 04, PC 11), se obtuvo una valoración media global (Tutor y Centro) de **8.9** sobre 10, superior a la de los Grados de la FCCS (8.6).

La media de valoración fue:

- a. Tutores = 9.1 (2016-17 = 8.8; 2015-16 = 8.7)
- b. Centros = 8.8 (2016-17 = 8.6; 2015-16 = 8.6)

En los cursos anteriores la valoración media global para la Titulación de Grado en Fisioterapia fue de 8.7 (2016-17) y 8.6 (2015-16); a nivel de la FCCS, dichos valores fueron de 8.5 en 2016-17 y 2015-16. Por todo ello, los resultados actuales para el Grado en Fisioterapia se consideran muy positivos, aunque mejorables.

Informe completo disponible en

https://www.uma.es/media/files/Satisfaccion_pract_ext_curric_2017-18.pdf

Relativo a Alumnos/as de Movilidad entrantes/salientes los datos han sido los incluidos en la Memoria de Movilidad de la FCCS, facilitados por el Vicedecano de Movilidad:

- **Estudiantes Salientes (IN30):** 35 totales en la FCCS. Para la Titulación de Fisioterapia (9) se concretaron en Erasmus (5) y SICUE (4), lo que supuso el 25.71% de los alumnos/as salientes de movilidad de la FCCS. El total de

alumnos/as salientes de Fisioterapia en 2016-17 fue de 8 (3 Erasmus, 4 SICUE y 1 UNICA).

- Estudiantes Entrantes (IN32): 24 totales en la FCCS. Para la Titulación de Fisioterapia (8) se concretaron en Erasmus (2), SICUE (2) y UNICA (4), lo que supuso el 33.3% de los alumnos/as entrantes de movilidad de la FCCS. El total de alumnos/as entrantes de Fisioterapia en 2016-17 fue de 19 (11 Erasmus, 4 SICUE y 4 UNICA). El mayor descenso se ha producido en las líneas de movilidad Erasmus, probablemente debido al hecho de solicitarles a los alumnos/as entrantes acreditación previa de nivel B1 mínimo en español.

Informe completo disponible en

https://www.uma.es/media/files/Informe_de_Movilidad_2017-18.pdf

La satisfacción de los alumnos de movilidad internacional saliente se sitúa en 4.2 sobre 5, valor algo inferior a los de UMA (4.57%), pero similar a los de la FCCS (4.23).

La tasa IN22.1 en relación a la Demanda de esta titulación, cabe destacar que, ante 65 plazas ofertadas de nuevo ingreso en 1ª opción, se presentaron 282 solicitudes, lo que arroja valores de un 433% para Fisioterapia en primera opción (443% en 2016-17), frente a la media de la UMA que es de un 154% (161.7% en 2016-17). Por tanto, esta titulación fue de las más demandadas en la UMA como primera opción de estudio en el curso 2017-18, al igual que en 2016-17. Aunque la preferencia del estudiantado por el Grado en Fisioterapia fue de un 73.85%, la más alta de los Grados en la FCCS, finalmente, la ocupación de la Titulación de Graduado/a en Fisioterapia fue de un 105% en comparación con el 2016-17 que fue de un 98%.

En cuanto a la nota media de admisión, para Fisioterapia fue de 11.91, frente a 10.88 para la FCCS, 10.35 para la Rama de CCS y 9.69 para la UMA.

En cuanto a la Atracción de Talento (valor más bajo significa mayor atracción de talento), para Fisioterapia se sitúa en 88.41% procedentes de Málaga, superior al de la UMA (77.24%) y al de la media de la FCCS (80.22%). Probablemente este valor alto se deba a la presencia de centros universitarios donde se imparte esta titulación en todas las provincias andaluzas, salvo Huelva, además de Melilla (Granada).

El Porcentaje de estudiantes por genero matriculados es levemente favorable a los hombres (50.16%) frente a las mujeres (49.84%) cuando en los cursos anteriores este porcentaje era mayor en mujeres que hombres, como ocurre en las demás titulaciones de Grado en la FCCS, la UMA y Rama de CCS.

En relación con la satisfacción con las Actividades de Orientación Laboral (IN35), a nivel global de la FCCS se puede considerar como moderadamente satisfechos, al haber alcanzado una puntuación de 3.8 sobre 5, mientras que específicamente para el Grado en Fisioterapia el valor fue de 3.9 (similar al del curso 2016-17 con un 4.03). El número de acciones, tanto globales (para los cuatro Grados de la FCCS) como específicas para Fisioterapia, ha sido de 31, superior a las 23 del curso 2016-17, por lo que dicho dato puede considerarse muy positivo, aunque deba buscarse una mejora en la satisfacción de los participantes.

Para el análisis de los datos de Inserción Laboral, la Tasa se calcula al año de finalizar los estudios, por lo que para el curso 2016-17 los datos son los ofrecidos en 2017-18 (los del curso 2017-18 no estarán disponibles hasta finalizar el 2018-19), y se sitúan en un valor medio de 74.5% para los Grados de la FCCS, y en el caso de Fisioterapia

de un 83%, similar a la del curso anterior, y de la más alta de todos los Grados del Centro junto con Podología (85%).

Relativo a las encuestas de Satisfacción al Alumnado o a los Graduados, no se dispone de datos para el curso 2017-18, a fecha de elaboración de esta Memoria.

El promedio de años para graduarse se sitúa en 4.13 (2016-17 = 4; 2015-16 = 3.86) frente a los de UMA 4.8, Rama CCS 4.55 y FCCS 3.93.

El Análisis del Profesorado en general, de la FCCS, muestra que en el curso 2017-18 participaron 99 docentes (frente a los 92 del curso 2016-17, según datos del Servicio de Calidad de la UMA). El número de Funcionarios (21) fue similar al del curso anterior (20), siendo un 58.59% Doctores (un 7.5% más que el curso anterior).

Asimismo, el 36% del Profesorado participa en algún PIE, frente al 12.63% de la UMA y el 21.64% de la FCCS); en este aspecto, en el Grado en Fisioterapia, el mayor porcentaje de profesores que participan en PIE son TU (36.73%), 14.29% PSI, 14.24% Profesorado Asociado LOU y un 10.2% Profesorado Contratado Doctor. Este dato contrasta con el Grado en Enfermería donde el mayor porcentaje (29.69% son CIS, en Podología y Terapia Ocupacional un 31.58% y 30.77% respectivamente son Profesorado Asociado LOU.

A la Encuesta de Satisfacción del Profesorado, realizada al colectivo docente de la FCCS (sin distinción por titulación), respondieron un 55%, obteniendo los mejores valores los siguientes aspectos: PAS asignado al Centro (4.24; 4.22 en 2016-17), Satisfacción con el Equipo Decanal (4.14; 4.12 en 2016-17) e Imagen de la UMA (4.06; 3.93 en 2016-17)). Los peor valorados fueron: Evaluación, promoción y reconocimiento del profesorado (2.68; ídem 2016-17), Selección del profesorado (3.15; 3.12 en 2016-17), Procedimiento encuesta opinión alumnado (3.38; ídem 2016-17), Movilidad del profesorado (3.57; 3.45 en 2016-17) y Organización y desarrollo de las practicas externas (3.86; 3.95 en 2016-17), Instalaciones e Infraestructuras (3.89; 4.02 en 2016-17) y Acogida/Orientación nuevos alumnos (3.98, similar al curso anterior).

De los datos obtenidos en el Cuestionario del SGC al Profesorado de Fisioterapia (responde un 44.9%, valor menor que la media de la FCCS, que se situó en un 49%), se desprende que:

- los aspectos mejor valorados fueron: Cualificación del Profesorado (4.26; 4.13 FCCS), perfil del estudiante (4.19; 3.84 FCCS), información del título en la web (4.14; 3.9 FCCS) y satisfacción general con la titulación (4.1; 3.95 FCCS).
- los aspectos peor valorados fueron: plan de estudios (3.62; 3.57 FCCS), Coordinación horizontal (3.79; 3.62 FCCS), Coordinación vertical (3.94; 3.67 FCCS) y Dedicación de los estudiantes (3.82; 3.72 FCCS).

También es de destacar, por su valor positivo, que la media de profesores que reciben formación se sitúa, en la FCCS, en casi un 70%, valores muy similares a los del curso anterior, alcanzando un 82% para Fisioterapia, superior al curso anterior (78.26%).

Finalmente, de los valores obtenidos en la Encuesta de Opinión sobre la Satisfacción del alumnado con la actuación docente, se desprenden los siguientes datos:

- UMA 4 (mismo valor en 2016-17 y 2015-16)
- FCCS 4.1 (mismo valor en 2016-17 y 2015-16). El 75.14% de los participantes puntúa entre 4-5.
- Grado en Fisioterapia 4.1 (4 en 2016-17 y 4.1 en 2015-16). Este valor es algo superior al facilitado por el Centro Andaluz de Prospectiva en 2016-17 con un 3.89.
 - Los tres ítems mejor valorados fueron:
 - Respetuoso en el trato a los estudiantes (4.45). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.48.
 - Resuelve las dudas que se plantean (4.27). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.25.
 - El Profesor cumple la Planificación establecida - IN26 (4.21). Este dato es mejor que el del 2016-17 (3.95), aunque debe tender a mejorarse. El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.24.

Aunque los resultados de los ítems mejor valorados rondan el 4.3 de media, lo que puede considerarse como muy positivo, deben ser objeto de análisis y toma de decisiones para su mantenimiento y, si fuera posible, mejora.

- Los ítems peor valorados fueron:
 - El alumno tiene claro lo que tiene que aprender para superar la asignatura (3.92). El valor medio de la FCCS en este ítem es 3.89.
 - Criterios y sistema de evaluación adecuados para valorar el aprendizaje (3.92). El valor medio de la FCCS en este ítem es 3.95.
 - Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, trabajo individual, grupal, etc.) están contribuyendo a alcanzar los objetivos de la asignatura (3.93). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.02.
 - El Profesor motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura-comunicación fluida y espontánea (3.96). El valor medio de la FCCS en este ítem es 3.97.

Aunque los resultados de los ítems peor valorados rondan el 4, lo que puede considerarse como positivo, deben ser objeto de análisis y toma de decisiones para su mejora.

En general los datos son muy positivos, salvo en algunos aspectos puntuales, por lo que en el curso 2018-19 se abordaran estas cuestiones de forma prioritaria.

ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA

- De las 5 acciones de mejora prorrogadas del curso 2016-17 y mantenidas en 2017-18, se han cumplido todas, aunque para el próximo curso 2018-19 se mantienen (en proceso de actualización anual):

- Analizar las causas de bajo rendimiento de asignaturas que puedan causar disminución en la tasa de graduación. A la espera de los resultados de esta tasa en el curso 2018-19.
 - En las materias con tasas de aprobados (Éxito y/o Rendimiento) inferiores a la media del título (por debajo del 70%) se recomienda analizar las causas y articular procedimientos, tanto en el diseño cuatrimestral del título como en los sistemas docentes y evaluativos que contribuyan a mejorar estos aspectos. Se propondrán estas acciones para 2018-19.
 - Obtener datos del Servicio de Calidad sobre la satisfacción de los estudiantes de movilidad, especialmente los entrantes.
- La única acción de mejora de nueva creación propuesta para 2017-18, denominada Propuesta de Modificación del Documento de Verificación del Título de Graduado/a en Fisioterapia por la UMA, se ha llevado a cabo mediante cuatro reuniones entre coordinadores del Grado en Fisioterapia de Universidades andaluzas. Para el próximo curso 2018-19 se propone mantenerla y finalizarla.

Por tanto, la valoración final es muy positiva.

DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA.

Acciones prorrogadas del curso 2017-2018 para 2018-19:

- Analizar las causas de bajo rendimiento (IN27) de asignaturas que puedan causar disminución en la tasa de graduación (IN03).
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/edit.php?d=27&rid=9173&sesskey=30J0i4FWxg>
- En las materias con tasas de aprobados (Éxito y/o Rendimiento) inferiores a la media del título (por debajo del 70%).
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&mode=single&page=3057>
- Obtener datos del Servicio de Calidad sobre la satisfacción de los estudiantes de movilidad, especialmente los entrantes.
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/edit.php?d=27&rid=9184&sesskey=30J0i4FWxg>
- Propuesta de Modificación del Documento de Verificación del Título de Graduado/a en Fisioterapia por la UMA
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/edit.php?d=27&rid=12552&sesskey=30J0i4FWxg>

Nuevas acciones propuestas para el curso 2018-19:

- Analizar las causas de la tasa de abandono tan elevada.
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=17467>

Aprobada por la CGC de la FCCS el 10.04.2019

Aprobada por la Junta de Centro de la FCCS el 10.04.2019