



Graduado/a en Podología

Memoria simplificada del título

Curso 2017-18

BREVE ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tasa **Rendimiento** (IN27): La media de la titulación fue de 89.38%, superior al de la UMA (70.86%) y al de Rama de CC.S. (88.92%), por lo que, siendo muy similar al del curso 2016-17 (89.46%) se considera positivo, aunque mejorable (FCCS 92.53%). Por asignaturas, caben destacar los valores inferiores al 70% obtenidos en las asignaturas:

- Anatomía Específica 62% (2016-17 = 57.83%; 2015-16 = 69.01%)
- Atención Podológica del pie de riesgo 68% (2016-17 = 78.46 %; 2015-16 = 80.95%)

Comparando el valor obtenido en nuestra titulación con la media del mismo en las universidades andaluzas, se observa que es superior a este último (89.38% Vs 84.68%).

Tasa de **Éxito** (IN28): La media de la titulación fue de 93.24%, valor superior al de la UMA (83.66%) y similar al de Rama de CC.S. (93.09%), por lo que siendo muy similar al del curso 2016-17 (94.19%) y al de la FCCS (95.74%) se considera positivo. Comparando el valor obtenido en nuestra titulación con la media del mismo en las universidades andaluzas, se observa que es algo superior a este último (93.24% Vs 90.89%).

Tasa de **Graduación** (IN03): Para el cálculo en la presente Memoria se usan los datos de alumnos de nuevo ingreso en 2013-14 y los que finalizan a los cuatro años (2016-17) y un año más, 2017-18, tal y como queda reflejado en los datos del Observatorio de Calidad. La media de la titulación fue de un 64.06%, inferior a la del curso anterior (73.84%), siendo la más baja de los cuatro Grados de la FCCS (media de 75.41%). Aunque el resultado es algo superior al de Verifica (60%) y comparándolo con el de la otra Facultad andaluza (Sevilla) donde se imparte esta titulación, se observa que sigue siendo inferior en algo más de un 5%, motivos por el que deben analizarse las posibles causas del mismo con vistas a su mejora en los próximos cursos.

Tasa de **Abandono** (IN04): Se mide en relación a los alumnos matriculados en 2016-17 que no se matriculan en 2017-18 ni en 2018-19. La media calculada en la FCCS para los Grados asciende a un 17.5%, frente al 15.25 del curso anterior. Para

Podología, el valor se sitúa en un 20%, superior a Verifica (15%) y al de la titulación en la Universidad de Sevilla (14.5%), motivos por el que deben analizarse las posibles causas del mismo con vistas a su mejora en los próximos cursos.

Tasa de **Eficiencia** (IN05): La media de la titulación fue de **96.63%** (Valor Verifica 80%), superior al de la UMA (91.89%) y algo superior al de Rama de CC.S. (95.93%), por lo que, siendo similar al del curso 2016-17 (96.01%) se considera positivo, aunque mejorable (FCCS 97.38%).

Tasa de **Evaluación** (nuevo dato a partir del curso 2017-18), que valora la relación entre créditos superados / créditos matriculados. Para la titulación de Grado en Podología se situó en **96.26%**, superior al valor UMA (82.95%) aunque inferior a la media de la FCCS (96.66%), por lo que se considera positivo, aunque mejorable. Comparando el valor obtenido en nuestra titulación con la media del mismo en las universidades andaluzas, se observa que es superior a este último (96.26% Vs 93.17%).

En la valoración de la Satisfacción con las Practicas Externas (IN38), en el cuestionario al efecto llevado a cabo a los alumnos de 3º y 4º curso (Ficha 04, PC 11), se obtuvo una valoración media global (Tutor y Centro) de **8.1** sobre 10, inferior a la de los Grados de la FCCS (8.6) aunque similar al 2016-17 (8.2).

La media de valoración fue:

- a. Tutores = 8.4 (2016-17 = 8.4; 2015-16 = 8.9)
- b. Centros = 7.8 (2016-17 = 8.1; 2015-16 = 8.6)

En los cursos anteriores la valoración media global para la Titulación de Grado en Podología fue de 8.2 (2016-17) y 8.7 (2015-16); a nivel de la FCCS, dichos valores fueron de 8.5 en 2016-17 y 2015-16. Por todo ello, los resultados actuales para el Grado en Podología se consideran muy positivos, aunque mejorables.

Informe completo disponible en

https://www.uma.es/media/files/Satisfaccion_pract_ext_curric_2017-18.pdf

Relativo a Alumnos/as de Movilidad entrantes/salientes los datos han sido los incluidos en la Memoria de Movilidad de la FCCS, facilitados por el Vicedecano de Movilidad:

- Estudiantes Salientes (IN30): 35 totales en la FCCS. Para la Titulación de Podología (2) se concretaron en Erasmus (2), lo que supuso el 5.71% de los alumnos/as salientes de movilidad de la FCCS. El total de alumnos/as salientes de Podología en 2016-17 fue de 0
- Estudiantes Entrantes (IN32): 24 totales en la FCCS. Para la Titulación de Podología (8) se concretaron en Erasmus (6), SICUE (2), lo que supuso el 33.3% de los alumnos/as entrantes de movilidad de la FCCS. El total de alumnos/as entrantes de Podología en 2016-17 fue de 9 (6 Erasmus, 3 SICUE).

Informe completo disponible en

https://www.uma.es/media/files/Informe_de_Movilidad_2017-18.pdf

La satisfacción de los alumnos de movilidad internacional saliente se sitúa en 4.5 sobre 5, valor similar a los de UMA (4.56%), y superior a los de la FCCS (4.08).

La tasa IN22.1 en relación a la Demanda de esta titulación, cabe destacar que, ante 65 plazas ofertadas de nuevo ingreso en 1ª opción, se presentaron 103 solicitudes, lo que arroja valores de un 158% para Podología en primera opción, similar a la media de la UMA que es de un 154% (161.7% en 2016-17). Por tanto, está en la media de las titulaciones demandadas en la UMA como primera opción de estudio en el curso 2017-18, al igual que en 2016-17. Por otro lado, la preferencia del estudiantado por el Grado en Podología fue de un 44.62%, aunque la ocupación de la Titulación de Graduado/a en Podología fue de un 100%.

En cuanto a la nota media de admisión para estudiantes de selectividad, para Podología fue de 9.59, frente a 10.88 para la FCCS, 10.35 para la Rama de CCS y 9.69 para la UMA.

En cuanto a la Atracción de Talento (valor más bajo significa mayor atracción de talento), para Podología se sitúa en 51.52% procedentes de Málaga, inferior al de la UMA (77.24%) y al de la media de la FCCS (80.22%). Probablemente este valor bajo se deba a que, con Sevilla, son las dos únicas universidades que imparten dicha titulación

El Porcentaje de estudiantes por genero matriculados es levemente favorable a los hombres (40.24% 59.76%) frente a las mujeres (59.76%) cuando en los cursos anteriores este porcentaje era mayor en mujeres que hombres, como ocurre en las demás titulaciones de Grado en la FCCS, la UMA y Rama de CCS.

El promedio de años para graduarse se sitúa en 4.11 (2016-17 = 4.16) frente a los de UMA 4.92 y FCCS 4.16.

En relación con la satisfacción con las Actividades de Orientación Laboral (IN35), a nivel global de la FCCS se puede considerar como moderadamente satisfechos, al haber alcanzado una puntuación de 3.8 sobre 5, mientras que específicamente para el Grado en Podología el valor fue de 3.8 y superior al del curso 2016-17 con un 2.51). El número de acciones, tanto globales (para los cuatro Grados de la FCCS) como específicas para Podología, ha sido de 31, superior a las 23 del curso 2016-17, por lo que dicho dato puede considerarse muy positivo, aunque deba buscarse una mejora en la satisfacción de los participantes.

Para el análisis de los datos de Inserción Laboral, la Tasa se calcula al año de finalizar los estudios, por lo que para el curso 2016-17 los datos son los ofrecidos en 2017-18 (los del curso 2017-18 no estarán disponibles hasta finalizar el 2018-19), y se sitúan en un valor medio de 74.5% para los Grados de la FCCS, y en el caso de Podología de un 85%, similar a la del curso anterior (87%), la más alta de todos los Grados del Centro.

Relativo a las encuestas de Satisfacción al Alumnado o a los Graduados, no se dispone de datos para el curso 2017-18, a fecha de elaboración de esta Memoria.

El Análisis del Profesorado en general de la FCCS, muestra que en el curso 2017-18 participaron 99 docentes (frente a los 89 del curso 2016-17, según datos del Servicio de Calidad de la UMA). Un 89.09% son Doctores (un 3.77% menos que el curso anterior).

Asimismo, el 27.42% del Profesorado del Grado en Podología participa en algún PIE, frente al 16.05% de la UMA y el 21.64% de la FCCS; en este aspecto, el Grado en Podología es la titulación de la FCCS con menor porcentaje, y disminuye con respecto a 2016-17 (31.03%).

A la Encuesta de Satisfacción del Profesorado, realizada al colectivo docente de la FCCS (sin distinción por titulación), respondieron un 55%, obteniendo los mejores valores los siguientes aspectos: PAS asignado al Centro (4.24; 4.22 en 2016-17), Satisfacción con el Equipo Decanal (4.14; 4.12 en 2016-17) e Imagen de la UMA (4.06; 3.93 en 2016-17)). Los peor valorados fueron: Evaluación, promoción y reconocimiento del profesorado (2.68; ídem 2016-17), Selección del profesorado (3.15; 3.12 en 2016-17), Procedimiento encuesta opinión alumnado (3.38; ídem 2016-17), Movilidad del profesorado (3.57; 3.45 en 2016-17) y Organización y desarrollo de las practicas externas (3.86; 3.95 en 2016-17), Instalaciones e Infraestructuras (3.89; 4.02 en 2016-17) y Acogida/Orientación nuevos alumnos (3.98, similar al curso anterior).

De los datos obtenidos en el Cuestionario del SGC al Profesorado de Podología (responde un 50.79%, valor menor que la media de la FCCS, que se situó en un 49%), se desprende que:

- los aspectos mejor valorados fueron: Cualificación del Profesorado (4.2; 4.13 FCCS), información del título en la web (3.9; 3.9 FCCS), satisfacción general con las materias que imparte/titulación (3.87; 3.95 FCCS), Coordinación materias (3.64; 3.64 FCCS).
- los aspectos peor valorados fueron: uso/aprovechamiento de las tutorías (2.97; 2.89 FCCS), ratio alumnos/profesor (2.97; 3.35 FCCS), perfil del estudiante (3.52; 3.84 FCCS), plan de estudios (3.58; 3.57 FCCS).

También es de destacar, por su valor positivo, que la media de profesores que reciben formación se sitúa, en la FCCS, en casi un 70%, valores muy similares a los del curso anterior, alcanzando un 74.19% para Podología, levemente inferior al curso anterior (79.31%).

Finalmente, de los valores obtenidos en la Encuesta de Opinión sobre la Satisfacción del alumnado con la actuación docente, se desprenden los siguientes datos:

- UMA 4 (mismo valor en 2016-17 y 2015-16)
- FCCS 4.1 (mismo valor en 2016-17 y 2015-16). El 75.14% de los participantes puntuó entre 4-5.
- Grado en Podología 4.1 (4 en 2016-17 y 4.1 en 2015-16). Este valor es similar al facilitado por el Centro Andaluz de Prospectiva en 2016-17
 - Los tres ítems mejor valorados fueron:
 - Respetuoso en el trato a los estudiantes (4.37). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.48.
 - Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas (4.27). El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.25.
 - El Profesor cumple la Planificación establecida - IN26 (4.21). Este dato es mejor que el del 2016-17 (4.11), aunque debe tender a mejorarse. El valor medio de la FCCS en este ítem es 4.24.

Aunque los resultados de los ítems mejor valorados rondan el 4.3 de media, lo que puede considerarse como muy positivo, deben ser objeto de análisis y toma de decisiones para su mantenimiento y, si fuera posible, mejora.

- Los ítems peor valorados fueron:
 - El Profesor motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura-comunicación fluida y espontánea (3.86). El valor medio de la FCCS en este ítem es 3.97.
 - El alumno tiene claro lo que tiene que aprender para superar la asignatura (3.88). El valor medio de la FCCS en este ítem es 3.89.
 - Criterios y sistema de evaluación adecuados para valorar el aprendizaje (3.91). El valor medio de la FCCS en este ítem es 3.95.

Aunque los resultados de los ítems peor valorados rondan el 3.9, lo que puede considerarse como positivo, deben ser objeto de análisis y toma de decisiones para su mejora.

En general los datos son muy positivos, salvo en algunos aspectos puntuales, por lo que en el curso 2018-19 se abordaran estas cuestiones de forma prioritaria.

ANÁLISIS DE LOS PLANES DE MEJORA

- De las 5 acciones de mejora prorrogadas del curso 2016-17 y mantenidas en 2017-18, se ha cumplido totalmente solo 1, por lo que, para el próximo curso 2018-19, se mantienen en proceso cuatro de ellas:
 - Realizar un análisis autocrítico y profundo de las causas que afectan a que la tasa de abandono aumente.
 - La tasa de abandono ha aumentado respecto al curso anterior, situándose en un 20%. Se planteará una reunión con el Vicerrectorado correspondiente (Grado).
 - Realizar un análisis autocrítico y profundo de las causas que afectan a que los indicadores de satisfacción disminuyan
 - La valoración final de la calidad de las Practicas Externas (PC11), según los estudiantes, arroja un valor global medio de 8.1 sobre 10 (FCCS 8.6), muy levemente inferior al del curso anterior (8.2). Se planteará una reunión con los tutores de prácticas.
 - Mejorar la información respecto al grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad.
 - Satisfacción de alumnos de movilidad salientes de Podología: ha aumentado casi un punto (20%) en relación al curso anterior,

situándose en un 4.5 sobre 5, lo que se considera muy positivo. Esta propuesta se da por cumplida.

- Mejorar la información respecto al grado de satisfacción del PDI y PAS respecto a la formación recibida.
 - No se disponen de datos de satisfacción del PDI/PAS con la formación recibida. Se recabará dicha información.
- La única acción de mejora de nueva creación propuesta para 2017-18, denominada Propuesta de Modificación del Documento de Verificación del Título de Graduado/a en Podología por la UMA, se ha llevado a cabo mediante reuniones entre coordinadores del Grado en Podología de Universidades andaluzas. Para el próximo curso se propone mantenerla y finalizarla. Esta propuesta se ha cumplido pero se mantiene en proceso durante el curso 2018-19.

Por tanto, la valoración final es positiva pero mejorable.

DEFINICIÓN DE LOS NUEVOS PLANES DE MEJORA.

Acciones prorrogadas del curso 2017-2018 para 2018-19:

- Realizar un análisis autocritico y profundo de las causas que afectan a que la tasa de abandono aumente.
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&advanced=1&filter=1&pagina=1&page=2>
- Realizar un análisis autocritico y profundo de las causas que afectan a que los indicadores de satisfacción disminuyan
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/edit.php?d=27&rid=9466&sesskey=NGB6TE1BLs>
- Mejorar la información respecto al grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad.
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/edit.php?d=27&rid=9466&sesskey=yD4VVPimPA>
- Mejorar la información respecto al grado de satisfacción del PDI y PAS respecto a la formación recibida
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/view.php?d=27&rid=17465>
- Propuesta de Modificación del Documento de Verificación del Título de Graduado/a en Podología por la UMA
<https://calidad.cv.uma.es/mod/data/edit.php?d=27&rid=12589&sesskey=BAf8DPshLN>

Aprobada por la CGC de la FCCS el 10.04.2019

Aprobada por la Junta de Centro de la FCCS el 10.04.2019