



RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS PARA **LA FORMACIÓN DOCENTE DE AYUDANTES DOCTORES**

**Hacia un modelo docente
centrado en el aprendizaje
activo del estudiante**

Abril, 2025

Para información sobre la red o sobre el documento: fidop@us.es

AUTORÍA

Coordinación:

Rafael Porlán (Universidad de Sevilla)

Equipo de coordinación:

Ángel Francisco Villarejo (Universidad de Sevilla)

Belén Moncada (Universidad Francisco de Vitoria)

Belén Obispo (Universidad Francisco de Vitoria)

Carlos Morón (Universidad de Málaga)

Diego Aguilar (Universidad de Málaga)

María Campos (Universidad Autónoma de Madrid)

María Mercedes Martín (Universidad Rey Juan Carlos)

María Rosa Rubio (Universidad Autónoma de Madrid)

Este documento ha sido consensuado con las siguientes personas vinculadas a la formación e innovación docente universitaria:

Begoña Blandón (Universidad de Sevilla)

Eduardo Quevedo (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)

Eva María Aguilar (Universitat de Les Illes Balears)

Francisco Javier Malagón (Universitat Internacional de Catalunya)

Ingrid Sabaté (Universitat Pompeu Fabra)

Juan Vázquez (Universidad de Sevilla)

Mercedes Romero (Universidad de Málaga)

Miguel Ángel Jiménez (Universidad Católica de Valencia)

Xavier Giménez (Universitat de Barcelona)

Apoyan este documento:

-Centro para la Innovación en Aprendizaje y Conocimiento (Universitat Pompeu Fabra)

-Programa de Formación, Innovación e Investigación Docente (Universidad de Sevilla)

-Plan de Formación de Docentes y Personal Investigador (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)

-Institut de Recerca i Innovació Educativa (Universitat de Les Illes Balears)

-Consejo de Dirección (Universidad de Málaga)

-Mesa paritaria de Formación Permanente del PDI (Universidad Rey Juan Carlos)

ÍNDICE

• Introducción	4
• Principios y pautas de acción	5
• Las experiencias de aula	10
- Diseño de la experiencia	12
- Aplicación de la experiencia	15
- Evaluación de la experiencia	16
- Un modelo docente fundamentado	17
• Referencias	17
• Anexos. Ejemplos de programas de formación docente	18

I INTRODUCCIÓN

La LOSU plantea por primera vez, en el ámbito de la legislación española, la obligatoriedad de que las universidades pongan en marcha planes de formación inicial docente para los y las Ayudantes Doctores y de formación permanente para todo el profesorado. En este contexto, **se abre una oportunidad para el necesario impulso a la renovación docente en la universidad, orientado por una visión centrada en el aprendizaje activo de los estudiantes**, como se ha venido recomendando desde diversos organismos internacionales y como se constata en las evidencias de la investigación en este campo (De-Alba-Fernández y Porlán, 2020; Paricio, Fernández y Fernández, 2019).

La puesta en práctica de este mandato legal requiere del Ministerio, de la ANECA, de la CRUE y de los Equipos de Gobierno de las universidades una apuesta decidida por **impulsar académicamente la actividad docente (al mismo nivel que la investigadora) a través de Programas Estratégicos Institucionales**.

En relación con la formación inicial y permanente de Ayudantes Doctores (AYD), dada su importancia para el futuro, **es conveniente promover,**

de manera colaborativa entre universidades, programas experimentales, basados en las evidencias de la investigación sobre formación docente universitaria, que puedan ser contrastados y evaluados para conocer su impacto real y para introducir mejoras fundamentadas en ediciones posteriores.

Esta publicación es el resultado del trabajo de la **Red colaborativa Interuniversitaria de Programas de Formación, Innovación e Investigación Docente**, surgida del encuentro en Sevilla de representantes de 28 universidades en junio de 2023, con el objetivo de intercambiar experiencias, cooperar y elaborar propuestas y recomendaciones en este ámbito, en consonancia con el **Marco de Desarrollo Académico Docente [MDAD]** (Paricio, Fernández y Fernández, 2019), impulsado por la Red de Docencia Universitaria (REDU).

Estas recomendaciones estratégicas se centran exclusivamente en los aspectos relacionados directamente con el diseño, aplicación y evaluación de la práctica de aula, así como en los contenidos formativos que deben fundamentarla, al considerar que constituyen el núcleo central de la formación como docentes del profesorado universitario.

| PRINCIPIOS Y PAUTAS DE ACCIÓN

EL AULA COMO CENTRO

La docencia es una profesión práctica y de intervención, de la que todos tenemos un conocimiento de “sentido común” por nuestras vivencias cotidianas como estudiantes. Para superar esta visión y favorecer un conocimiento docente bien fundamentado y con impacto real **es necesario que las actividades formativas se vinculen a la experiencia directa en el aula**, cobrando así todo su sentido al estar situadas en el contexto de la práctica. Para ello se pueden tomar como referencia distintas corrientes como la Investigación-Acción Cooperativa, las Lesson Study, el Movimiento SoTL, los Ciclos de Mejora en el Aula, las Investigaciones Basadas en Diseño, etc.

INTEGRACIÓN TEORÍA-PRÁCTICA

Los esquemas de actuación docente, ya interiorizados antes de la incorporación a la docencia, suelen carecer de un sustento teórico consciente y riguroso. Para que las teorías que fundamentan un modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje del alumnado lleguen a la práctica han de traducirse en esquemas de acción alternativos. Al mismo tiempo, los esquemas pre-existentes han de someterse a reflexión crítica para promover su mejora y evolución. Por tanto, **la formación docente, para ser efectiva, ha de hacer práctica la teoría y ha de ayudar a teorizar la práctica** en un proceso de interacción consciente y constructivo.

GRADUALIDAD Y PROGRESIVIDAD

La formación docente implica, por tanto, cuestionar y reconstruir, en el pensamiento y en la acción, estereotipos convencionales muy arraigados. Por ejemplo, identificar linealmente el contenido de las materias con el contenido para ser enseñado; considerar la enseñanza como un mero proceso de transmisión de información o reducir la evaluación a la calificación. Por eso, **promover una práctica fundamentada no es tarea fácil ni inmediata y requiere estrategias graduales y progresivas que consideren la dimensión cognitiva y emocional de los procesos de cambio.** Estrategias que favorezcan la complementariedad entre las aportaciones de la teoría y el diseño, aplicación y evaluación de experiencias en el aula. Esta progresividad puede concretarse en dos etapas en la formación de AYD: una de iniciación, centrada en el contraste entre los estereotipos mencionados y otras formas de hacer en el aula más exitosas, y otra de consolidación, donde emerja un pensamiento docente más fundamentado.

ISOMORFISMO

En la formación docente la experiencia vivida es una de las fuentes de aprendizaje profesional más relevante. El mejor ejemplo es aquel que experimentamos directamente. De ahí la necesidad de que las actividades formativas respondan a los mismos principios que se proponen para la buena docencia, haciendo realidad aquello de que el “medio es el mensaje”. Es decir, **los planes de formación han de promover la coherencia entre el modelo de enseñanza que se propone (centrado en la actividad del estudiante) y el modelo formativo que se practica (centrado en la actividad del docente).**

TRABAJO ENTRE IGUALES

La actividad investigadora en el ámbito universitario está basada en el trabajo colaborativo y en equipo. Esta experiencia, sin embargo, no es tan frecuente en la actividad docente, más individual y velada al escrutinio público. Sin embargo, la investigación aporta evidencias de que **las actividades de formación mejoran cuando se basan en el trabajo entre iguales a través de equipos, redes, comunidades de aprendizaje**, etc., pues favorecen la expresión libre y sincera de los problemas docentes, la ayuda mutua y el sentido de pertenencia a una cultura profesional compartida.

ACOMPañAMIENTO EXPERTO

De manera complementaria a lo anterior, una formación orientada hacia un modelo centrado en el aprendizaje requiere de un determinado tipo de acompañamiento experto. Algunas cualidades deseables de las personas encargadas de la formación tienen que ver con el dominio didáctico de las áreas de conocimiento, con un alto nivel de desarrollo docente, tanto en la práctica de aula, como en sus fundamentos, y **con una formación específica que capacite para acompañar de manera estable y continuada a grupos de docentes**. Esto favorecerá una intervención basada en casos, ejemplos y teorías-prácticas de gran valor formativo. Es conveniente evitar, en lo posible, procesos basados exclusivamente en ponentes que aborden de manera aditiva los contenidos formativos sin conexión con las experiencias de aula.

COHERENCIA ENTRE FINES, CONTENIDOS, METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN

Los problemas profesionales claves de la práctica docente están relacionados con los fines, los contenidos, la metodología y la evaluación. Según como abordemos estas dimensiones, y las relaciones entre ellas, nos situaremos en un modelo u otro de docencia. **En la transición hacia un modelo centrado en el aprendizaje activo de los y las estudiantes es conveniente abordar de manera integrada, alineada y coherente dichas dimensiones.** La formación que se propone, por tanto, no es un asunto exclusivamente metodológico o de recursos tecnológicos, sino que implica una nueva visión global de todas las variables de la actividad docente.

UN MODELO DOCENTE FUNDAMENTADO

Para superar las visiones convencionales y “de sentido común”, la docencia universitaria requiere de procesos deliberativos que sustenten la toma de decisiones sobre fines, contenidos, metodología y evaluación, y que permitan también analizar y teorizar con criterio las experiencias de aula. Para ello, **la formación docente de los y las AYD debe promover el pensamiento y el estudio consciente, argumentativo, reflexivo y formalizado sobre los complejos procesos de enseñanza-aprendizaje**, de la misma manera que en la actividad investigadora. De ahí la necesidad de momentos centrados en tomar conciencia y mejorar las creencias y teorías que sustentan la práctica, en la perspectiva de ir construyendo un modelo docente personal riguroso y fundamentado.

PUBLICACIÓN Y DIFUSIÓN

Como en la actividad investigadora, el pensamiento escrito aporta elementos imprescindibles para el desarrollo docente. Favorece la argumentación, fomenta el análisis, la reflexión y la formulación de hipótesis y desarrolla la capacidad de abstracción. Al mismo tiempo, los productos escritos permiten difundir, comunicar y someter a escrutinio público las experiencias docentes, favoreciendo el aprendizaje colectivo y la emergencia de un conocimiento docente riguroso, fruto del trabajo académico y no de la mera tradición. Por tanto, **la formación de los y las AYD debe promover la publicación y difusión de las experiencias docentes en forma de artículos, comunicaciones, libros, etc. con los mismos estándares de calidad, rigor y reconocimiento que los productos de la actividad investigadora.**

EVALUACIÓN, FORMACIÓN E INNOVACIÓN

Es necesario vincular la evaluación de los docentes con su formación, pues no tiene sentido evaluar competencias en las que el profesorado no ha sido formado, de ahí la importancia para el futuro de un programa de formación inicial para los y las AYD. Al mismo tiempo, la formación ha de promover la innovación, y la innovación bien entendida también es formación, de manera que las actividades formativas deben incidir en la acción transformadora en el aula y las innovaciones autónomas del profesorado deben recibir el asesoramiento formativo necesario. Por tanto, en el nuevo contexto que se abre, **para que la evaluación, la formación y la innovación docente se articulen y generen las sinergias adecuadas, es conveniente que se integren en un Plan Estratégico de Desarrollo Docente.**

LAS EXPERIENCIAS DE AULA |

De los principios y pautas de acción descritos se desprende que **las experiencias de aula han de tener un papel central en la formación de los y las AYD, pudiéndose concretar en diferentes estrategias formativas según las circunstancias de cada caso.** Desde unas que integren los fundamentos teóricos en el mismo proceso de diseño, aplicación y evaluación de las experiencias de aula (posiblemente lo más deseable), hasta otras que los trabajen de forma simultánea y paralela o en momentos temporales distintos (antes y después), como puede observarse en los ejemplos que se aportan en el Anexo.

En cualquiera de los casos, **es conveniente establecer conexiones significativas entre los problemas claves a resolver en el diseño, aplicación y evaluación de las experiencias de aula y aquellos aspectos teóricos más relevantes que fundamentan el enfoque centrado en el aprendizaje activo de los estudiantes.** Se trata de que las personas encargadas de la formación, sea cuál sea su función, sepan promover dichas conexiones, ayudando a que la teoría cobre sentido y aplicabilidad en el contexto de la práctica y a que el análisis de la práctica real promueva un pensamiento docente consciente y fundamentado. En la figura se presenta una propuesta muy general de dichas conexiones.



Figura: Interacción entre las experiencias de aula y los fundamentos del modelo docente centrado en el aprendizaje activo del alumnado. Modificada a partir de De-Alba-Fernández y Porlán (2020), pp. 161

DISEÑO DE LA EXPERIENCIA

El diseño de la práctica de aula es una tarea poco desarrollada en el ámbito universitario, pues se suele ceñir a preparar la intervención del docente y las diapositivas que la apoyan. Sin embargo, es una fase crucial para cuestionar las pautas convencionales y, al igual que en otras profesiones, fundamentar lo que se pretende que ocurra en la práctica. **La pregunta central es: ¿por qué hacemos lo que hacemos en clase?, ¿en qué nos basamos?**

FINES Y CONTENIDOS

Ejemplos de preguntas claves para cuestionar y diseñar los fines y contenidos

- *¿Qué contenidos quiero que aprendan mis estudiantes en la experiencia de aula?*
- *¿Por qué y para qué? Los fines. Las implicaciones sociales y ambientales (ODS).*
- *¿Cuál ha sido la evolución de dichos contenidos?, ¿qué problemas y obstáculos de la Disciplina han tratado de resolver? Análisis histórico y epistemológico.*
- *¿Qué tipos de contenidos existen?, ¿solo hay que aprender datos y conceptos? Importancia de las habilidades intelectuales y de las actitudes y valores.*
- *¿Cuáles de los contenidos formulados son más organizadores?, ¿cuáles son conceptos umbral? La estructura básica de la materia a enseñar. Conocimiento didáctico del contenido.*
- *¿Cómo representar los contenidos poniendo en evidencia las relaciones entre ellos? Mapas y redes.*
- *¿Qué problemas, casos, proyectos, retos... pueden activarlos? Los contenidos como medios para resolver problemas.*
- *¿Qué ideas muestran los y las estudiantes cuando tratan de abordar por sí mismos dichos problemas, casos, retos...? Nivel de desarrollo real y potencial del alumnado.*
- *¿Cómo puedo conocer y analizar dichas ideas?, ¿qué obstáculos de aprendizaje reflejan?*
- *¿Cómo me influyen dichas ideas y obstáculos en el diseño definitivo de los contenidos para la experiencia de aula?*

Ejemplos de preguntas claves para cuestionar y diseñar la metodología, las actividades y los recursos

- *¿Cuál es el modelo metodológico habitual de mis clases?* Descripción y análisis de la práctica.
- *Si todas las condiciones fueran favorables, ¿cuál sería mi modelo metodológico ideal?, ¿qué obstáculos encuentro para llevarlo a cabo?*
- *¿Cómo han ido evolucionado las metodologías de enseñanza?, ¿qué modelos se proponen desde la investigación educativa?* Transmisión directa de información versus aprendizaje activo de los estudiantes.
- *¿Qué principios sobre el aprendizaje deben sustentar un modelo metodológico fundamentado?* Pensamiento concreto/abstracto. Zona de Desarrollo Próximo. Aprendizaje como interacción. Reflexión, modelización y argumentación. Aprendizaje como proceso: itinerarios y progresiones.
- *¿Qué metodologías de enseñanza reconocen las diferencias del estudiantado y favorecen su inclusión?*
- *¿Qué modelo metodológico considero posible aplicar en la experiencia de aula que estoy diseñando para promover un buen aprendizaje?, ¿con qué fases?, ¿con qué argumentos?*
- *¿Qué secuencia de actividades y qué recursos voy a incluir en el diseño, coherentes con el modelo metodológico elegido?* Actividades para presentar un problema, caso, proyecto, reto... Actividades para que los estudiantes expresen y debatan sus propias ideas e hipótesis. Actividades para provocar contraste, conflicto y cambio en las ideas de los estudiantes. Actividades para generalizar, aplicar y comunicar los aprendizajes, etc.
- *¿Cuál va a ser mi papel como docente?, ¿en qué me baso?* Andamiaje y mediación entre los esquemas mentales de los estudiantes y los contenidos de aprendizaje. Preguntas encadenadas. Interacción reflexiva.
- *¿Cómo apoyar eficazmente el proceso de aprendizaje y reflexión de los estudiantes?* Guías para orientar el trabajo autónomo individual y en equipo.
- *¿Qué tipo de comunicación y organización voy a promover en el aula coherente con el modelo metodológico?* la interacción en el aula como un proceso participativo, natural, constructivo, crítico, empático y formativo. Trabajo individual, en equipo y de toda la clase.

Ejemplos de preguntas claves para cuestionar y diseñar la evaluación y la calificación

- *¿Es lo mismo evaluar que calificar?, ¿evaluar solo para calificar o evaluar para formar?* Modelos de evaluación.
- *¿Qué interés puede tener conocer las ideas iniciales del alumnado sobre los problemas, casos, etc. que se van a abordar en la experiencia de aula?* Evaluación inicial. Diagnóstico de los obstáculos de aprendizaje. Nivel de desarrollo real y potencial.
- *¿Cómo conocer, categorizar y analizar las ideas individuales de los estudiantes sobre los problemas, casos, etc. que se van a abordar?* Diseño de cuestionarios. Análisis de las respuestas. Escaleras de aprendizaje y evaluación.
- *¿Cómo hacer un seguimiento de la evolución de las ideas de los estudiantes durante la experiencia?, ¿cómo aportar retroalimentación formativa?* Guías de trabajo revisadas. Informes de investigación comentados. Etc.
- *¿Cómo hacer a los estudiantes corresponsables de su aprendizaje?* Autoevaluación y autocontrol del propio aprendizaje. Metarreflexión.
- *¿Cómo considerar los errores y limitaciones de los estudiantes?* Indicadores de obstáculos de aprendizaje. Etapas de una progresión. Visión positiva, no punitiva.
- *¿Cómo evaluar el impacto del diseño y la aplicación de la experiencia de aula en el aprendizaje de los estudiantes y mi propia actuación?, ¿deben participar los estudiantes?* Diario de clase. Seguimiento de las ideas de los estudiantes. Impacto de las actividades de contraste, conflicto, cambio. Buzón de sugerencias. Encuesta de opinión. Observación por pares. Trabajo en equipo con otros docentes.
- *¿Qué interés puede tener conocer las ideas finales e individuales de los estudiantes sobre los problemas, retos, etc. que se van a abordar en la experiencia de aula?* Evaluación final. Escaleras de aprendizaje y evaluación. Tabla de evolución individual. Impacto del diseño didáctico. Mejoras de futuro. Calificación.
- *¿Qué, cómo y cuándo calificar?* Diversidad de tipos de contenidos. Evolución del aprendizaje. Guías de trabajo, informes, fichas bibliográficas, producciones, presentaciones, audiovisuales. Durante el proceso. Calificación continua.

APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Durante la experiencia se producen contrastes entre el diseño y la realidad. Entre esquemas de acción preexistentes, fuertemente interiorizados, y nuevos esquemas aún poco enraizados. Este proceso provoca contradicciones, avances, y retrocesos inherentes a una visión evolutiva e investigadora de la actividad docente. **Las preguntas centrales son: ¿Qué está ocurriendo durante la experiencia?, ¿cómo reorientar y ajustar con rigor el proceso?**

Ejemplos de preguntas claves para analizar y reorientar el desarrollo de la experiencia

- *¿Cómo obtener una visión distanciada de los acontecimientos significativos (tanto positivos como negativos) que están ocurriendo durante la experiencia de aula en relación con el diseño previsto?* Diario del docente: descripción detallada. Observaciones entre pares o/y del formador/a. Opiniones de los estudiantes.
- *Más allá de explicaciones no reflexivas, ¿qué posibles causas y consecuencias pueden tener dichos acontecimientos?, ¿qué causa o causas me parecen más probables?, ¿en qué argumentos o/y datos empíricos me baso?* Diario del docente: análisis riguroso.
- *¿Qué valoración profesional hago de dichos acontecimientos y sus causas más probables a la luz del diseño y de mis Principios Didácticos?* Diario del docente: valoración argumentada.
- *¿Qué acciones decido poner en marcha para consolidar o reorientar los acontecimientos (positivos o negativos) descritos, analizados y valorados?* Diario del docente: toma de decisiones fundamentada.
- *¿Cómo está funcionando el plan de acción decidido?* Diario del docente: seguimiento de las decisiones adoptadas.

EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA

En la universidad no es habitual realizar una evaluación de la de la práctica docente y de su impacto en el aprendizaje, pues se considera que el alumnado es el único responsable del mismo. Sin embargo, las evidencias de la investigación indican que los enfoques docentes tienen repercusión en la implicación y formación de los que aprenden. **Las preguntas centrales son: ¿Cómo ha funcionado la experiencia y por qué?, ¿qué mejoras introducir en experiencias futuras?**

Ejemplos de preguntas claves para analizar y evaluar el resultado de la experiencia

- *¿Qué cambios he introducido durante el desarrollo de la experiencia sobre lo previamente diseñado y por qué?* Pensamiento sobre la acción.
- *¿En qué grado se han conseguido los fines y aprendizajes previstos y se han superado los obstáculos de aprendizaje?* Contraste evaluación inicial/final de las ideas del alumnado.
- *Los contenidos y problemas, proyectos, casos, etc., ¿han estado bien adaptados al nivel de partida de los y las estudiantes?, ¿han resultados atractivos y potentes?, ¿estaban ajustados al tiempo disponible?* Ajuste entre la enseñanza y el aprendizaje.
- *¿En qué medida el modelo metodológico previsto se ha llevado a la práctica y ha fomentado la participación activa del alumnado y su implicación?*
- *¿Qué impacto han tenido las diversas actividades en los aprendizajes?, ¿y los recursos utilizados?*
- *¿Cómo ha funcionado el plan de evaluación y calificación?*
- *¿Qué opiniones han expresados los estudiantes sobre la experiencia?* Participación.
- *En base a todo lo anterior, ¿qué cambios y mejoras voy a introducir en la experiencia de cara al futuro?* Evaluación para la mejora.
- *¿Cómo ampliar la experiencia a más clases, hasta abarcar la asignatura completa?, ¿qué aspectos voy a incorporar a la práctica habitual?*
- *¿Cómo comunicar a la comunidad docente esta experiencia y sus resultados?* Revistas, monográficos, libros, congresos, etc.

HACIA UN MODELO DOCENTE FUNDAMENTADO

La enseñanza universitaria se suele basar en la reproducción de tradiciones docentes con pocos fundamentos explícitos. Sin embargo, una visión académica de la docencia tiene que estar sustentada por argumentos teóricos y empíricos solventes. La pregunta central es: **¿Qué Principios Didácticos fundamentados van a guiar mi actuación profesional docente y la integración coherente de los fines, contenidos, metodología y evaluación?**

Ejemplos de preguntas claves para promover unos Principios Didácticos fundamentados

- *Después de la experiencia de aula experimentada, ¿qué Principios Didácticos van a guiar y orientar mi docencia?* Los Principios Didácticos como eje vertebrador de un modelo docente fundamentado.
- *¿Qué referencias Epistemológicas, Psicológicas, Didácticas, Neurocerebrales, Comunicativas..., y qué datos de la experiencia avalan dichos principios?, ¿y qué cuestiones éticas?* Los fundamentos del modelo docente.
- *¿Cómo conseguir un desarrollo docente progresivo?, ¿cómo promover el mismo estatus académico y el mismo rigor en la docencia que en la investigación?* Movimiento SoTL.
- *¿Puede ser la docencia objeto de investigación del propio docente?* Investigar en el aula.

REFERENCIAS

De-Alba-Fernández, N. y Porlán, R. (2020) (Coords.) *Docentes universitarios. Una formación centrada en la práctica*. Morata.

Paricio, J, Fernández, A. y Fernández, I. (2019). *Cartografía de la buena docencia universitaria: Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación*. Narcea.

Se presentan a continuación Programas de Formación Docente de varias universidades, con una orientación cercana a la de este documento, pero con diferentes maneras de concretar y articular la relación entre los contenidos formativos teóricos y prácticos.

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Nombre: Programa de Formación, Innovación e investigación docente del Profesorado (FIDOP).

Destinatarios: Todo el PDI con prioridad para los noveles

Modelo docente de referencia: Centrado en el aprendizaje activo del alumnado.

Interacción teoría-práctica: Integración en un único proceso formativo.

Estrategia formativa: Ciclos de Mejora en el Aula (CIMA). Isomorfismo.

Acreditación: Portafolio individual.

Periodicidad: Tres o cuatros veces en el curso académico.

Publicación de las experiencias: Monográfico anual del Programa.

Fases. Iniciación: Curso General de Docencia Universitaria (CGDU). 40 horas presenciales y 50 no presenciales. 20 docentes de cualquier especialidad y 2 formadores/as (1 en formación). Diseño, experimentación y evaluación de 2 CIMA. Diario reflexivo.

Consolidación: Red permanente de Formación e Innovación Docente (REFID), equipos por centros, 10 docentes y un dinamizador/a del mismo centro. Permanencia indefinida. CIMA de asignatura completa. Diario reflexivo.

Módulos formativos del CGDU:

1. *¿Cómo es y cómo querías que fuera tu enseñanza?* Modelo metodológico real e ideal.
Entre sesiones. Cuestionario: Concepciones Docentes del Profesorado Universitario.
2. *¿Qué modelo vas a aplicar en el primer CIMA?* Modelo metodológico posible.
3. *¿Con qué secuencia de actividades coherente con él?* Actividades y recursos.
Entre sesiones: Experimentación CIMA 1, centrado en la metodología.
4. *¿Qué quieres que aprendan tus estudiantes en el CIMA 2?* Fines y contenidos. Mapas.
5. *¿Qué problemas, proyectos o casos van a abordar tus estudiantes en el CIMA 2?*
6. *¿Qué esquemas mentales tienen tus estudiantes sobre los problemas del CIMA 2?*
Entre sesiones. Aplicación de un cuestionario sobre ideas de los alumnos.
7. *¿Cómo analizar las ideas y dificultades de aprendizaje reflejadas en el cuestionario?, ¿Cómo afectan al diseño del CIMA 2?*
8. *¿Qué, cómo y cuándo vas a evaluar y calificar durante el CIMA 2?*
Entre sesiones: Experimentación CIMA 2. Fines, contenidos, metodología y evaluación
9. *¿Qué Principios Didácticos van a guiar tu docencia?* Modelo Docente Fundamentado.

Nombre: Programa de Desarrollo, Formación e Innovación Docente (NOVELES 25).

Destinatarios: AYD, si quedan plazas, cualquier PDI.

Modelo docente de referencia: Centrado en el aprendizaje activo del alumnado.

Interacción teoría-práctica: Integración en un único proceso formativo, con cursos de gestión e investigación complementarios y voluntarios.

Estrategia formativa: Investigación/acción cooperat. Ciclos de Mejora en el Aula (CIMA).

Acreditación: Portafolio individual consistente en el diseño y reflexiones sobre la aplicación y evaluación del CIMA.

Periodicidad: De 2/6 cursos de Iniciación a la Docencia Universitaria (IDU) por semestre.

Publicación: Sí. Intercambio de experiencias en Jornada de Formación, Mejora e Investigación Docente y publicación de monográfico.

Fases. Iniciación: IDU (44 h. presenciales y 46 no presenciales). 22 docentes de cualquier especialidad, 1 formador/a y 3 dinamizadores/as en formación. Diseño, experimentación y evaluación de un CIMA. **Consolidación:** Grupos de Mejora (GM) y de Investigación/acción por áreas o centros, organizados en torno a un/a dinamizador/a del mismo centro o área y en torno al desarrollo de CIMA de larga duración. Permanencia indefinida.

Módulos formativos de la IDU:

1. ¿Cómo es mi enseñanza? ¿Cómo podría ser?
2. ¿Qué secuencias de actividades aplicar en el CIMA?
3. ¿Qué metodología quiero seguir en el ciclo de mejora?
4. ¿Qué contenidos quiero que aprendan mis estudiantes?
5. ¿Qué situaciones problemáticas, proyectos o casos proponer en el CIMA?
6. ¿Qué ideas tienen los estudiantes sobre las situaciones problemáticas del CIMA?
7. ¿Cómo analizar las ideas de los estudiantes y para qué? ¿Cómo evaluar y calificar?
8. ¿Cómo ser inclusivos y equitativos en el aula universitaria?

Experimentación del CIMA en un grupo y asignatura. Observación por pares

9. ¿Cómo ha funcionado la experimentación del CIMA?
10. ¿Cómo continuar mejorando?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Nombre: Programa de Formación inicial.

Destinatarios: Ayudantes doctores y docentes con contrato temporal, con contrato de acceso de personal investigador y con contrato predoctoral.

Modelo docente de referencia: Centrado en el aprendizaje activo del alumnado.

Interacción teoría-práctica: Separadas. Pueden coincidir en el tiempo.

Estrategia formativa: Isomorfismo.

Acreditación: Portafolio individual. Presentación en el grupo.

Periodicidad. Cuatro veces en el curso académico.

Fases. Teórica: Contenidos formativos básicos. Grupos 25/30 personas. 50 horas. Especialistas en los diferentes contenidos formativos. **Práctica:** Aplicación en el aula. Equipos de 4/5 personas. 50 horas. Asesor/a experto/a en mentoría universitaria.

Contenidos formativos:

1. Diseño de la asignatura.
2. Proceso de enseñanza-aprendizaje.
3. Construcción del conocimiento.
4. Aprendizaje significativo.
5. Formación en competencias.
6. Evaluación del aprendizaje.
7. Autoridad y liderazgo.
8. Comunicación en el aula.

Nombre: Plan de Formación de Docentes y Personal Investigador.

Destinatarios: Todo el PDI con módulos prioritarios para AYD de nueva incorporación.

Modelo docente de referencia: Centrado en el aprendizaje activo del alumnado.

Interacción teoría-práctica: Integración en un único proceso formativo.

Estrategia formativa: Metodologías activas. Orientación hacia la investigación.

Acreditación: Portafolio individual.

Periodicidad: Dos veces en el curso académico.

Fases. Iniciación: 10 créditos mayoritariamente en Docencia, Acción tutorial e Innovación Educativa y en menor medida en Gestión, Calidad e Igualdad. Proceso de mentoría individual. **Continuación:** Posibilidad de reconocimiento como Experto en Docencia Universitaria. 30 créditos distribuidos en Docencia, Acción tutorial e Innovación Educativa (16), Investigación y transferencia (10), Gestión, Calidad e Igualdad (2) e Internacionalización y habilidades idiomáticas (2).

Módulos formativos fase de iniciación:

1. *Acción tutorial y orientación al estudiantado.*
2. *Atención al alumnado con NEAE.*
3. *Perfiles emocionales en el aula.*
4. *Recursos y herramientas docentes para un aula competencial, multimodal y afectiva.*
5. *Iniciación a la innovación educativa.*
6. *Metodología e innovación docente.*
7. *Experiencia de aprendizaje cooperativo a través de la microenseñanza.*
8. *Cómo planificar un proyecto de innovación educativa.*
9. *Cómo diseñar una investigación y cómo publicar en innovación educativa.*
10. *Cómo elaborar un proyecto docente: procesos educativos, metodología y evaluación.*
11. *Cómo tutorizar y evaluar un trabajo fin de títulos (grado y máster).*
12. *Evaluación formativa y sumativa a través de rúbricas.*

UNIVERSITAT POMPEU FABRA

Nombre: Formación Inicial en Docencia Universitaria (FIDU).

Destinatarios: AYD y el resto de PDI.

Modelo docente de referencia: Marco educativo común de la UPF: EDvolució

Interacción teoría-práctica: Integración en un único proceso formativo.

Acreditación: Portafolio individual

Periodicidad: Anual (de octubre a junio)

Fases. Introducción (25h): Módulos formativos en docencia universitaria (en línea o presencial). **Profundización** (170h): Módulos formativos en docencia universitaria unos en línea y otros presenciales. Experimentación en el aula y filmación con feedback de un mentor. Trabajo individual tutorizado sobre innovación en el aula. Portafolio final.

Módulos formativos:

1. *Módulo institucional (en línea, asincrónico).*
2. *La enseñanza y el aprendizaje en la universidad.*
3. *Metodologías docentes para la enseñanza en gran grupo.*
4. *Metodologías docentes para la enseñanza en seminarios, tutorías y prácticas.*
5. *Comunicación efectiva en el aula.*
6. *Motivación de los estudiantes.*
7. *Herramientas para dinamizar y gestionar los grupos en clase.*
8. *Evaluación de los aprendizajes: tipos y técnicas de evaluación. El portafolio.*
9. *Planificación de la docencia: plan de aprendizaje.*