

# Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado de la UMA.

El objetivo de este procedimiento es conocer y analizar el nivel de satisfacción de los colectivos implicados en el Programa de Doctorado.

Los principales colectivos implicados en el Programa de Doctorado son los siguientes:

- Doctorandos
- Profesores e investigadores miembros del programa
- Egresados
- Alumnos de movilidad

El sistema de recogida de información del nivel de satisfacción de cada colectivo podrá variar según las peculiaridades existentes.

Para recoger información, de los distintos colectivos, se utilizarán diferentes cuestionarios de satisfacción que contiene una batería de ítems sobre la organización y desarrollo del Programa de Doctorado.

El Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social proporcionará los modelos de cuestionarios a la CA, quien decidirá si mantiene el modelo o lo modifica para adaptarlo a las características del Programa. Creándose, si procede, grupos de trabajo entre las distintas CA para el establecimiento de dichos modelos de cuestionarios.

La CA gestionará la cumplimentación de los cuestionarios a través del medio que estime más efectivo (correo electrónico, Campus Virtual, gestor de encuestas).

Actualmente, el Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social diseña los cuestionarios en un gestor de encuesta. Los enlaces abiertos de las distintas encuestas se les hace llegar a los colectivos de dos modos diferentes:

- Enviándoles el enlace directamente a cada uno de ellos, siempre que se dispongáis de los correos electrónicos pertinentes. Copiando el enlace en el correo electrónico que se le envíe.
- Copiando el enlace en el entorno de trabajo que se utilice con ellos, como pueden ser las salas de coordinación de estudiantes y de profesorado, dentro del sitio web asignado a cada programa en el Campus Virtual de Doctorado.

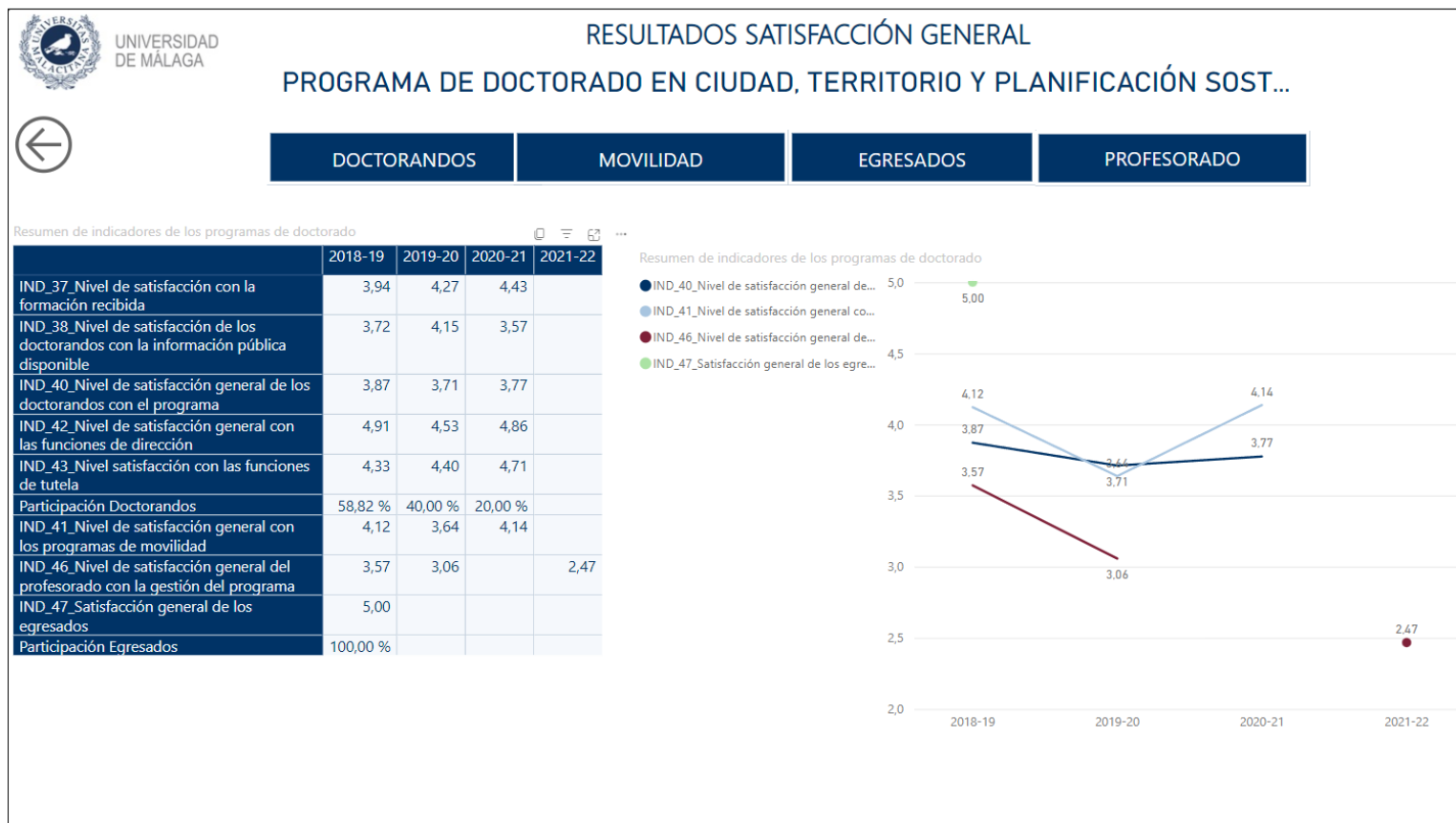
Adicionalmente, la CA puede organizar reuniones con representantes de estos colectivos (grupos focales), o emprender otras iniciativas para la recogida del grado de satisfacción de los colectivos. En el caso del Personal de Administración y Servicios vinculado, en su caso, con la gestión administrativa del Programa, se utilizarán reuniones para recoger su nivel de satisfacción. En caso de existir un número de PAS muy elevado se utilizará un cuestionario.

La medición de la satisfacción de estos colectivos se realizará anualmente, en la fecha que se determine entre el Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social y las Comisiones Académicas.

La Comisión Académica del Programa de Doctorado será la responsable de analizar la información relativa a los resultados de satisfacción de los colectivos implicados en el Programa. La Comisión

Académica del Programa de Doctorado una vez que valore todos los resultados del Sistema, entre ellos los derivados de la medición de la satisfacción de los colectivos (resultados de cuestionarios, grupos focales, reuniones, etc.), los tendrá en cuenta para la elaboración del Informe Anual sobre los resultados del Programa de Doctorado, así como para la elaboración del Plan de Mejora.

## Resultados de indicadores de satisfacción



## Resultados Doctorandos

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Promedio de IN37</b>		3,94	4,27	4,43	
<b>Núm. Alumnos Matriculados</b>	10	17	25	35	39
<b>Respuestas doctorandos</b>		10	10	7	
<b>Participación Doctorandos</b>		58,82 %	40,00 %	20,00 %	

## Resultados por ítems del cuestionario

	2018-19	2019-20	2020-21
Promedio de [01. Los sistemas de orientación y acogida para facilitar su incorporación al Programa de Doctorado y posterior seguimiento del mismo son adecuados] Sobre la información y gestión del programa de doctorado	4,00	4,11	3,43
Promedio de [02. La información disponible sobre el Programa de Doctorado es accesible, suficiente, adecuada y útil] Sobre la información y gestión del programa de doctorado	3,89	4,10	3,29
Promedio de [03. Los sistemas de comunicación utilizados para la difusión del Programa de Doctorado (correos electrónicos, página web, tablón de anuncios, etc) son adecuados] Sobre la información y gestión del programa de doctorado	3,56	4,20	3,86
Promedio de [04. La gestión de los trámites administrativos del Programa de Doctorado	4,33		
Promedio de [05. Considera que hay una buena planificación y organización académica del Programa de Doctorado] Sobre la información y gestión del programa de doctorado	3,89	4,22	4,00
Promedio de [06. El número, la distribución temporal y coordinación de las diferentes actividades formativas son adecuadas] Sobre el Programa de Doctorado	3,33	3,70	3,71
Promedio de [07. Las actividades formativas correspondientes al plan de formación han cumplido sus expectativas] Sobre el Programa de Doctorado	3,11	4,00	4,14
Promedio de [08. La tarea realizada por el tutor/a asignado es adecuada ] Sobre el Programa de Doctorado	4,33	4,40	4,71
Promedio de [09. La oferta de becas/ayudas para la movilidad para los doctorandos/as del Programa es adecuada] Sobre el Programa de Doctorado	3,00	3,50	3,71
Promedio de [10. La oferta de becas y ayudas para los doctorandos/as del Programa es adecuada] Sobre el Programa de Doctorado	3,00	3,30	3,57
Promedio de [11. El director/es de tesis es accesible y le ha dedicado suficiente tiempo] Sobre la implicación del director/es en la realización de las tesis y desarrollo de la tesis doctoral	4,88	4,50	4,86
Promedio de [12. La tarea realizada por el director/a-directores/as es adecuada] Sobre la implicación del director/es en la realización de las tesis y desarrollo de la tesis doctoral	4,88	4,50	4,86
Promedio de [13. Cuenta con el apoyo del director/a-directores/as para solicitar becas y para participar en programas de movilidad] Sobre la implicación del director/es en la realización de las tesis y desarrollo de la tesis doctoral	5,00	4,50	4,86
Promedio de 14. Los medios materiales (medios informáticos, acceso a internet, material bibliográfico, etc) y el lugar de trabajo del que dispone son adecuados		4,20	3,86
Promedio de [15. La valoración general que merece el profesorado/investigadores del programa de doctorado del área que participan en su formación como doctor es adecuada] Sobre el grado de satisfacción general	4,63	4,50	4,43
Promedio de [16. La valoración general que le merece su director/a -directores/as es adecuada] Sobre el grado de satisfacción general	4,88	4,60	4,86
Promedio de [17. En general, su grado de satisfacción con el Programa de Doctorado es adecuado] Sobre el grado de satisfacción general	4,13	4,30	4,29

Promedio de [18. La organización del programa me ha permitido cumplir adecuadamente con el Compromiso Documental de Supervisión acordado inicialmente ] Sobre el grado de satisfacción general	4,50	4,30	4,57
Promedio de [19. Las competencias investigadoras adquiridas serán útiles para mi formación] Sobre el grado de satisfacción general	4,50	4,60	4,57
Promedio de [Crees que has recibido suficiente apoyo/asesoramiento por parte de la Universidad]	3,67	2,00	4,50
Promedio de [El plan de investigación es realista y podrá ser completado en los plazos previstos]	4,00	5,00	5,00
Promedio de [En general, su grado de satisfacción con el programa de movilidad es adecuado]	3,67	4,00	4,50
Promedio de [En general, su grado de satisfacción con la con la información y/o participación en equipos y redes de investigación (nacionales - internacionales) es adecuado]	3,00	3,00	4,50
Promedio de [En general, su grado de satisfacción con la interacción con otros doctorandos es adecuado]	3,00	2,00	4,00
Promedio de [En general, su grado de satisfacción con las ayudas económicas que se ofertan para cumplir sus objetivos de movilidad es adecuado]	3,00	3,00	4,00
Promedio de [He sido informado/a sobre el plan de formación que debo completar en mi "Documento de Actividades" (DAD) antes de defender la tesis debidamente]	4,80	4,00	4,00
Promedio de [La atención y el apoyo del director de tesis ha sido satisfactoria]	4,50	5,00	5,00

Promedio de [La atención y el apoyo del/de la tutor/a académica de la Universidad de destino ha sido satisfactoria]	4,67	4,00	4,00
Promedio de [La atención y recepción por parte de la Universidad de destino ha sido satisfactoria]	4,67	4,00	3,50
Promedio de [La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino ha sido satisfactoria]	3,67	2,00	3,50
Promedio de [La duración de la estancia ha sido adecuada]	3,33	5,00	4,50
Promedio de [La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de destino ha sido satisfactoria]	4,00	3,00	4,00
Promedio de [La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de origen ha sido satisfactoria]	4,00	3,00	4,00
Promedio de [Las competencias investigadoras adquiridas serán útiles para mi formación]	5,00	4,00	4,00
Promedio de [Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias]	4,67	5,00	4,50
Promedio de [Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias]	4,00	4,00	4,50

### Valoraciones cualitativas recogidas

CURS	Comentarios
2020-21	buena
2020-21	Más de tres cursos académicos
2020-21	Oportunas y eficaces
2019-20	En mi caso es indiferente, porque a fin de cuentas, hago mi trabajo solo y en casa y además la comunicación y las actividades propuestas por la universidad son casi inexistentes.
2019-20	En mi caso, mi director, F. Javier Castellano Pulido, supervisa mi trabajo en la medida que puede, pero carece del conocimiento específico para dirigir el doctorado. El tema ,por un lado, excede su ámbito profesional y académico, y no ha puesto a mi disposición herramientas o contactos que me ayudaran a poder avanzar con solvencia. Su experiencia en investigación, muy valiosa desde el punto de vista arquitectónico, es una continuación de su ámbito laboral, pero no se corresponde con el rigor científico y las metodologías necesarias que las publicaciones indexadas demandan. Del mismo modo no estoy seguro de su conocimiento acerca de la planificación de una tesis por compendio de artículos, . Tampoco fomenta el trabajo conjunto o la comunicación entre sus doctorandos. He de decir además que esperaba que hubiera una estructura más organizada en el departamento, del que soy ajeno totalmente. Creía que uno se insertaba en un grupo activo con una mínima trayectoria del que uno podría aprender. Quizás debiera yo haber sido o ser más independiente y haber suplido esas carencias por mí mismo, pero en cualquier caso carezco de otras referencias a mi alrededor en situaciones parecidas.
2019-20	Evidentemente el problema de la pandemia ha dificultado enormemente el seguimiento y el programa del doctorado
2019-20	Falta de iniciativa y alternativa presenciales para avanzar en los programas de doctorados
2019-20	Gestión oportuna
2019-20	Las actividades son escasas y algunas no tienen nada que ver con nuestra línea de trabajo. El tutor, en mi caso Luis Machuca, se limita a esperar una vez al año a que yo le pase un documento redactado por mi director para firmarlo y a validar mis actividades anuales. Las becas para doctorandos son muy escasas teniendo en cuenta el aporte que supone un doctorando para la universidad, su escaso coste y el potencial de innovación para mejorar a medio plazo la institución.
2019-20	Lineamientos y parametros a travez de correo electrónico
2019-20	No he tenido contacto con otros investigadores o profesores del programa de doctorado.
2019-20	Ofertar más becas para doctorados a tiempo parcial de Sudamérica
2019-20	Soy estudiante a tiempo parcial y deberían ofertar más becas para estudiantes Sudamericanos, por tal motivo no tengo el agrado de conocer personalmente las instalaciones de la UMA

## Resultados Doctorandos de Movilidad

	2018-19	2019-20	2020-21
Respuestas encuesta	3	1	2
Promedio	4,12	3,64	4,14

### Resultados por ítems del cuestionario

	2018-19	2019-20	2020-21
Promedio de [En general, su grado de satisfacción con el programa de movilidad es adecuado]	3,67	4,00	4,50
Promedio de [En general, su grado de satisfacción con la con la información y/o participación en equipos y redes de investigación (nacionales - internacionales) es adecuado]	3,00	3,00	4,50
Promedio de [La atención y recepción por parte de la Universidad de destino ha sido satisfactoria]	4,67	4,00	3,50
Promedio de [La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino ha sido satisfactoria]	3,67	2,00	3,50
Promedio de [La duración de la estancia ha sido adecuada]	3,33	5,00	4,50
Promedio de [La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de destino ha sido satisfactoria]	4,00	3,00	4,00
Promedio de [La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de origen ha sido satisfactoria]	4,00	3,00	4,00
Promedio de [Las competencias investigadoras adquiridas serán útiles para mi formación]	5,00	4,00	4,00
Promedio de [Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias]	4,67	5,00	4,50
Promedio de [Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias]	4,00	4,00	4,50
Promedio de [La atención y el apoyo del/de la tutor/a académica de la Universidad de destino ha sido satisfactoria]	4,67	4,00	4,00
Promedio de [La atención y el apoyo del director de tesis ha sido satisfactoria]	4,50	5,00	5,00
Promedio de [En general, su grado de satisfacción con las ayudas económicas que se ofertan para cumplir sus objetivos de movilidad es adecuado]	3,00	3,00	4,00



## Resultados Doctorandos Egresados

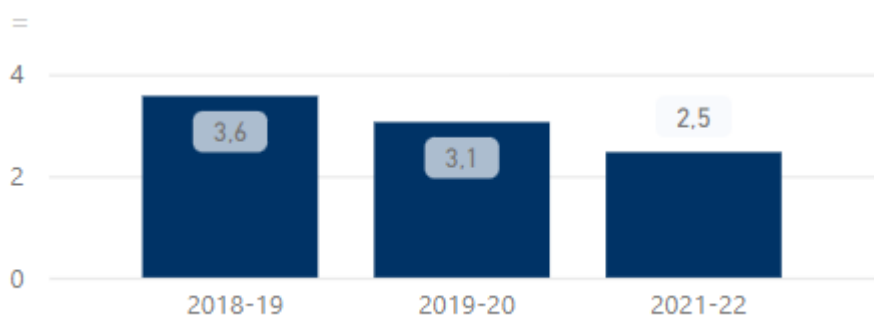
	2018-19	2021-22
Tesis leídas	1	3
Recuento de PD	1	
Participación Egresados	100,00 %	
Promedio de IN47	5,00	

### Resultados por ítems del cuestionario

	2018-19
En general, los conocimientos adquiridos en el Programa de Doctorado se adecuan a lo que actualmente	5,00
Los conocimientos adquiridos le han servido para adquirir una formación permanente	5,00
Los contenidos teóricos y prácticos desarrollados en el Programa son útiles en el desempeño de su tr	5,00
En general, la calidad de la enseñanza que ha recibido en el Programa de Doctorado ha sido adecuada	5,00
Sus expectativas laborales al finalizar el Programa se vieron cumplidas	5,00
Promedio	5,00

## Resultados Profesores

	2018-19	2019-20
Respuestas	7	7
Satisfacción	3,57	3,06



## Resultados por ítems del cuestionario

	2018-19	2019-20	2021-22
Promedio de [Considera adecuado el apoyo recibido por la institución para desempeñar adecuadamente su labor con los doctorandos] Apoyo institucional	4,14	3,57	2,33
Promedio de [Considera que la estructura (recursos materiales, el profesorado, así como la organización establecida por la Comisión Académica) del programa de doctorado permite una formación adecuada a los doctorandos] Sobre la información y gestión de programa de doctorado	5,00	4,43	4,33
Promedio de [Considera que la información pública que existe sobre el Programa de Doctorado permite a los doctorandos obtener información válida sobre los aspectos más relevantes del programa.] Sobre la información y gestión de programa de doctorado	4,86	4,00	3,67
Promedio de [La oferta de becas y ayudas para el profesorado del Programa es adecuada] Apoyo institucional	3,86	3,29	2,00
Promedio de [Considera adecuadas las herramientas de comunicación establecidas por los responsables del Programa de Doctorado para garantizar una buena integración y coordinación del profesorado participante en el programa de doctorado] Sobre la información y gestión de programa de doctorado	4,86	4,14	3,33



Aspectos mejorables

Valor

- Apoyo institucional por parte del Vicerrect...
- Coordinación y ayuda por parte de la Comi...
- Herramienta informática para la gestión ad...
- Reconocimiento por la labor de tutorizació...

