
EL SUBDESARROLLO SOCIAL DE ESPAÑA

por

Vicenç Navarro

Acto académico de Investidura como
Doctor Honoris Causa
por la Universidad de Málaga

Málaga, 3 de Diciembre 2009

- Para entender la salud y el bienestar social de una población hay que entender el contexto político, económico y social del país donde la población reside y trabaja.
- Un componente importante de estos contextos son las intervenciones del Estado, que se conocen como Estado del Bienestar.

¿QUÉ ES EL ESTADO DEL BIENESTAR?

Aquellas intervenciones del Estado (sean del nivel central, autonómico o local) que tienen mayor impacto en configurar el bienestar y calidad de vida de la ciudadanía.

¿Cuáles son las intervenciones más importantes del Estado del Bienestar? (donde la salud y la sanidad juega un papel clave)

- las transferencias sociales tales como, por ejemplo, las pensiones y las ayudas a las familias

- los servicios públicos como son, por ejemplo, la **sanidad**, la educación, los **servicios de ayuda a las familias**, los **servicios sociales**, la vivienda social

- las intervenciones normativas y sancionadoras para proteger al trabajador (**salud laboral**), al consumidor (**protección del consumidor**) y al residente (a través de protección del ambiente, **salud ambiental**).

- la **creación de empleo**

- la **reducción de las desigualdades sociales**

¿Cómo se mide el grado de desarrollo de un Estado del Bienestar?

- El porcentaje de población adulta que trabaja en los servicios del Estado del Bienestar
- El gasto público social como porcentaje del PIB
- El gasto público social por habitante (en unidades de poder de compra)

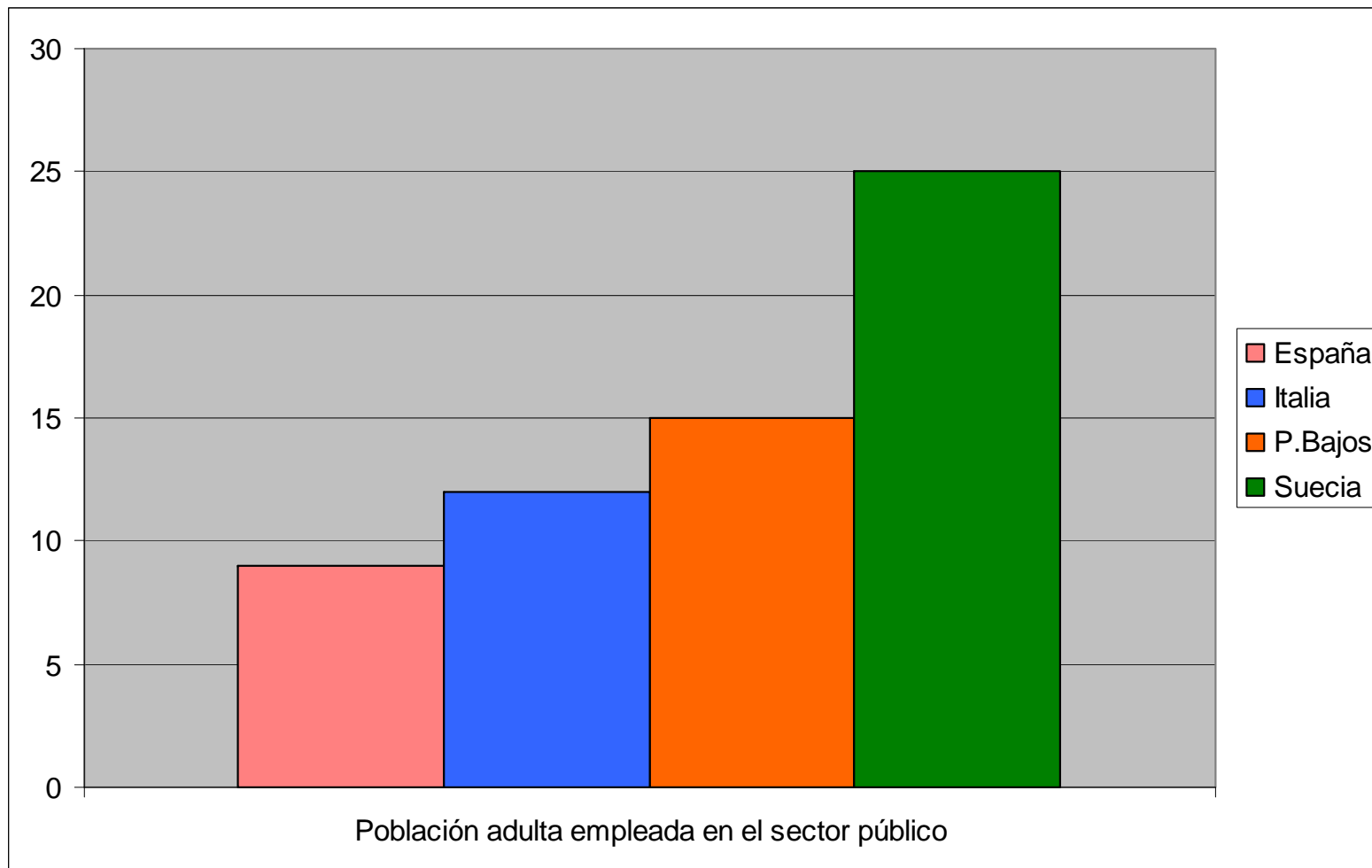
Porcentaje de población adulta (15-64 años) que trabaja en los servicios (públicos y privados) del Estado del Bienestar (año 2006)

ESPAÑA	10.18%
UE-15	14.93%
SUECIA	23.8%

(Fuente: Eurostat)

España es el país de la UE-15 que tiene un porcentaje menor de la población adulta trabajando en los servicios sociales del Estado del Bienestar

Población empleada en el sector público



Fuente: OIT

Gasto público por habitante en protección social (medido en unidades de poder de compra) año 2006

ESPAÑA	5.162,7 upc
Promedio UE	7.277,4 upc
SUECIA	8.997,5 upc

(Fuente: Eurostat. Datos provisionales)

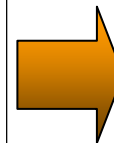
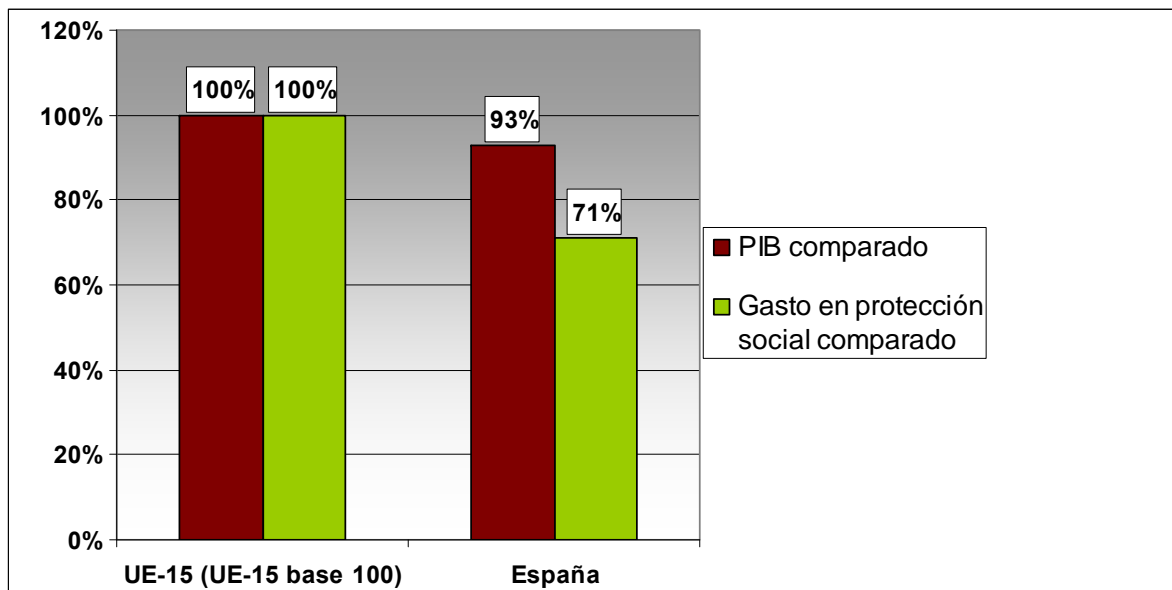
España tiene el gasto público por habitante en protección social más bajo de la UE (después de Portugal)

- España se gasta en su estado del bienestar menos de lo que le corresponde por su nivel de riqueza económica.
- España tiene un PIB por habitante (2006) que es el 93% del PIB por habitante promedio de la UE-15.
- Sin embargo, su gasto público social por habitante (2006) es sólo un 71% del promedio del UE-15.
- Si fuera un 93%, habrían alrededor de 70.000 millones de euros más en su gasto público social. *Este es su déficit social.*

Gasto público en Protección Social:

España comparada con la media de la UE-15 (2006).

	UE-15 (UE-15 base 100)	España
PIB per cápita (upc)	26.500	24.600
Gasto en protección social per cápita (upc)	7.277	5.163
PIB comparado	100%	93%
Gasto en protección social comparado	100%	71%



Déficit!
 España debería invertir 6.768 upc per cápita, dado su nivel del PIB, para llegar al nivel que le corresponde según su riqueza.
FALTAN 1.605 UPC PER CÁPITA

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Eurostat

Sanidad

- Gasto público sanitario (%PIB), 2006.
 - España 6.3%
 - UE-15 7.7%
- España tiene el gasto más bajo de la UE-15
- Pero la situación es todavía peor:
 - En España el 23% del gasto público sanitario es FARMACIA
 - El gasto público sanitario no farmacéutico es 4,5% del PIB en España (de mucho el más bajo de la UE-15)

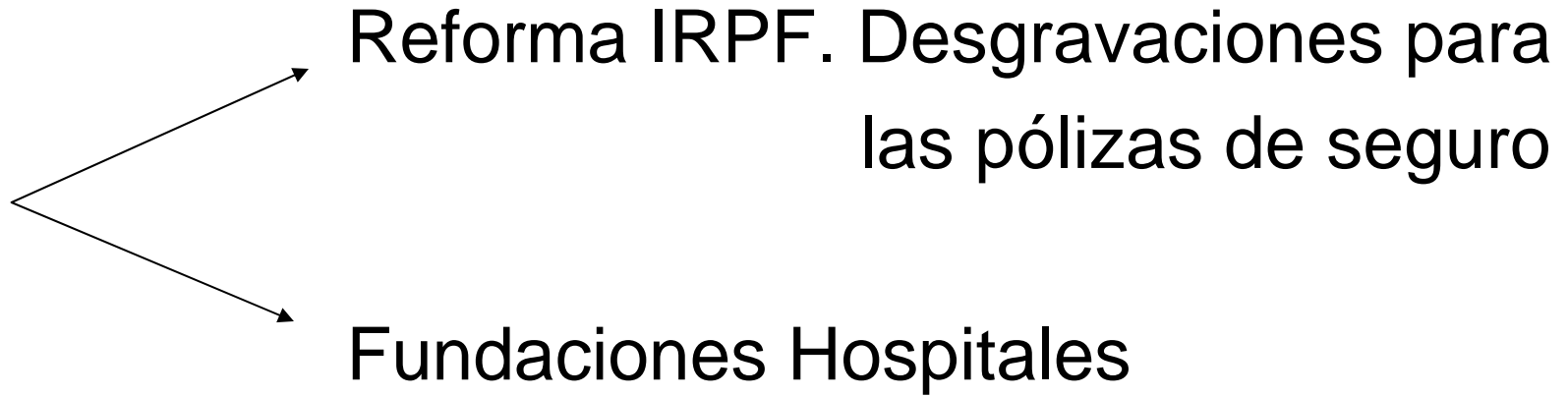
- Si analizamos gasto público sanitario por habitante (2006), entonces:
 - España 1.570 upc
 - UE-15 2.049 upc

(el más bajo de la UE-15 después de Grecia y Portugal)

CONSECUENCIAS DEL BAJO GASTO PÚBLICO SANITARIO

- 78% de los usuarios de la atención primaria se quejan de falta de tiempo de visita (promedio 6 min)
- 48% Promedio de la UE-15 (promedio 16 min)

ESTRATEGIA LIBERAL

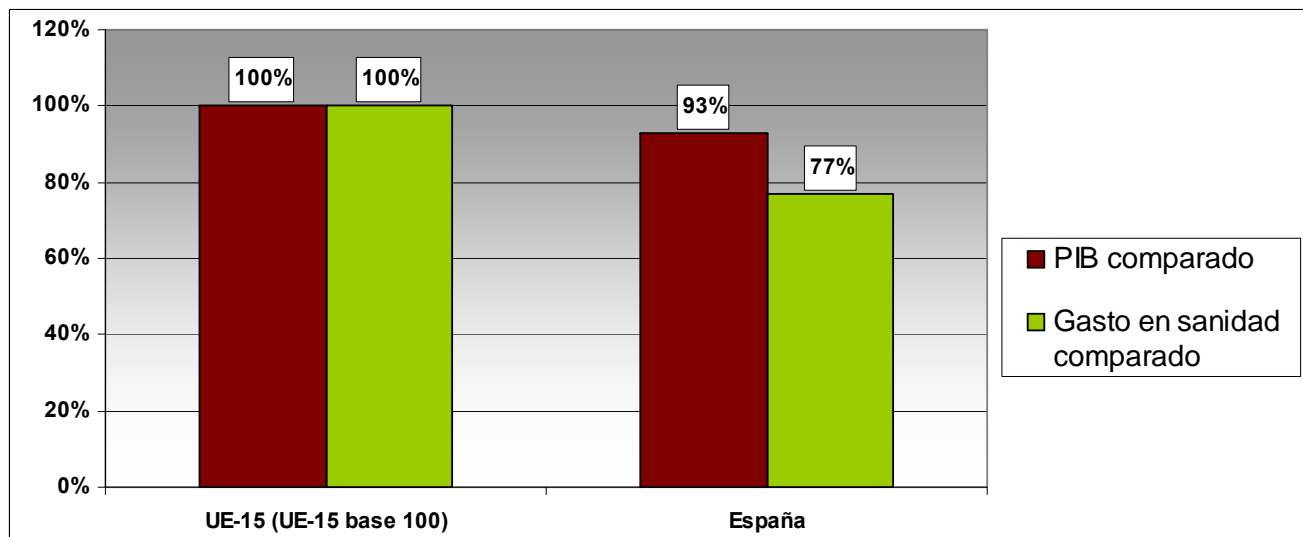


Incrementa la polarización social

Gasto en Sanidad:

España comparada con la media de la UE-15 (2006).

	UE-15 (UE-15 base 100)	España
PIB per cápita (upc)	26.500	24.600
Gasto en sanidad per cápita (upc)	2.049	1.570
PIB comparado	100%	93%
Gasto en sanidad comparado	100%	77%



Déficit!
España debería invertir 1.906 upc per cápita, dado su PIB, para llegar al nivel que le corresponde según su nivel de riqueza.
FALTAN 336 PPS PER CÁPITA

Fuente: Eurostat

UTILIZACIÓN POR CLASE SOCIAL:

30-35% utilizan sanidad privada

65-70% utilizan sanidad pública

Importancia de entender clase social como variable explicativa de nuestras realidades

Educación Gasto Público como % PIB (2006)

- España 4.3% PIB
- UE-15 5.2% PIB
- Suecia 7.0% PIB

Fuente: Eurostat

Gasto público educativo por alumno (2006):

	Primaria	Secundaria
▪ España	2.879	5.878
▪ UE-15	3.489*	6.484*

* Los datos de Grecia para la media de la UE-15 corresponden al año 2005

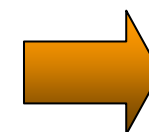
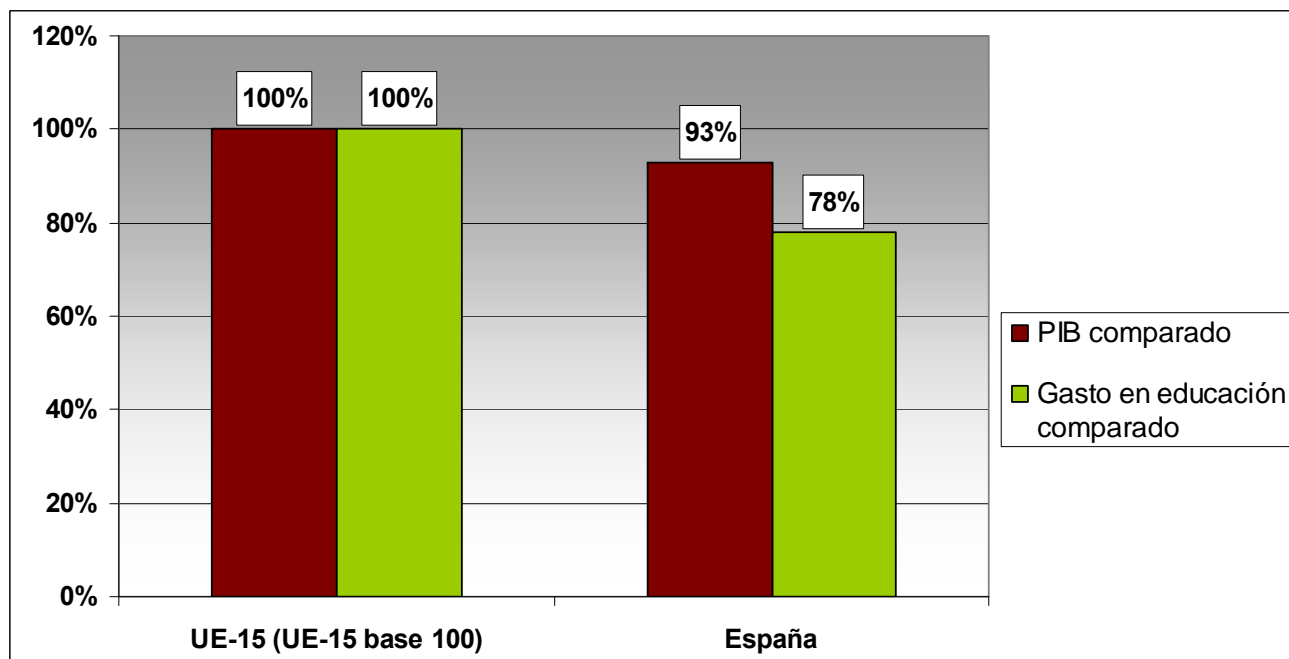
(El gasto de España es uno de los más bajos de la UE-15)

Fuente: Eurostat

Gasto en Educación:

España comparada con la media de la UE-15 (2006)

	UE-15 (UE-15 base 100)	España
PIB per cápita (upc)	26.500	24.600
Gasto en educación per cápita (upc)	1.359	1.057
PIB comparado	100%	93%
Gasto en educación comparado	100%	78%



Déficit!
España debería invertir 1264 upc per cápita, dado su PIB, para llegar al nivel de desarrollo que le corresponde según su nivel de riqueza.
FALTAN 207 PPS PER CÁPITA

Fuente: Eurostat

Consecuencia 1

- España 559 horas lectivas al año en secundaria
- UE-15 678 horas lectivas al año en secundaria

- Sumando el déficit horario, el estudiante que termina secundaria va a la escuela un año menos que el promedio de la UE-15 (dos años menos que Alemania, Bélgica, Escocia y Holanda)

- Los conocimientos en matemáticas, lengua y comprensión de lectura de un joven de 14 años en España es el de un joven europeo de 13 años.

Fuente: Informe PISA 2003, OECD.

Consecuencia 2

- Polarización educativa.
 - 30% población que utiliza escuela privada.
 - 70% población utiliza escuela pública
- Sistemas duales tienen escasa eficiencia educativa.
- Fracaso escolar:
 - España 34%
 - Suecia 7%

Fuente: Informe PISA 2003, OECD.

Servicio de ayuda a la familia (2004)

(4º pilar del bienestar)

- Niños de 0 a 2 años. Escuelas de infancia públicas:
 - España 10%
 - UE-15 28%
 - Suecia 58%

- Servicios domiciliarios
 - España 2%
 - UE-15 18%
 - Suecia 23%

Consecuencias del escaso desarrollo del 4º Pilar del Bienestar

- Humanas:

Mujeres de 35-55 años tienen tres veces más enfermedades debidas al stress que el promedio de España

- Sociales:

España tiene una de las fecundidades más bajas del mundo

- Económicas

Si la tasa de participación de las mujeres en el mercado de trabajo fuera el mismo que en Suecia, España tendría 3 millones más de trabajadoras

CONCLUSIÓN

ESPAÑA TIENE UN
ESTADO DEL BIENESTAR
POCO DESARROLLADO

¿POR QUÉ?

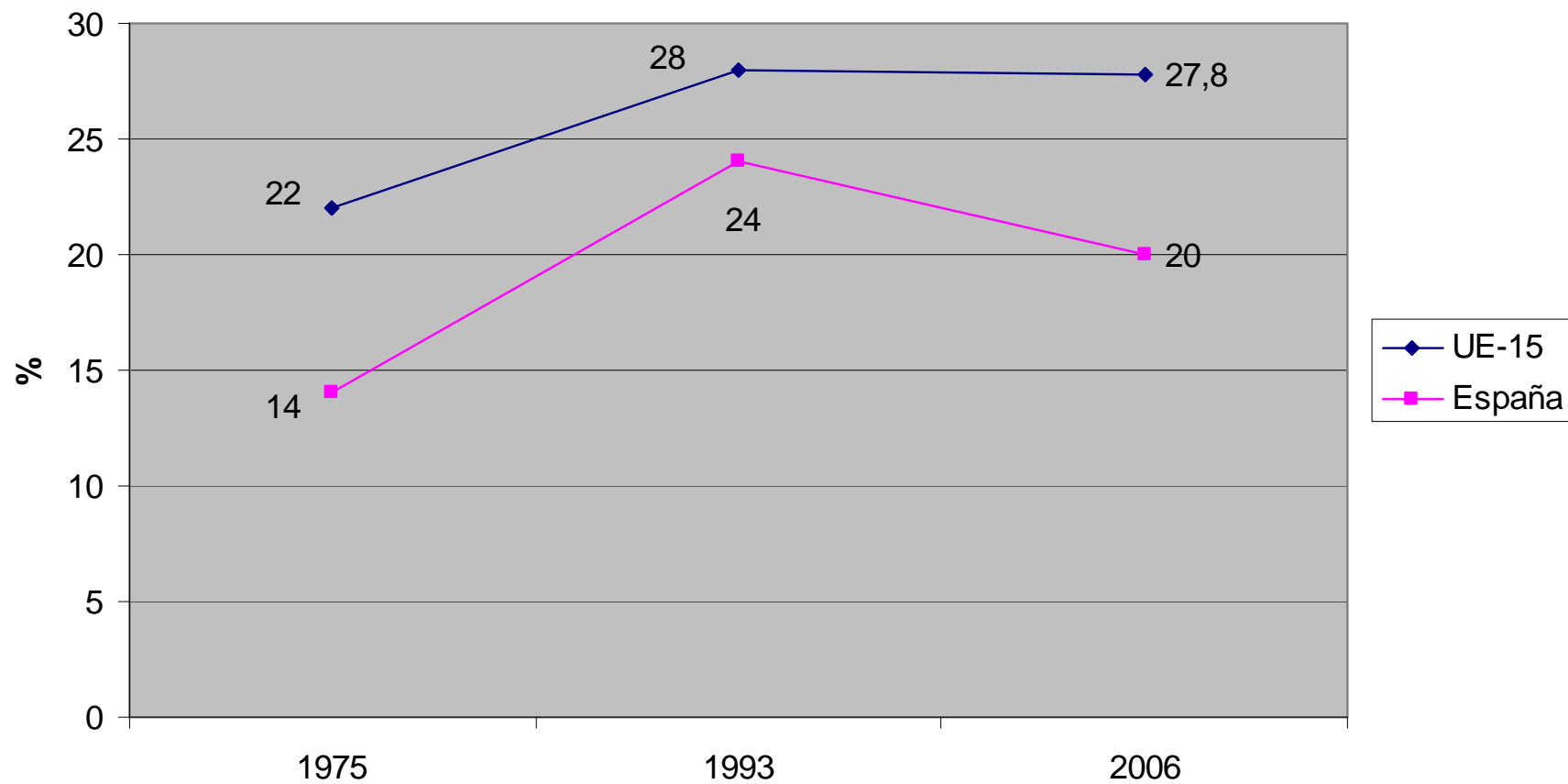
Causas del escaso desarrollo del Estado del Bienestar español

Nuestra historia. La dictadura franquista 1939-1978.

Dictadura muy represiva y muy escasa sensibilidad social.

Cuando el dictador muere, el gasto en protección social representa sólo el 14% del PIB. El promedio de los países que constituyeron luego la UE-15 era ya de un 22% del PIB.

La evolución del gasto público social como porcentaje del PIB en la Unión Europea-15 y en España



El más bajo de la UE (después de Irlanda y Luxemburgo)

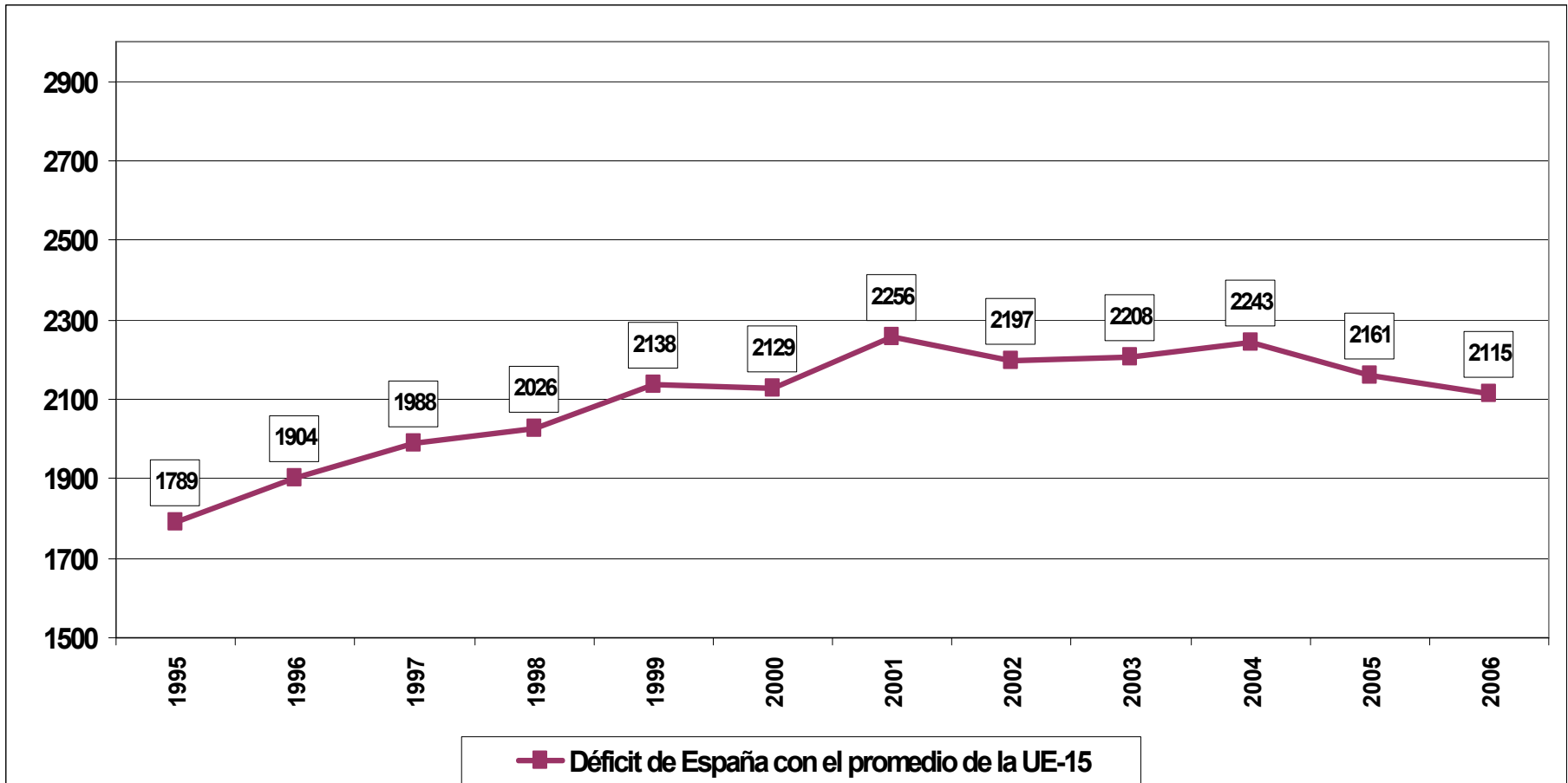
Déficit social de gasto público social español en relación con la UE (en unidades de poder de compra)

	<u>1993</u>	<u>2006</u>	Crecimiento del <u>déficit con la UE-15</u>
ESPAÑA	1.638	2.114	59%

Fuente: EUROSTAT

GASTO EN PROTECCIÓN SOCIAL

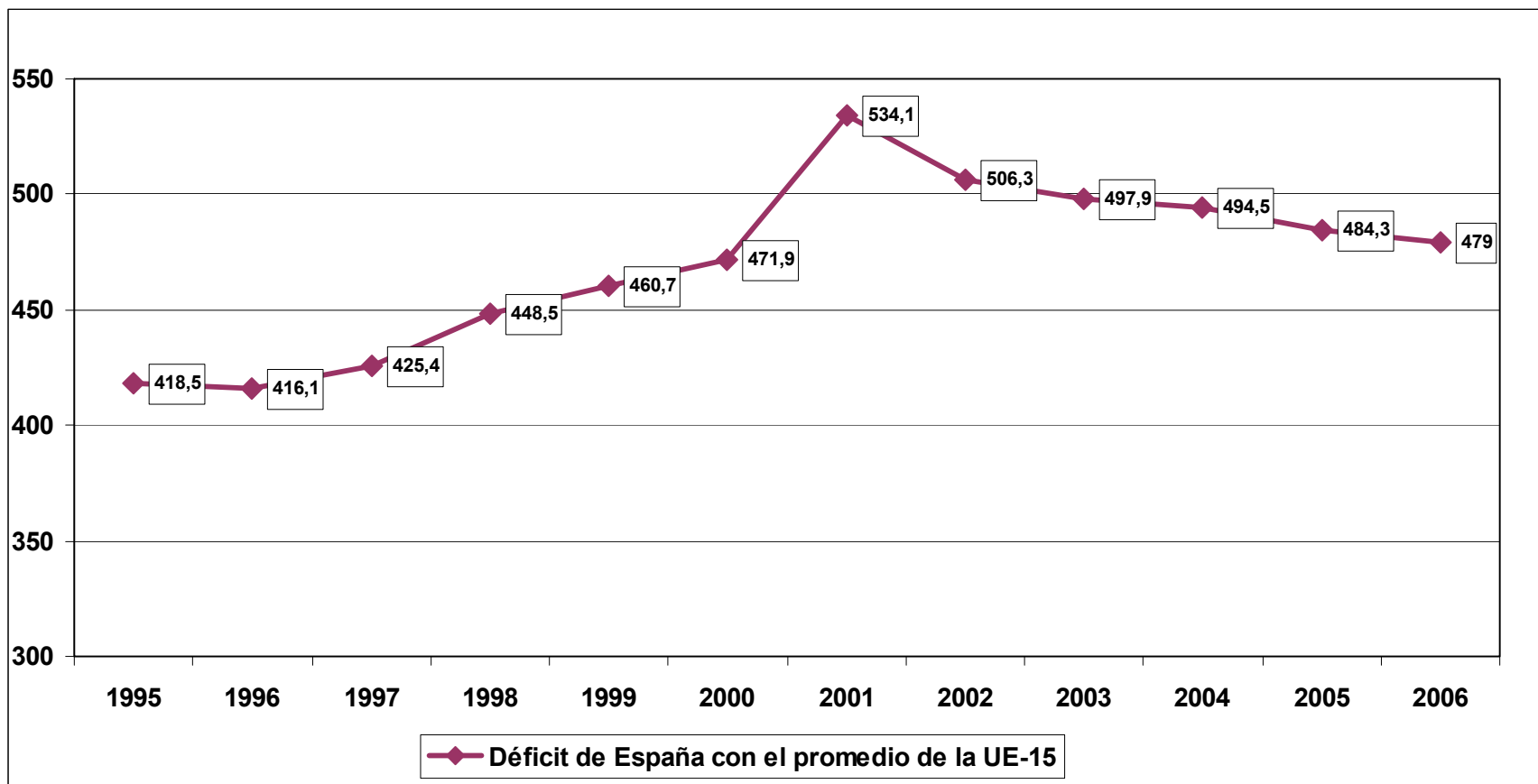
Déficit del gasto en protección social por habitante entre España y el promedio de la UE-15, en unidades de poder de compra. 1995-2006



Fuente: Vicenç Navarro (dir.): *La situación social en España, III*, Biblioteca Nueva, 2009

GASTO PÚBLICO EN SANIDAD

Déficit del gasto público en sanidad por habitante entre España y el promedio de la UE-15, en unidades de poder de compra. 1995-2006



Prestaciones para la vejez (% PIB)

	<u>1996</u>	<u>2006</u>
España	8.5%	7.9%
UE-15	10.1%	10.5%

Fuente: Eurostat

El más bajo de la UE (después de Irlanda y Luxemburgo)

Gasto por habitante en prestaciones de vejez en upc

	<u>1996</u>	<u>2006</u>
España	1198.8	1950.1
Promedio UE	1804.0	2783.4

Fuente: Eurostat

Déficit gasto en prestaciones de vejez con la UE

España	605.2	833.3
--------	-------	-------

Déficit de gasto público en prestaciones para la vejez de España con la UE

<u>1996</u>	<u>2001</u>	<u>2006</u>
605.2	780.5	833.3

Crecimiento déficit periodo 1996-2001 28%

Crecimiento déficit periodo 2001-2006 7%

La supuesta inviabilidad de las pensiones

	<u>2007</u>	<u>2060</u>
Inversión en prestaciones para la vejez	8% PIB	15% PIB

De estos datos la Comisión Europea concluye que el 15% es un porcentaje demasiado elevado



NO HABRÁ RECURSOS PARA LOS NO PENSIONISTAS



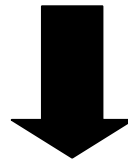
ERROR! IGNORA LA PRODUCTIVIDAD

1º. Si la productividad crece 1,5% por año, entonces el PIB en 2060 será 2,25 veces mayor que en 2007:

- en 2007: $100 - 8 = 92$ para los no pensionistas
- en 2060: $225 - 33 = 192$ para los no pensionistas

Hace cincuenta años España se gastaba en pensiones el 3% del PIB.

Ahora se gasta el 8% del PIB.



Ello no quiere decir que los no pensionistas tengan menos recursos ahora que hace cincuenta años.

2º. Crecimiento número trabajadores

Si España tuviera el mismo porcentaje de mujeres trabajando que Suecia, habría 2,6 millones más de trabajadores

(4º Pilar del Bienestar como inversión) (en el año 2008)

3º. Crecimiento Fecundidad:

Suecia: 1,8 hijos/mujer

España: 1,3 hijos/mujer

El número de hijos deseados es 2.

4º. Esperanza de vida

El hecho de que la esperanza de vida haya aumentado cuatro años desde 1990 no quiere decir que un español promedio viva cuatro años más.

¿Cómo se calcula la esperanza de vida?

- Situación 1: España tiene dos ciudadanos, Pepito y la Sra. García
 - Pepito vive: 0 años
 - Sra. García vive: 80 años

} Esperanza de vida promedio: $(0+80)/2 = 40$
- Situación 2: País imaginario tiene dos ciudadanos: Juanito y la Sra. Pérez
 - Juanito vive: 20 años
 - Sra. Pérez vive: 80 años

} Esperanza de vida promedio: $(20+80)/2 = 50$

Esto no quiere decir que la Sra. Pérez viva diez años más que la Sra. García. ESPERANZA DE VIDA \neq LONGEVIDAD

5º. Consecuencias por clase social de retrasar obligatoriamente la edad de jubilación.

- La mujer de limpieza de la Universidad vivirá diez años menos que el catedrático.
- No es justo que trabaje dos años más (algunos piden cinco) para pagar las pensiones del catedrático.

DESIGUALDADES DE RENTA

España es uno de los países con mayores desigualdades, junto con Irlanda, Grecia, Italia, Portugal y Reino Unido.

Indicador de desigualdad, medido a partir del Coeficiente de Gini

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EU25	31	30	29	29	29	29	29	:	30	30	30	29	30
Bélgica	29	28	27	27	29	30	28	:	28	26	28	28	26
Dinamarca	20	:	20	:	21	:	22	:	25	24	24	24	25
Alemania	29	27	25	25	25	25	25	:	:	:	26	27	30
Irlanda	33	33	33	34	32	30	29	:	31	32	32	32	31
Grecia	35	34	35	35	34	33	33	:	35	33	33	34	34
España	34	34	35	34	33	32	33	31	31	31	32	31	31
Francia	29	29	29	28	29	28	27	27	27	28	28	27	26
Italia	33	32	31	31	30	29	29	:	:	33	33	32	32
Luxemburgo	29	28	25	26	27	26	27	:	28	26	26	28	27
P.Bajos	29	29	26	25	26	29	27	27	27	:	27	26	28
Austria	27	26	25	24	26	24	24	:	27	26	26	25	26
Portugal	37	36	36	37	36	36	37	:	:	38	38	38	37
Finlandia	:	22	22	22	24	24	27	26	26	25	26	26	26
Suecia	:	:	21	:	22	:	24	23	:	23	23	24	23
Reino Unido	32	32	30	32	32	32	35	35	34	:	34	32	33

Fuente: Eurostat

DESIGUALDADES DE RENTA

Desigualdad en la distribución de la renta (s80/s20 quintiles)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EU25	5.1	4.8	4.7	4.6	4.6	4.5	4.5	:	4.6	4.8	4.8	4.7	4.9
Bélgica	4.5	4.2	4.0	4.0	4.2	4.3	4.0	:	4.3	3.9	4	4.2	3.9
Dinamarca	2.9	:	2.9	:	3.0	:	3.0	:	3.6	3.4	3.5	3.4	3.7
Alemania	4.6	4.0	3.7	3.6	3.6	3.5	3.6	:	:	:	3.8	4.1	5
Irlanda	5.1	5.1	5.0	5.2	4.9	4.7	4.5	:	5	5	5	4.9	4.8
Grecia	6.5	6.3	6.6	6.5	6.2	5.8	5.7	:	6.4	5.9	5.8	6.1	6
España	5.9	6.0	6.5	5.9	5.7	5.4	5.5	5.1	5.1	5.1	5.4	5.3	5.3
Francia	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.2	3.9	3.9	3.8	4.2	4	4	3.8
Italia	5.9	5.6	5.3	5.1	4.9	4.8	4.8	:	:	5.7	5.6	5.5	5.5
Luxemburgo	4.3	4.0	3.6	3.7	3.9	3.7	3.8	:	4.1	3.9	3.9	4.2	4
P.Bajos	4.2	4.4	3.6	3.6	3.7	4.1	4.0	4.0	4.0	:	4	3.8	4
Austria	4.0	3.8	3.6	3.5	3.7	3.4	3.5	:	4.1	3.8	3.8	3.7	3.8
Portugal	7.4	6.7	6.7	6.8	6.4	6.4	6.5	7.3	7.4	6.9	6.9	6.8	6.5
Finlandia	:	3.0	3.0	3.1	3.4	3.3	3.7	3.7	3.6	3.5	3.6	3.6	3.7
Suecia	:	:	3.0	:	3.1	:	3.4	3.3	:	3.3	3.3	3.5	3.4
Reino Unido	5.2	5.0	4.7	5.2	5.2	5.2	5.4	5.5	5.3	:	5.8	5.4	5.5

Fuente: Eurostat

La situación social en España (Observatorio Social de España), vol. III (2009)

POBREZA EN LA POBLACIÓN ADULTA

- El Estado de Bienestar de España es poco redistribuidor de la renta.
- España es, junto con Italia y Grecia, el país en que el Estado (tanto central como autonómico) reduce en menor grado la pobreza, pasando de un 24% de la población al 20%. El promedio de la UE-15 pasa de un 26% a un 16%, reduciendo 10 puntos porcentuales.
- Los países nórdicos son los mayores redistribuidores de la renta a partir del elevado grado desarrollo de su estado del bienestar. Suecia, Finlandia y Dinamarca reducen entre 16 y 17 puntos las desigualdades a través de las transferencias sociales.

Efectos redistributivos de las transferencias públicas sociales sobre la pobreza.

Tasa de pobreza antes de las transferencias sociales												
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
UE-15	26	25	25	24	24	23	24	:	25	26	25	26
Bélgica	27	27	26	25	24	23	23	:	29	27	28	27
Dinamarca	:	:	:	:	:	:	29	:	32	30	30	28
Alemania	22	22	22	22	21	20	21	:	:	:	23	26
Irlanda	34	34	32	32	30	31	30	:	31	33	32	33
Grecia	23	22	23	22	22	22	23	:	24	23	23	23
España	27	26	27	25	23	22	23	22	22	25	24	24
Francia	26	26	26	25	24	24	26	26	24	26	26	25
Italia	23	23	22	21	21	21	22	:	:	24	23	24
Luxemburgo	25	24	22	23	24	23	23	:	23	22	23	24
Países Bajos	24	24	23	21	21	22	22	22	23	:	22	21
Austria	24	25	24	24	23	22	22	:	25	25	24	25
Portugal	27	27	27	27	27	27	24	26	26	27	26	25
Finlandia	:	23	23	22	21	19	29	28	28	29	28	29
Suecia	:	:	:	:	:	:	17	29	:	30	29	29
Reino Unido	32	29	30	30	30	29	28	28	29	:	31	30
Tasa de pobreza después de transferencias sociales												
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
UE-15	17	16	16	15	16	15	15	:	15	17	16	16
Bélgica	16	15	14	14	13	13	13	:	15	15	15	15
Dinamarca	10	:	10	:	10	:	10	:	12	11	12	12
Alemania	15	14	12	11	11	10	11	:	:	:	12	13
Irlanda	19	19	19	19	19	20	21	:	20	21	20	18
Grecia	22	21	21	21	21	20	20	:	21	20	20	21
España	19	18	20	18	19	18	19	19	19	20	20	20
Francia	15	15	15	15	15	16	13	12	12	13	13	13
Italia	20	20	19	18	18	18	19	:	:	19	19	20
Luxemburgo	12	11	11	12	13	12	12	:	11	12	13	14
Países Bajos	11	12	10	10	11	11	11	11	12	:	11	10
Austria	13	14	13	13	12	12	12	:	13	13	12	13
Portugal	23	21	22	21	21	21	20	20	19	20	19	18
Finlandia	:	8	8	9	11	11	11	11	11	11	12	13
Suecia	:	:	8	:	8	:	9	11	:	11	9	12
Reino Unido	20	18	18	19	19	19	18	18	18	:	19	19
Reducción del riesgo de pobreza (%), como consecuencia de las transferencias sociales*												
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Suecia	:	:	:	:	:	:	8	18	:	19	20	17
Finlandia	:	15	15	13	10	8	18	17	17	18	16	16
Dinamarca	:	:	:	:	:	:	19	:	20	19	18	16
Irlanda	15	15	13	13	11	11	9	:	11	12	12	15
Alemania	7	8	10	11	10	10	10	:	:	:	11	13
Austria	11	11	11	11	11	10	10	:	12	12	12	12
Francia	11	11	11	10	9	8	13	14	12	13	13	12
Bélgica	11	12	12	11	11	10	10	:	14	12	13	12
Reino Unido	12	11	12	11	11	10	10	10	11	:	12	11
Países Bajos	13	12	13	11	10	11	11	11	11	:	11	11
Luxemburgo	13	13	11	11	11	11	11	:	12	10	10	10
UE-15	9	9	9	9	8	8	9	:	10	9	9	10
Portugal	4	6	5	6	6	6	4	6	7	7	7	7
Italia	3	3	3	3	3	3	3	:	:	5	4	4
España	8	8	7	7	4	4	4	3	3	5	4	4
Grecia	1	1	2	1	1	2	3	:	3	3	3	2

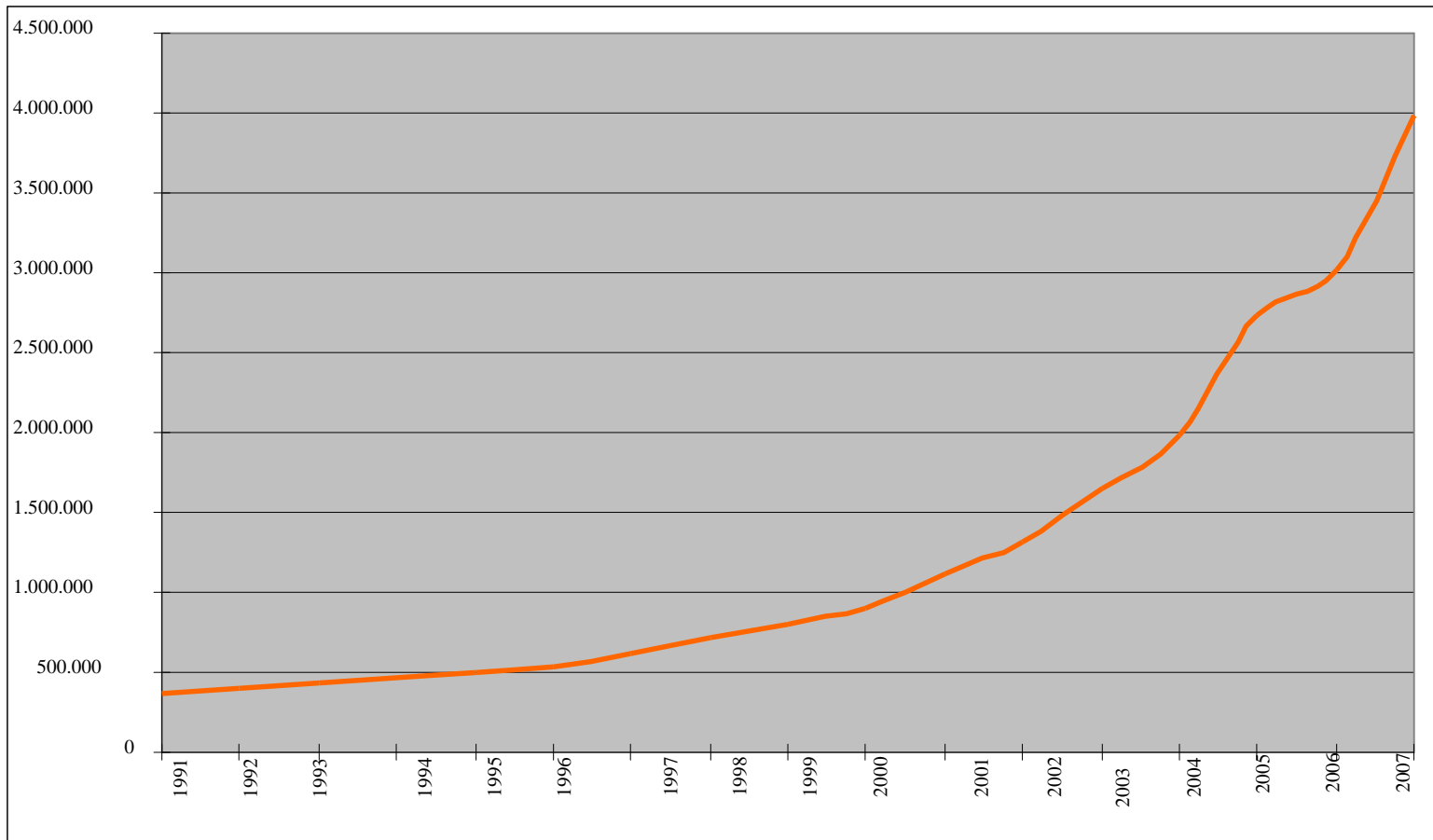
Fuente: Eurostat. Proporcionado por el Observatorio Social de España.

* La medición de la pobreza antes de las transferencias sociales no incluye las pensiones.

El umbral de pobreza se determina a partir del 60% de la mediana de la renta disponible.

Inmigración

Evolución de extranjeros con tarjeta o permiso de residencia en vigor al 31 de diciembre, 1991-2007

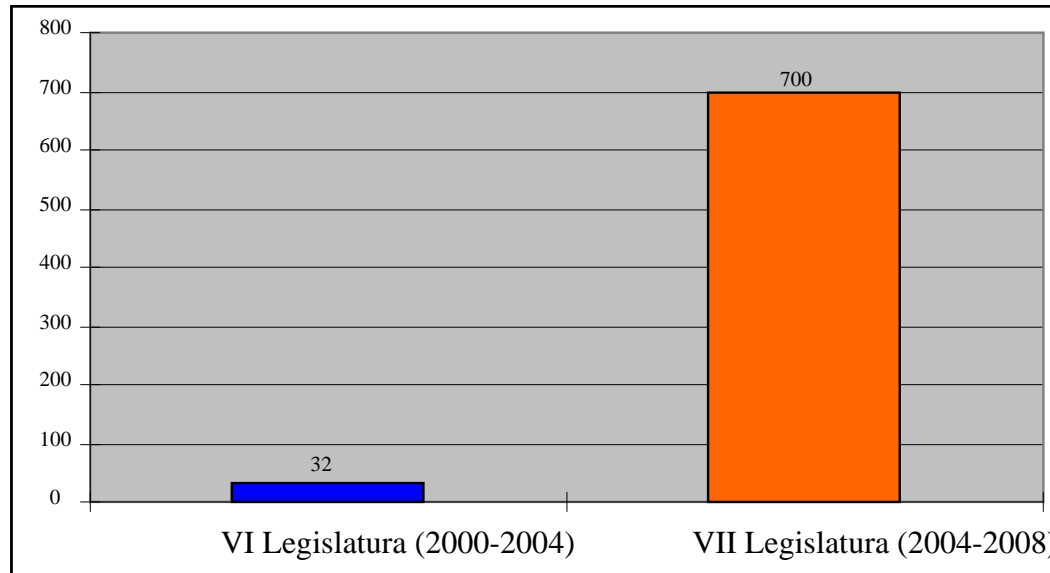


Fuente: Anuario Estadístico de Extranjería (1991-2006). Avance 2007 del Observatorio Permanente de la Inmigración (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales)

La situación social en España (Observatorio Social de España), vol. III (2009)

Inmigración

Presupuesto en millones de euros destinados a políticas de integración de inmigrantes en España destinados a Comunidades Autónomas y Municipios (2000-2004; 2004-2008). Millones de euros.



Fuente: Elaboración propia a partir de presupuestos Generales del Estado (Ministerio de Economía y Hacienda)


VIVIENDA

España es el país donde el precio real de la vivienda subió anualmente con mayor rapidez comparado con los demás países similares (europeos).

Este crecimiento se produjo desde los años 80 a un ritmo alto, a la par que los costos reales de la construcción de la vivienda han incluso disminuido.

GASTO PÚBLICO EN VIVIENDA

Gasto Público Total en Vivienda. Unidades de Poder de Compra por habitante. Países de la UE-27, 1995-2005

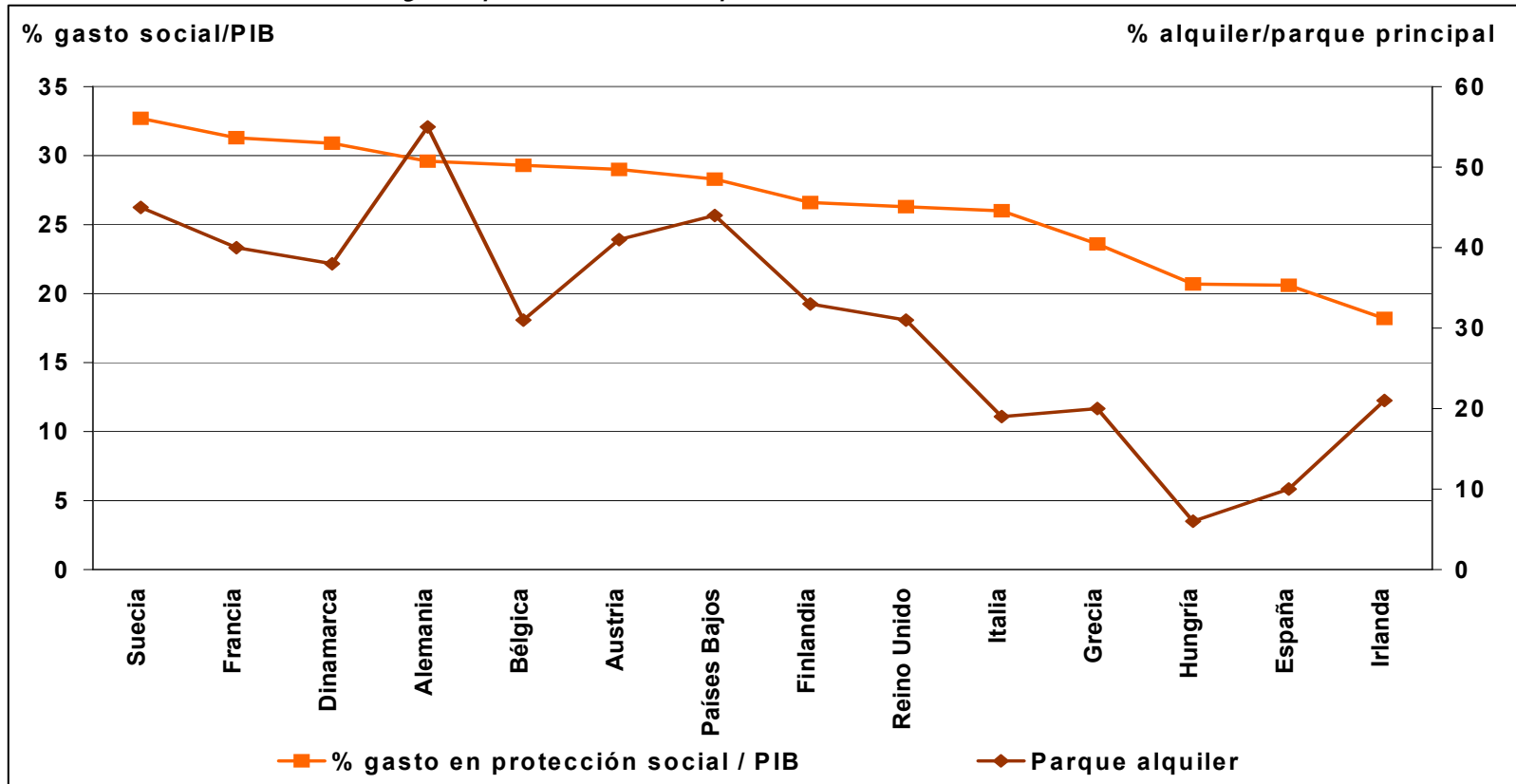
 OBSERVATORIO SOCIAL DE ESPAÑA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Alemania	30,8	33,5	36,5	38,5	39,4	44,8	44,0	50,8	54,6	59,4	157,1 p
Austria	14,2	18,0	21,8	23,7	22,7	22,7	23,3	25,0	25,0	29,5	28,3
Bélgica	:	:	:	:	:	8,0	10,6	14,1	14,6	16,0	18,5
Bulgaria	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	0,1 p
Chipre	:	:	:	:	:	76,7	96,0	84,9	115,4	82,3	85,3 p
Dinamarca	146,6	149,0	155,2	161,5	164,2	166,0	166,7	175,3	179,0	192,1	198,5
Eslovaquia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	7,2	9,2	8,4	3,0 p	:
Eslovenia	:	0,0	0,0	0,0	:	:	:	:	:	:	2,7 p
España	30,3	37,0	37,0	39,9	38,7	30,6	33,0	31,3	32,7	33,9 p	39,4 p
Estonia	:	:	:	:	:	8,3	7,1	8,1	8,6	5,8	4,0
Finlandia	72,6	63,8	60,9	72,9	83,0	79,0	65,5	67,6	69,0	71,6	71,1
Francia	157,2	162,5	170,3	176,5	183,2	192,1	195,9	206,1	194,6	202,2	207,2 p
Grecia	62,2	70,5	90,1	91,5	112,4	114,4	113,3	103,9	100,9	106,8	110,9
Hungría	:	:	:	:	58,9	58,2	54,7	58,0	61,6	55,8	74,4
Irlanda	70,2	74,8	79,3	83,4	105,8	114,6	122,8	136,2	145,6	162,2	165,1
Italia	1,3	1,5	1,3	1,2	1,8	2,2	3,4	3,2	3,1	4,3 p	4,5 p
Letonia	:	:	8,4	9,1	8,0	7,2	7,1	7,7	7,1	7,3	7,9 p
Lituania	:	:	:	:	:	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2 p
Luxemburgo	8,9	9,1	19,2	20,1	19,2	48,8	96,4	96,9	78,3	86,5	91,0
Malta	41,1	53,6	49,3	56,4	43,7	28,6	20,3	37,8	45,9	49,0	27,0
P. Bajos	72,1	76,4	83,9	90,8	94,7	94,5	92,5	103,7	92,4	96,3	99,1 p
Polonia	:	:	:	:	:	15,3	18,1	:	17,4	16,3	14,4 p
Portugal	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,7 p	:
R. Checa	0,3	4,7	6,1	10,9	14,6	16,1	16,0	17,8	17,1	15,3	14,7 p
Reino Unido	300,8	320,8	320,7	314,1	316,7	326,7	338,9	363,2	353,0	379,5 p	392,8 e
Rumanía	:	:	:	:	:	:	:	:	0,0	:	:
Suecia	201,4	191,4	165,3	158,6	157,7	150,1	148,7	145,7	147,3	147,3	147,3 p
UE-15	93,7	98,9	106,3	109,2	113,1	119,1	120,7	127,7	122,3	130,2 p	155,2 e
UE-25	:	:	:	:	:	105,5	107,0	112,6	109,1	116,1 p	137,9 e
UE-27	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	131,2 e

Fuente: Eurostat. Extracción online el 23 de Octubre de 2008

VIVIENDA

A menor gasto en protección social, mayor es la tendencia hacia la propiedad de la vivienda, como elemento de seguridad física, social y económica.

Estado del Bienestar y alquiler en Europa. 2004



Fuente: elaboración propia sobre datos de Eurostat y Housing Statistics in the European Union 2005/2006.

Muchas gracias por la atención

www.vnavarro.org
