



CURSO 2014/2015
COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD
ESCUELA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DE MÁLAGA

Lugar y fecha de celebración:

Sala de Profesores de la E.T.S. de Arquitectura de Málaga
29 de Abril de 2015 a las 10:00 horas

Asistentes:

D. Luis Machuca casares
D. Francisco Javier Muñoz Blázquez
D. Jorge Juan Márquez González

Excusan asistencia:

Dña. Eva Vallejo García
D. Santiago Quesada García
Dña. Xochitl García López

Orden del día:

1. Aprobación del acta de la reunión anterior.
2. Informe de coordinación.
3. Análisis del Informe de seguimiento de Graduado en Arquitectura de la Universidad de Málaga para ser tenido en cuenta en el Autoinforme.
4. Ruegos y preguntas.

Temas tratados:

La reunión comienza a las 10:00 horas y finaliza a las 11:00 horas.

1. Aprobación del acta de la reunión anterior de la CGCC

Se da lectura al acta de la última reunión celebrada y se vota a favor su aprobación.

2. Informe de coordinación

Se comentan los resultados finales de los indicadores adjuntos a la memoria del Autoinforme de seguimiento del curso 2013/2014. Prestando especial atención en aquellos que necesitan mejorar.



3. Análisis del Informe de seguimiento de Graduado en Arquitectura de la Universidad de Málaga para ser tenido en cuenta en el Autoinforme.

Se recogen y contestan las sugerencias y peticiones del **Informe de seguimiento** para que se adjunten en el Autoinforme:

1. "Especificar los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el Grado en la Planificación de la Enseñanza, señalando los órganos implicados, el alcance la coordinación y los procedimientos de información y actuación que serán desarrollados"... "deben aportarse enlaces a las bases documentales de las evidencias de esas reuniones de coordinación, para que puedan valorarse con las actas"

En el punto I. "diseño, organización y desarrollo formativo" y EL punto II " Información relativa a la aplicación del sistema". del autoinforme se recogen dichas especificaciones y puntualizaciones sugeridas en el informe.

2. Se han corregido aparentes contradicciones sobre la mejora de la cualificación del profesorado, respecto a que por una parte se afirmaba que ha aumentado el nº de profesores a tiempo completo, y por otra que "no se ha podido realizar la necesaria promoción del profesorado para cimentar sólidamente el desarrollo de la titulación", eliminado esta última frase del autoinforme, pues es cierto que se ha aumentado el profesorado a tiempo completo.

3. Para cuantificar y valorar los profesores a tiempo completo actuales, sugerencia en el informe se adjunta una tabla a este respecto en el punto III. De profesorado y se realiza la correspondiente valoración.

4. Se recoge la recomendación "revisar en el informe el objetivo genérico de que el profesorado haga el doctorado, y sustituirlo por el de que se incorporen doctores como profesores, para la mejora de la docencia e investigación". Tal corrección se realiza en el objetivo nº1 del presente autoinforme para el curso 2014-2015.

5. Se corrige la puntualización en relación a la participación de los egresados en los cuestionarios del SCG, pues no ha salido ninguna cohorte de egresados para la titulación que se informa, no procediendo ilustrar cuestionarios de egresados de la anterior titulación en el correspondiente indicador.

6. El informe de seguimiento también recomienda valorar particularmente la implicación y la motivación del profesorado en el Grado de Arquitectura en la elaboración y publicación de las guías docentes. En este sentido la publicación de las guías docentes se realizó en el link: <http://www.arquitectura.uma.es/wp-content/uploads/2011/04/GUIAS-DOCENTES-2014-2015.pdf>.

Cuyo proceso cuenta con la implicación de todas las áreas implicadas en el título. Las áreas se reúnen con los respectivos profesores de cada área nombrando los coordinadores de las asignaturas que serán los encargados de redactar y exponer la guía docente de la asignatura, que habrá de ser expuesta y ratificada en el consejo departamental.

7. El presente autoinforme trata de justificar mejor los indicadores obtenidos, no solo aportando la media de la universidad si no trazando acciones que puedan mejorar en su caso los números obtenidos.



4. Ruegos y preguntas

No hay ruegos o preguntas.

VISTO BUENO,

-D. Luis Machuca Casares-