



**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:**

Graduado/a en Arquitectura

**RESPONSABLE DEL TÍTULO:**

D. Santiago Quesada García

**FECHA DE REALIZACIÓN DEL AUTOINFORME:**

**5-03-2014**

**Índice**

1. Información relativa a la puesta en marcha y resultados del título y a su Sistema de Garantía de la Calidad (SGC)
  - a) Aspectos a valorar sobre la implantación del título
  - b) Aspectos a valorar sobre el Sistema de Garantía de la Calidad
2. Información referida a los indicadores CURSA, incluyendo un análisis de los resultados del título
  - a) Indicadores CURSA
  - b) Indicadores del SGC
  - c) Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores
3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título
  - a) Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como a las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento)
  - b) Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios
  - c) Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades

***(Extensión aproximada de entre 10 y 15 páginas)***



**1. Información relativa a la puesta en marcha y resultados del título y a su Sistema de Garantía de la Calidad (SGC). Resumen de los resultados de la aplicación del Sistema de Garantía de la Calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007 en su nueva redacción dada en el RD 861/2010. Puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas**

**a) Aspectos a valorar sobre la implantación del título**

El título de Graduado/a en Arquitectura en el curso 2012/13 se ha desarrollado conforme a lo previsto en su proceso de implantación. Durante este periodo se ha implantado su tercer curso (el primer curso de la titulación se implantó durante el curso 2010/11) en la E.T.S. de Arquitectura, donde también se imparte la titulación de Arquitecto, la cual se encuentra en fase de extinción.

La titulación tiene un gran interés para la sociedad lo cual se refleja en la elevada demanda de acceso a las plazas ofertadas, la totalidad de las plazas ofertadas ha sido cubierta por las demandas en primera opción que han sido notablemente superiores a la oferta. Asimismo, la titulación también presenta un elevado nivel de demanda en segunda y tercera opción.

Para el seguimiento de la implantación del título y la verificación de la calidad docente y de satisfacción de los grupos de interés se han realizado las siguientes actividades:

- Reuniones periódicas semanales del Equipo de Dirección de la Escuela para la puesta en común y análisis de los asuntos de interés y toma de decisiones en relación a las distintas Coordinaciones del Centro (Ordenación Académica, Cultura, Posgrado e Investigación, Calidad, Infraestructuras, Movilidad).
- Reuniones transversales entre los profesores de las asignaturas de un mismo curso para analizar los contenidos y ejercicios propuestos, y así estudiar las posibles sinergias entre asignaturas.
- Reuniones con los representantes de los alumnos con el fin de atender las sugerencias para la mejora del funcionamiento del centro y la docencia.
- Reuniones periódicas de las Áreas de Conocimiento adscritas a la titulación, para el seguimiento de la docencia y atención a las incidencias surgidas.

Las conclusiones extraídas en estas reuniones acerca de la marcha de la implantación del título, se trasladan al Pleno de la Unidad Administrativa de Arquitectura, en cuyas reuniones trimestrales se exponen los comentarios y sugerencias de alumnos, profesores y personal de administración y servicios, y se someten a votación los asuntos pertinentes conforme a las normas de funcionamiento establecidas. Todo ello asegura la adecuada implantación del título, teniendo en cuenta las competencias que la memoria del mismo establece.

La plantilla de profesores y el resto de recursos humanos disponibles para llevar a cabo el plan de estudios (Personal de Administración, Conserjería, Biblioteca y Mantenimiento) se consideran adecuados. La plantilla del profesorado se ha ido consolidando, aumentando el número de profesores a tiempo completo y el número de tesis doctorales leídas durante el curso, pero no se ha podido realizar la necesaria promoción del profesorado para cimentar sólidamente el desarrollo de la titulación.

Para el seguimiento del cumplimiento del Sistema de Garantía de la Calidad del Centro, la Comisión de Garantía de la Calidad se ha reunido al menos una vez al trimestre conforme a lo indicado en el Manual de Calidad. La información correspondiente al Sistema de Garantía de la Calidad del Centro se difunde públicamente en la web de centro en la pestaña denominada "Calidad" con el siguiente link de enlace:



<http://www.arquitectura.uma.es/index.php/escuela/calidad>

En base al análisis de los indicadores y al cumplimiento de los objetivos propuestos en el curso 2011/12, se establecieron los nuevos objetivos y las acciones de mejora para el curso 2012/13. A continuación se muestran los resultados obtenidos en este curso con los análisis correspondientes:

#### **Cumplimiento de los objetivos establecidos para el curso 2012/2013**

Para el curso 2012/13 se definieron un total de ocho (8) objetivos, de los cuales se han conseguido satisfacer seis (6), lo cual representa un nivel de cumplimiento del 75%:

##### **Objetivo nº1**

**Promoción del profesorado.** Aumentar el nº de doctores dentro de la plantilla de profesorado y acreditaciones respectivas.

*RESULTADO: Conseguido*

*Durante el curso 2012/13 han obtenido el título de Doctor siete profesores del Centro, lo que supera con creces el número del curso anterior (3). Además, dos profesores consiguieron la acreditación como Contratado Doctor, uno en el área de Expresión Gráfica Arquitectónica y otro en el área de Proyectos Arquitectónicos.*

##### **Objetivo nº2**

**Relaciones interuniversitarias y convenios de movilidad.** Aumentar el número de acuerdos y convenios con otras Universidades Nacionales e Internacionales para programas de movilidad de estudiantes.

*RESULTADO: Conseguido*

*A lo largo del curso 2012/2013 se ha pasado de 11 (curso 2011/2012) convenios a 14, lo que supone un incremento del 27%.*

##### **Objetivo nº3**

**Proyectos de Investigación.** Realización de nuevos convenios/contratos de investigación con empresas públicas o privadas.

*RESULTADO: Conseguido*

*Durante el curso 2012/2013 se han firmado dos contratos de investigación dentro de las convocatorias ININTERCONECTA 2013: "ÓPTIMA ENVOLVENTE. Diseño y Desarrollo de Envolventes Activas Sostenibles e Industrializables: Rehabilitación y Obra Nueva", "Nuevo sistema de vía en placa para alta velocidad sostenible y respetuoso con el medio ambiente"*

##### **Objetivo nº4**

**Plan de estudios Grado + Máster.** Diseño y desarrollo del nuevo plan de estudios Grado + Máster (5+1).

*RESULTADO: No conseguido*

*No se ha desarrollado el nuevo plan de estudios, aunque se ha comenzado el diseño partiendo de las distintas áreas de conocimiento que han mantenido ya reuniones para definir contenidos.*

##### **Objetivo nº5**



**Infraestructuras.** Habilitar despachos para cada una de las áreas de conocimiento en el edificio de la Escuela Superior de Arquitectura de Málaga.

*RESULTADO: Conseguido*

*Actualmente, todas las áreas de conocimiento adscritas a la Escuela cuentan con espacio propio en el edificio principal.*

**Objetivo nº6**

**Infraestructuras.** Realizar la climatización de las aulas.

*RESULTADO: No conseguido*

*Aunque la petición al Vicerrectorado de Infraestructuras se cursó durante el curso 2012/2013, su ejecución queda pendiente para el curso 2013/2014.*

**Objetivo nº7**

**Investigación.** Creación de una revista de ámbito investigador gestionada por el centro.

*RESULTADO: Conseguido*

*Durante el curso 2012/2013 se editaron varios números (03 y 04) de la revista "Trans-versalidades" (ISSN 2172-3532) dirigida por dos profesores de esta Escuela.*

**Objetivo nº8**

**Infraestructuras.** Mejora de las condiciones de habitabilidad y responsabilidad con el medio ambiente del Centro.

*RESULTADO: Conseguido (aunque mejorable)*

*Durante el curso 2012/2013 se comenzó el acondicionamiento del Espacio Cafetería para comedor y lugar de trabajo de los alumnos y se instalaron contenedores para reciclaje en el hall de la Escuela, pero no se pudo acometer la adaptación de un servicio para minusválidos y otras actuaciones ya aprobadas, debido a las dificultades económicas de la Universidad de Málaga.*

**Definición de nuevos objetivos para el curso 2013/2014**

**Objetivo nº1**

Aumentar el número de doctores dentro de la plantilla de profesorado y acreditaciones respectivas

**Objetivo nº2**

Diseño y desarrollo de un título de máster propio de la Escuela (60 ECTS)

**Objetivo nº3**

Diseño del nuevo Plan de Estudios: Grado + Master (5+1) 360 ECTS

**Objetivo nº4**



Aumentar el número de artículos publicados por el profesorado y personal investigador de la Escuela en revistas indexadas.

**Objetivo nº5**

Adaptación de las instalaciones de la Escuela a los criterios de sostenibilidad y accesibilidad de la UMA.

**Objetivo nº6**

Realizar la adaptación de las aulas a los números reales de alumnos en cada grupo.

**Objetivo nº7**

Elaboración y publicación de memorias docentes con los resultados destacados del curso académico por parte de las áreas de conocimiento.

**Objetivo nº8**

Fomentar convenios con instituciones culturales españolas e internacionales con el objeto de aumentar la proyección cultural de la Escuela mediante exposiciones y otros actos culturales.

***Cumplimiento de las acciones de mejora establecidas para el curso 2012/2013***

A nivel general, se ha cumplido con lo propuesto en las acciones de mejora previstas para el curso académico 2012-2013. Conforme se define en el indicador IN16 el porcentaje de acciones de mejora conseguidas ha sido casi del 78%.

**AM01-PC08: ELABORACIÓN DE UNA GUÍA INFORMATIVA PARA LA AMPLIACIÓN DE ACUERDOS DE INTERCAMBIO CON OTRAS UNIVERSIDADES**

*RESULTADO: Conseguido. Se ha elaborado esta guía informativa y está pendiente de su pronta difusión*

**AM02-PC02: ELABORACIÓN DEL REGLAMENTO DE MOVILIDAD DEL CENTRO PARA LOS ALUMNOS DE GRADO**

*RESULTADO: Conseguido. Se han elaborado Normas de Convalidación y Tablas de Equivalencias para los alumnos de grado. La recopilación de los diferentes documentos en el Reglamento de Movilidad del Centro está a la espera de la aprobación del Reglamento de Movilidad de la UMA para los alumnos de grado.*

**AM03-PC08: ELABORACIÓN DE UNA GUÍA DE INFORMACIÓN PARA LOS ALUMNOS SALIENTES EN PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

*RESULTADO: No conseguido. Dado que el año 2013 ha sido un periodo de cambios en la movilidad ya que ha supuesto a nivel europeo la renovación de todos los acuerdos entre universidades. Aún están pendientes de renovación, anulación o ampliación algunos acuerdos por lo que se está trabajando para adaptar la redacción a los nuevos acuerdos firmados.*

**AM04-PC02: DEFINIR LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN HUM064**

*RESULTADO: Conseguido. Se han identificado las líneas de investigación del grupo de investigación HUM064:*

- Paisaje, arquitectura y territorio*
- Inteligencia ambiental. Arquitectura, salud y tecnología.*
- Arquitectura y Turismo*

**AM05-PC02: REALIZAR UNA GUÍA INFORMATIVA DE LAS ACTIVIDADES Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN HUM064**



**RESULTADO:** Conseguido. Se ha elaborado un archivo Power Point donde se recogen las líneas de investigación del grupo HUM064. Dicho fichero es accesible desde la página web de la Escuela a través del siguiente enlace. <http://www.arquitectura.uma.es/index.php/investigacion/grupo-hum-064/>

**AM06-PC02: ELABORACIÓN UN PLAN DE ACTUACIÓN PARA LA GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA ORIENTACIÓN E INSERCIÓN LABORAL**

**RESULTADO:** Conseguido. Se ha elaborado una memoria de las acciones realizadas de orientación e inserción laboral la cual queda recogida en la Memoria Anual del PC-10 de la UMA.

**AM07-PA-03 SOLICITAR UNA PLAZA DE CONTRATADO DOCTOR PARA LOS PROFESORES QUE LOGREN LA ACREDITACIÓN CORRESPONDIENTE**

**RESULTADO:** Conseguido. Se han solicitado dos plazas de contratado doctor en las áreas de Proyectos Arquitectónicos y Expresión Gráfica Arquitectónica, respectivamente.

**AM08-PA-09: HABILITAR UNA ZONA DE COMEDOR CONFORTABLE EN EL CENTRO PARA EL ALUMNADO**

**RESULTADO:** Conseguido. Se ha puesto a punto una zona en una de las salas del Centro como comedor para los alumnos.

**AM09-PA-09: REALIZACIÓN DE PUESTA EN VALOR DEL ESPACIO COMPARTIDO ENTRE LA E.T.S. DE ARQUITECTURA Y LA FACULTAD DE BELLAS ARTES DENTRO DE LA PROGRAMACIÓN ESTABLECIDA POR LA UMA PARA LOS ESPACIOS DIDÁCTICOS DE LA MISMA**

**RESULTADO:** No conseguido. Hay ya un proyecto aprobado para la realización de la obra, pero estamos pendientes de su pronta ejecución.

#### **Definición de nuevas acciones de mejora para el curso 2013/2014**

Se proponen las siguientes acciones de mejora para el curso 2013/2014. Las fichas que desarrollan cada una de ellas, se encuentran definidas dentro del programa Isotools, que gestiona el SGC.

##### **Acción de Mejora nº1. AM01-PC-01**

Impartición de asignaturas en inglés dentro del plan de estudios de Grado en Arquitectura.

##### **Acción de Mejora nº2. AM02-PC-01**

Elaboración de propuestas de titulaciones propias complementarias a la formación de los títulos actualmente vigentes.

##### **Acción de Mejora nº3. AM03-PC-05**

Participación del profesorado de la Escuela en las convocatorias del Plan Propio de Investigación de la UMA.

##### **Acción de Mejora nº4. AM04-PC-08**

Elaboración de una guía de información para los alumnos salientes en programas de movilidad.

##### **Acción de Mejora nº5. AM05-PA-09**

Acondicionamiento de los espacios del sótano como área de trabajo y coworking para los alumnos y egresados de la E.T.S.A.

##### **Acción de Mejora nº6. AM06-PA-05**

Solicitar una plaza de contratado doctor conforme los profesores logren la acreditación correspondiente.

##### **Acción de Mejora nº7. AM07-PA-09**

Adaptación de las instalaciones de la Escuela para el acceso de minusválidos y dotación de mobiliario en el espacio de comedor.

##### **Acción de Mejora nº8. AM08-PA-09**



Adaptación de parte del espacio compartido entre la E.T.S. de Arquitectura y la Facultad de Bellas Artes como aparcamiento de bicicletas, dentro de la programación establecida por la UMA para los espacios didácticos de la misma.

**b) Aspectos a valorar sobre el Sistema de Garantía de la Calidad**

La Comisión de Garantía de la Calidad realiza un seguimiento del cumplimiento de lo establecido en el Sistema de Garantía de la Calidad e informa a todos los grupos de interés de los objetivos, acciones de mejora, resultados de los indicadores y resultados de los cuestionarios de satisfacción. Esta Comisión se ha reunido al menos una vez al trimestre conforme a las normas de funcionamiento de la misma, estando compuesta de la siguiente manera en el curso 2012/13:

- Director, que actúa como Presidente, **Santiago Quesada García**
- Coordinador de Calidad, que actúa como Secretario, **Jorge Barrios Corpa.**
- Vocal, representante de cada una de las titulaciones oficiales, **Francisco Javier Muñoz Blázquez.**
- Vocal, representante de alumnos/as, **Xochitl García López.**
- Vocal, representante del Personal de Administración y Servicios, **Rosalía Reche Bersabé-Jorge Juan Márquez González**
- Vocal del Servicio de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social, **Eva Vallejo García.**

Entre las actividades desarrolladas para la mejora de la calidad en el conjunto de actividades englobadas en el desarrollo de la titulación, cabe indicar que ha tenido especial importancia la realización de los cuestionarios de satisfacción de alumnos, profesores, egresados, y de opinión de alumnado sobre la actividad docente del profesorado, a partir de los cuales se han adoptado las acciones de mejora oportunas.

- Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.  
Conforme al proceso estratégico "PE.05 medición, análisis y mejora" del SGC, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro elabora anualmente una Memoria de Resultados en la que se analizan los valores obtenidos en los indicadores definidos, y se proponen nuevas acciones de mejora y objetivos para el próximo curso académico, los cuales deben ser reales y alcanzables.
- Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado.  
La actual plantilla de profesorado es suficiente para la carga docente y tutorial de centro. La plantilla ha seguido con el proceso de consolidación amentando el número de profesores a tiempo completo y el número de doctores. A pesar de ello el porcentaje entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI sigue siendo muy bajo (Indicador IN44), si bien se ha duplicado respecto del curso anterior. El Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA se ha reducido respecto al de años anteriores (Indicador IN54) pero el nivel de satisfacción con la formación recibida es muy elevado (Indicador IN55).
- Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.  
La titulación de graduado/a en arquitectura no contempla la realización de prácticas externas.
- Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. Si procede.  
El porcentaje de alumnos del Centro que solicitan programas de movilidad es muy elevado (indicador IN30), así como el número de alumnos externos que eligen el Centro para cursar la titulación dentro de los programas de movilidad (indicador IN32). Para garantizar la calidad de los programas de movilidad se realiza un seguimiento de los alumnos salientes y entrantes atendiendo sus consultas desde la Coordinación de Relaciones Internacionales. Se realizan jornadas de bienvenida de los alumnos recibidos para informales del



funcionamiento del Centro. Para la convalidación de las asignaturas cursadas en los programas de movilidad se han realizado unas tablas de equivalencias de créditos y contenidos. Debemos destacar que se han realizado nuevos convenios con otras universidades aumentando los programas de movilidad disponibles.

- Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados. Si procede.  
Aun no ha salido ninguna cohorte de egresados de esta titulación.
- Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico, personal de administración y servicios y agentes externos).  
Se han realizado cuestionarios de satisfacción de los distintos grupos de interés y se ha procedido al análisis de los resultados de las encuestas con el fin de tomar decisiones que permitan en un futuro mejorar las valoraciones realizadas.
- Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones.  
Durante el curso 2012/2013 no se han recibido quejas o sugerencias. El procedimiento para la atención de sugerencias y reclamaciones atiende a lo establecido en el Procedimiento PA11-Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones, basado en el Reglamento de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones de la Universidad de Málaga. El PA11 se basa en dicho Reglamento, que está publicado en la página web de la Universidad de Málaga ([http://www.uma.es/secretariageneral/newsecgen/index.php?option=com\\_content&view=article&id=167:regquejas&catid=13&Itemid=124](http://www.uma.es/secretariageneral/newsecgen/index.php?option=com_content&view=article&id=167:regquejas&catid=13&Itemid=124)). Este sistema está accesible tanto en la página web de la Universidad como en la web del Centro (<http://dj.uma.es/quejasysugerencias/>).

## **2. Información referida a los indicadores, incluyendo un análisis de los resultados del título**

### **a) Indicadores CURSA**

En la siguiente tabla se recogen los valores de los indicadores CURSA para la titulación de Graduado en Arquitectura. Dado que todavía no se ha producido ninguna cohorte de egresados, no se pueden calcular algunos de los indicadores. Se carece de los datos de Rama de la tasa de abandono. El valor de la tasa de rendimiento de Rama comprenden titulaciones a extinguir y titulaciones de grado.

INDICADOR	CURSO 2009/10	CURSO 2010/11	CURSO 2011/12	CURSO 2012/13	VALOR MEDIO RAMA DE ARQUITECTURA E INGENIERIA CURSO 2012/13
Tasa de abandono	-	-	-	16.88	-
Tasa de rendimiento	-	74.7	76.28	84.67	50.56

Es de reseñar que, al igual que ocurre en la titulación de Arquitecto, el valor de la tasa de rendimiento es notablemente mejor que el valor medio de esa tasa en otras titulaciones de la rama de Arquitectura e Ingeniería. En la tabla inferior se recogen los valores de los indicadores CURSA para la titulación de Arquitecto (título en extinción), para su comparación con los anteriores.



INDICADOR	CURSO 2009/10	CURSO 2010/11	CURSO 2011/12	CURSO 2012/13	VALOR MEDIO RAMA DE ARQUITECTURA E INGENIERIA CURSO 2012/13
Tasa de graduación	-	4.0	30.56	11.11	-
Tasa de abandono	6.0	20.27	9.59	-	-
Tasa de eficiencia	-	100.0	77.15	-	-
Tasa de rendimiento	76.82	72.86	77.15	60.67	50.56

En primer lugar hay que señalar que no se dispone de datos de las tasas de eficiencia, ni del Centro ni de la Rama. Así mismo, se carece de los datos de Rama de las tasas de graduación y abandono. El valor de la tasa de rendimiento de Rama comprenden titulaciones a extinguir y titulaciones de grado.

#### b) Indicadores del SGC

A continuación se exponen los resultados obtenidos para la titulación de Graduado en Arquitectura en la medición de los indicadores contemplados en el Sistema de Garantía de la Calidad del Centro para el curso 2012/13. Cuando esos mismos indicadores se han medido también para la titulación de Arquitecto se adjuntan también para su comparación.

##### IN02 - Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	100.0	75,0	75,0

Valoración: El nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad se ha mantenido en la misma cifra del curso anterior, pero debemos señalar que alguno de los objetivos no se ha cumplido debido a las dificultades presupuestarias de la Universidad de Málaga.

##### IN04 - Tasa de abandono

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	6.0	20.27	9.59	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	6.0	20.27	9.59	8.44
Grado en Arquitectura	-	-	-	16.88

Valoración: Es reseñable el hecho de que no haya tasa de abandono en la titulación de Arquitecto, lo cual debe estar relacionado con su próxima extinción. Aparece ya una tasa de abandono en el Grado, aunque debemos destacar que es menor que la más alta de la titulación de Arquitecto.

##### IN05 - Tasa de eficiencia



	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	-	-	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	-	-	-
Grado en Arquitectura	-	-	-	-
Valoración: No existen de momento datos para este indicador				
<b>IN16 - Porcentaje de acciones de mejora realizadas</b>				
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	100.0	73.3	77.8
Valoración: Sólo se han podido realizar 7 acciones de mejora de las 9 planificadas, pero debemos señalar que en un caso se debe a la escasez de presupuesto del Centro y en otro caso se está a la espera de la finalización de firma de convenios entre distintas Universidades europeas.				
<b>IN19 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación</b>				
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	3.07	3.0	3.44	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	3.07	3.27	3.59	3.77
Grado en Arquitectura	-	3.55	3.74	3.77
Valoración: El nivel de satisfacción de los alumnos sigue aumentando en la titulación de Grado, con valores superiores a los obtenidos en cualquier curso por la titulación de Arquitecto.				
<b>IN20 - Grado de cobertura de las plazas ofertadas</b>				
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	101.33	-	-	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	101.33	100.0	101.33	53.34
Grado en Arquitectura	-	100.0	101.33	106.67
Valoración: La totalidad de las plazas ofertadas se cubren con la demanda en primera opción, superándose los valores obtenidos por la titulación de Arquitecto.				
<b>IN22_1 - Demanda de la titulación en 1ª opción</b>				
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	177.33	-	-	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	177.33	189.33	274.67	114.67
Grado en Arquitectura	-	189.33	274.67	229.33
Valoración: La carrera sigue estando altamente demanda por los alumnos de nuevo ingreso a pesar de la grave situación coyuntural del sector asociado a las competencias directas obtenidas con la titulación.				
<b>IN22_2 - Demanda de la titulación en 2ª opción</b>				



	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	130.67	-	-	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	130.67	168.0	302.67	115.33
Grado en Arquitectura	-	168.0	302.67	230.67

Valoración: Existe un elevado nivel de demanda de alumnos de la titulación también en segunda opción.

**IN22\_3 - Demanda de la titulación en 3ª y sucesivas opciones**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	460.0	-	-	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	460.0	618.67	784.0	327.33
Grado en Arquitectura	-	618.67	784.0	654.67

Valoración: Se tiene un elevado nivel de demanda de alumnos de la titulación también en tercera y sucesivas opciones.

**IN23 - Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación (acogida y apoyo a la formación)**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	50.6	90.0	95.0

Valoración: Para los alumnos de nuevo ingreso del Plan de Estudios de Grado se organizan unas jornadas de bienvenida en las cuales se informa a los alumnos la organización docente así como las infraestructuras del Centro como aulas docentes, salón de actos, biblioteca, aulas de informática, etc.

**IN24 - Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	1.58	1.5	1.59	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	1.58	1.5	1.8	3.43
Grado en Arquitectura	-	-	2.0	3.43

Valoración: Ha habido un incremento notable en la valoración de los estudiantes respecto del curso anterior y desde un principio el grado de satisfacción ha sido mayor que el correspondiente a la titulación de Arquitecto.

**IN26 - Grado de cumplimiento de la planificación**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	3.48	3.25	3.52	3.77
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	3.48	3.57	3.66	3.79
Grado en Arquitectura	-	3.89	3.81	3.81

Valoración: Este indicador se ha estabilizado en valores muy parecidos para ambas titulaciones en valores muy parecidos a los medidos en promedio para la UMA.

**IN27 - Tasa de rendimiento**



	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	76.82	72.86	77.15	67.75
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	76.82	73.78	76.72	73.62
Grado en Arquitectura	-	74.7	76.28	79.5

Valoración: Se constata una ligera mejoría en la titulación de Grado, superando ya el mejor valor obtenido por la titulación de Arquitecto.

#### IN28 - Tasa de éxito

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	79.62	80.1	82.19	81.79
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	39.81	78.76	78.89	79.47
Grado en Arquitectura	-	77.42	75.59	77.16

Valoración: En general el alumno obtiene un aceptable nivel de éxito en las asignaturas que se presenta y en el caso del Grado, ha aumentado ligeramente respecto del curso anterior.

#### IN29 - Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	2.98	3.28	3.49
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	3.31	3.4	3.56
Grado en Arquitectura	-	3.64	3.51	3.62

Valoración: En ambas titulaciones se obtienen valores muy parecidos y podríamos hablar de estabilidad en los mismos. Para la titulación de Grado en Arquitectura el valor es muy parecido al promedio de la UMA en títulos de Grado.

#### IN30 - Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	3.4	9.37	10.0

Valoración: El alumnado presenta gran inquietud por completar los estudios mediante programas de movilidad, constatándose un ligero aumento de este indicador.

#### IN31 - Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	-	-	-

Valoración: No se tienen resultados para su valoración.

#### IN32 - Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	1.11	3.8	3.66



Valoración: La demanda se ha estabilizado.

**IN33 - Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	-	-	-

Valoración: No se tienen resultados para su valoración.

**IN34 - Número de alumnos/as que asisten a las actividades de orientación profesional del Servicio de Orientación**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	78.0	73.0	157.0

Valoración: Ha habido un aumento notable en el interés de los alumnos por este Servicio de Orientación.

**IN35 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	-	-	-

Valoración: No se puede hacer una valoración debido a la ausencia de datos.

**IN37 - Oferta de prácticas externas**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	-	-	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	-	-	-
Grado en Arquitectura	-	-	-	-

Valoración: Los Planes de Estudios de Arquitecto y Graduado en Arquitectura no contemplan la realización de prácticas externas.

**IN38 - Nivel de satisfacción con las prácticas externas**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	2.2	2.0	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	2.2	1.93	2.0
Grado en Arquitectura	-	-	1.86	2.0

Valoración: Los niveles de satisfacción con las prácticas externas van recuperando los valores de partida.

**IN41 - Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos**



	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	1.87	2.15	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	1.87	1.91	2.27
Grado en Arquitectura	-	-	1.67	2.27

Valoración: Se constata una mejoría notable en este indicador, aunque continua en valores bajos.

**IN44 - Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	2.08	2.04	4.08

Valoración: Aunque se ha duplicado con respecto al valor del año pasado, el porcentaje de PDI funcionario es muy bajo por lo que se deben fomentar políticas de consolidación del PDI que actualmente está contratado a tiempo parcial mediante la figura de profesor asociado.

**IN49 - Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	3.23	3.55	3.85
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	3.56	3.73	3.82
Grado en Arquitectura	-	3.89	3.9	3.79

Valoración: El nivel de satisfacción global ha mejorado respecto al año anterior y se sitúa en valores próximos a la media de la Universidad de Málaga.

**IN54 - Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas en la UMA**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	34.04	29.17	22.92	16.33

Valoración: La participación del profesorado en las actividades formativas se ha visto reducida progresivamente en los últimos años, el valor concreto de este año es ligeramente inferior al promedio de la UMA. Una posible causa puede ser la variación de la oferta respecto de otros cursos, que quizá no se adapte a los requerimientos particulares del profesorado de este Centro.

**IN55 - Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	7.76	8.26	7.87	8.17

Valoración: La satisfacción del profesorado es elevada con las actividades formativas cursadas, aunque ligeramente inferior al promedio de la UMA.

**IN56 - Porcentaje de personal de administración y servicios que participa en actividades de formación**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	88.89	60.0	62.5	88.24

Valoración: Se constata un incremento notable respecto de los valores de los últimos dos años. Ello es seguramente debido a la implicación del PAS en los Sistemas de Gestión de la Calidad que se han implantado en las distintas Unidades Funcionales que componen el Área de Administración y Servicios. Se ha fomentado la realización de cursos de formación, relacionando dichos cursos con la gestión por



competencias.

**IN57 - Grado de satisfacción del personal de administración y servicios con la formación recibida**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	7.54	7.75	7.52	7.79

Valoración: Al igual que se refleja en el indicador IN55, el grado de satisfacción obtenido por el Personal de Administración y Servicios con la formación recibida es bastante elevado y es muy parecido al promedio medido en la UMA.

**IN58 - Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	2.58	2.68	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	2.82	2.98	3.17
Grado en Arquitectura	-	3.06	3.27	3.17

Valoración: El grado de satisfacción es aceptable aunque sería deseable que fuera mayor.

**IN59 - Número de puestos de trabajo por estudiante**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	0.68	0.62	0.46

Valoración: Dado que en el presente curso el número de puestos de trabajo se ha mantenido constante, el indicador muestra un mayor número de estudiantes. La disminución tan acusada se debe a que el número de alumnos matriculados en Proyecto Fin de Carrera se ha multiplicado por 4 respecto del número del curso 2011/2012, debido a la pronta extinción del título.

**IN61 - Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
(E) Arquitecto	-	-	2.03	-
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	2.56	2.63	2.8
Grado en Arquitectura	-	-	3.23	2.8

Valoración: Ha habido un ligero empeoramiento con respecto a los datos del curso anterior, aunque hay que tener en cuenta que el porcentaje de participación en las encuestas es bajo.

**IN63 - Porcentaje de acciones implantadas relacionadas con las quejas recibidas**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	-	-	-	-

Valoración: No se ha recibido ninguna queja.

**c) Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores**

Las valoraciones sobre los valores obtenidos en los distintos indicadores se ha hecho en los apartados correspondientes.



**3. Acciones de Mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título**

**a) Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como a las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento)**

Dado que no se ha recibido la valoración del informe de seguimiento del curso 2011/2012 no ha habido recomendaciones que atender.

**b) Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios**

No se han realizado modificaciones en el plan de estudios.

**c) Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades**

No se han realizado solicitudes de modificación al Consejo de Universidades.