



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

## INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **147TUN2025**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **19/09/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: **29/09/2025**

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Mecánica de Fluidos**

DEPARTAMENTO: **Ingeniería Mecánica, Térmica y de Fluidos**

### INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el/la **Presidente/a**

D./D<sup>a</sup> Ignacio González Loscertales

**CONCURSANTE Nº. 1**                    D./D<sup>a</sup> Eduardo Durán Venegas

#### HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

El candidato presenta un historial académico muy alineado con el perfil de la plaza, con estancias continuadas en centros de investigación de excelencia: 1.8 puntos.

La experiencia docente del candidato es buena, habiendo impartido clases en distintas universidades, y habiendo cursado un máster y actualmente un doctorado en pedagogía de la enseñanza. Ha contribuido con publicaciones de innovación docente: 20 puntos.

El historial y experiencia investigadora del candidato es muy buena, habiendo desarrollado labores en áreas muy diversas de la Mecánica de Fluidos, con unas notables colaboraciones internacionales. Tiene un número bueno de publicaciones y aportaciones a congresos, siendo primer autor en muchas de ellas. Ha participado en varios proyectos de investigación siendo IP en algunos de ellos. Presenta un sexenio y un quinquenio: 22

#### PROYECTO INVESTIGADOR:

Presenta un proyecto investigador muy interesante y sólido, bien presentado y construido, con un grado de complejidad elevado, ambicioso, pero cuya realización queda bien justificada. El impacto esperado es elevado. 20 puntos.

#### PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

El proyecto docente se adecua perfectamente a la plaza. Presenta innovaciones interesantes en la forma de transmitir los conocimientos, fruto de su formación en innovación docente. Su experiencia en impartir la materia es buena. La presentación del tema ha sido muy buena: 15 puntos.

#### EXPOSICIÓN Y DEBATE:

EL candidato ha presentado de manera muy precisa y estructurada tanto el proyecto docente como el investigador. Ha descrito muy bien el tema elegido, de manera muy pedagógica y adecuada. Ha respondido de manera apropiada y concisa a las cuestiones hechas por los miembros del tribunal: 15

#### VOTO RECIBIDO:

Favorable

**HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:**

El candidato presenta un historial académico muy alineado con el perfil de la plaza, con estancias modestas en centros de investigación de excelencia: 1.5 puntos.

La experiencia docente del candidato es buena, habiendo impartido muchas horas clases de diversas asignaturas del área en la misma universidad, y habiendo a cursos de innovación educativa. Ha contribuido con algunas publicaciones de innovación docente: 23 puntos.

El historial y experiencia investigadora del candidato es muy buena, habiendo desarrollado su investigación en dos áreas de la Mecánica de Fluidos, con unas algunas colaboraciones internacionales. Tiene un numero bueno de publicaciones y aportaciones a congresos, siendo segundo autor en algunas. Ha participado en varios proyectos de investigación, aunque no ha sido IP en ninguno de ellos. Presenta dos sexenios y dos quinquenios: 17 puntos.

**PROYECTO INVESTIGADOR:**

Presenta un proyecto investigador muy interesante y sólido, bien presentado y construido, con un grado de complejidad bueno, ambicioso, pero cuya realización queda bien justificada. El impacto esperado es elevado. 19 puntos.

**PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:**

El proyecto docente se adecua perfectamente a la plaza. Presente algunas innovaciones docentes para mejorar la transmisión de conocimientos. Su experiencia en impartir la materia es buena. La presentación del tema ha sido adecuada: 12 puntos.

**EXPOSICIÓN Y DEBATE:**

EL candidato ha presentado de manera muy precisa y estructurada tanto el proyecto docente como el investigador. Ha descrito correctamente el tema elegido, de manera adecuada. Ha respondido de manera correcta y concisa a las cuestiones hechas por los miembros del tribunal: 13 puntos.

**VOTO RECIBIDO:**

Favorable

Elaborado el 13 de febrero de 2026.

(FIRMA)



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

## INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **147TUN2025**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **19/09/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: **29/09/2025**

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Mecánica de Fluidos**

DEPARTAMENTO: Ingeniería Mecánica, Térmica y de Fluidos

### INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por la **Secretaria**

D<sup>a</sup> Pilar Brufau García

**CONCURSANTE Nº. 1**

D. Eduardo Durán Venegas

#### HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

El candidato presenta una formación adecuada al perfil de la plaza con una amplia trayectoria investigadora internacional, con resultados publicados en revistas de alto impacto como Journal of Fluid Mechanics, Physics of Fluids, Computers in Biology and Medicine y European Journal of Mechanics B/Fluids, varias de ellas situadas en el primer cuartil del JCR. Ha participado en proyectos competitivos nacionales e internacionales. Su producción científica muestra coherencia temática en aerodinámica, dinámica de vórtices, interacción fluido-estructura y modelado CFD, con aportaciones tanto fundamentales como aplicadas en perfil experimental y numérico. En el ámbito docente acredita experiencia en universidades españolas y extranjeras (Francia), impartiendo docencia en grado y máster, incluyendo asignaturas en inglés y francés. Presenta dirección y codirección de TFG y TFM, así como participación en proyectos de innovación docente y formación pedagógica reglada (Máster en Innovación Educativa). El conjunto del historial evidencia un perfil investigador con proyección internacional y una actividad docente amplia y diversificada. Figura como primer autor en algunas de sus publicaciones, ha dirigido una tesis doctoral y otra en proceso y ha sido IP en un proyecto de investigación.

Historial académico 1,8

Experiencia docente 20

Experiencia investigadora 22

#### PROYECTO INVESTIGADOR:

La propuesta de proyecto investigador está bien estructurada, con definición clara de objetivos, metodología, plan de trabajo detallado y cronograma coherente. Se aprecia continuidad con líneas previas de investigación del candidato y adecuación al área de Mecánica de Fluidos, así como mucho potencial de transferencia y alto impacto.

Puntuación 20

#### PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

El proyecto docente se considera bien fundamentado, actualizado y pedagógicamente consistente. La propuesta metodológica plantea un equilibrio entre rigor técnico y estrategias orientadas a fomentar la motivación y participación activa del alumnado. Durante la exposición del tema elegido, el candidato mostró claridad conceptual, correcta secuenciación de contenidos y dominio didáctico.

Puntuación 15

#### EXPOSICIÓN Y DEBATE:

El candidato presenta una exposición clara y muestra dominio y solvencia en la defensa del proyecto investigador que presenta. Las respuestas a las cuestiones planteadas han sido convenientemente respondidas.

Puntuación 15

#### VOTO RECIBIDO:

Favorable 93,8

**HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:**

El candidato presenta una formación adecuada al perfil de la plaza. Su trayectoria investigadora se centra principalmente en reología, materiales no newtonianos y aerodinámica experimental. Ha desarrollado actividad investigadora continuada desde 2009, con publicaciones derivadas de su línea en reología y colaboraciones en aerodinámica, incluyendo participación en proyectos competitivos y colaboraciones internacionales (estancia en la Universidad de Oxford). En el ámbito docente acredita amplia experiencia continuada en la Universidad de Málaga desde 2012, con elevada carga docente acumulada y dirección de numerosos TFG y TFM, así como participación en proyectos de innovación docente. Su experiencia docente es extensa y consolidada dentro del área. No presenta estancias de investigación relevantes internacionalmente o colaboración con otros grupos internacionales ni figura como IP en ningún proyecto de investigación ni es primer autor en las publicaciones presentadas. Presenta la codirección de una tesis doctoral.

Historial académico 1,5

Experiencia docente 23

Experiencia investigadora 17

**PROYECTO INVESTIGADOR:**

El proyecto presentado (FlexiRheo) propone el desarrollo experimental de turbinas basadas en perfiles flexibles oscilantes montados sobre elementos no newtonianos para captación de energía de corrientes naturales. La propuesta se alinea con la transición energética y combina interacción fluido-estructura con comportamiento reológico no lineal, integrando sus dos líneas principales de investigación. Se presentan objetivos técnicos definidos, metodología experimental y numérica, plan de trabajo y justificación de impacto científico y socioeconómico. La originalidad radica en la incorporación de elementos reológicos no newtonianos en sistemas de captación energética oscilatoria. El proyecto muestra coherencia con la trayectoria del candidato y adecuación temática al área de Mecánica de Fluidos.

Puntuación 19

**PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:**

El proyecto docente presentado se encuentra correctamente estructurado. El candidato demuestra un sólido conocimiento del contexto y de la asignatura. La programación presentada es detallada, con adecuada secuenciación de contenidos teóricos, resolución de problemas y actividades prácticas. En el debate, el candidato evidenció reflexión sobre la incorporación de metodologías docentes innovadoras, valorando su aplicabilidad.

Puntuación 12

**EXPOSICIÓN Y DEBATE:**

El candidato muestra experiencia y dominio en la exposición del proyecto investigador y contesta de forma adecuada a las preguntas planteadas.

Puntuación 13

**VOTO RECIBIDO:**

Favorable 85,5

Elaborado el 13 de febrero de 2026.

(FIRMA)



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

## INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **147TUN2025**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **19/09/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: **29/09/2025**

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Mecánica de Fluidos**

DEPARTAMENTO: Ingeniería Mecánica, Térmica y de Fluidos

### **INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN**

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el **Vocal 1**

D. Pedro Luis García Ybarra

**CONCURSANTE N°. 1**                    D. Eduardo Durán Venegas

#### **HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:**

Su historial académico es muy completo y variado. Habiendo realizado su tesis doctoral en el extranjero (Francia)

y habiendo desarrollado su actividad docente e investigadora en varias universidades.

Puntuación historial académico: 1,8

Puntuación actividad docente: 20

Puntuación actividad inestigadora:22

TOTAL: 43,8

#### **PROYECTO INVESTIGADOR:**

Su proyecto investigador ha sido presentado a la última convocatoria de la AEI. Es un proyecto de gran interés con conexiones con centros extranjeros.

Puntuación: 20

#### **PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:**

Ha presentado un proyecto con interesantes facetas de innovación docente. Muy bien ajustado a los parámetros exigidos en cuanto a contenidos, evaluación y calificación.

Puntuación: 15

#### **EXPOSICIÓN Y DEBATE:**

Su exposición ha sido clara, ordenada y ajustada, dando respuestas satisfactorias a las preguntas del tribunal.

Puntuación: 15

#### **VOTO RECIBIDO:**

FAVORABLE

**HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:**

Su historial académico está bastante circunscrito a su universidad de origen, universidad de Málaga, habiendo desarrollado la mayor parte de su actividad investigadora, así como una amplia actividad docente, en la misma universidad de Málaga y otros centros locales.

Puntuación historial académico: 1,5

Puntuación actividad docente: 23

Puntuación actividad investigadora: 17

TOTAL: 41,5

**PROYECTO INVESTIGADOR:**

Su proyecto investigador es un proyecto de gran interés con conexiones con un equipo de investigación de varios centros españoles.

Puntuación: 19

**PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:**

Ha presentado un proyecto docente ajustado a los parámetros exigidos en cuanto a contenidos, evaluación y calificación, con un modelo docente clásico.

Puntuación: 12

**EXPOSICIÓN Y DEBATE:**

Su exposición ha sido clara, contestando a las preguntas del tribunal.

Puntuación: 13

**VOTO RECIBIDO:**

FAVORABLE

Elaborado el 13 de febrero de 2026.

(FIRMA)



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA

## INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **147TUN2025**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **19/09/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: **29/09/2025**

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Mecánica de Fluidos**

DEPARTAMENTO: Ingeniería Mecánica, Térmica y de Fluidos

### **INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN**

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por la **Vocal 2**

D<sup>a</sup> Leonor Hernández López

**CONCURSANTE N°. 1**                      D. Eduardo Durán Venegas

#### HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

##### Historial académico: hasta 2 puntos

El candidato presenta un historial académico de alta calidad, destacando la obtención del grado de Doctor con mención europea en la Universidad de Aix-Marseille, lo que acredita una proyección internacional temprana y una formación investigadora desarrollada en un entorno académico competitivo. Asimismo, su perfil se ve reforzado por la realización de un segundo doctorado en el ámbito de la Educación, así como por la posesión de un Máster en Innovación Educativa, configurando un perfil académico dual que integra sólida formación en ingeniería con especialización pedagógica avanzada. Se valora positivamente esta dimensión internacional y multidisciplinar, que excede el estándar habitual del área, otorgándole una puntuación de **1,8 puntos sobre 2**.

##### Historial y experiencia docente: hasta 24 puntos

El candidato acredita una trayectoria docente sólida y de calidad, habiendo impartido docencia en distintas titulaciones y contextos académicos, incluyendo experiencia internacional y docencia en lengua extranjera. Se valora positivamente su implicación en proyectos de innovación docente, la producción de publicaciones en el ámbito de la educación en ingeniería y la elaboración de material docente especializado, lo que refleja una orientación activa hacia la mejora metodológica y la actualización pedagógica. Asimismo, consta dirección de trabajos fin de estudios y participación en iniciativas formativas complementarias, junto con una formación pedagógica avanzada que refuerza su perfil docente. Se aprecia una menor antigüedad estructural en la impartición continuada de la asignatura objeto de la plaza en comparación con otros candidatos, así como un menor número acumulado de tramos docentes consolidados. En conjunto, el historial docente se considera de alta calidad, innovador y con proyección, otorgándose una puntuación de **20 puntos sobre 24**.

##### Historial y experiencia investigadora: hasta 24 puntos

El candidato presenta un historial investigador de alta calidad, con producción científica continuada en revistas internacionales de impacto en el ámbito de la Mecánica de Fluidos y la Aerodinámica avanzada. Se valora especialmente la publicación en revistas de referencia internacional, la participación activa en proyectos competitivos, así como la capacidad demostrada de liderazgo científico como IP. Se aprecia una trayectoria investigadora consolidada, con proyección internacional y coherencia temática, destacando la integración de técnicas avanzadas de simulación y control en problemas de dinámica de fluidos compleja. La producción científica presenta regularidad, visibilidad y alineación clara con el ámbito de la aerodinámica experimental y computacional. En conjunto, el historial investigador se considera muy sólido, de elevada calidad científica y con impacto significativo en la comunidad internacional, otorgándose una **puntuación de 22 puntos sobre 24**.

### PROYECTO INVESTIGADOR:

Calidad y adecuación del proyecto investigador: hasta 20 puntos

El Proyecto Investigador presentado por el candidato se caracteriza por una elevada calidad científica, clara coherencia interna y una proyección internacional consolidada. La propuesta articula líneas de investigación avanzadas en dinámica de fluidos y aerodinámica experimental y computacional, incorporando técnicas de modelado de alta fidelidad y estrategias innovadoras de control de flujo mediante herramientas de aprendizaje automático. Se valora especialmente la madurez conceptual del proyecto, la solidez metodológica, la viabilidad técnica y la capacidad demostrada de generar resultados de alto impacto en la comunidad científica internacional. La propuesta presenta un elevado grado de complejidad, tanto en el plano matemático como en el experimental, y muestra una planificación estructurada con objetivos definidos y coherentes con el perfil investigador de la plaza. Por su excelencia global, coherencia estratégica y elevado potencial de impacto científico, se le otorga la máxima **puntuación de 20 puntos sobre 20**

### PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO: (Hasta 15 puntos)

El Proyecto Docente y el Tema elegido por el candidato destacan por su elevada calidad académica, coherencia estructural y fundamentación pedagógica avanzada. La propuesta presenta una alineación rigurosa con el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, integrando de manera explícita competencias, resultados de aprendizaje y planificación detallada de actividades. Se valora especialmente la solidez metodológica, basada en enfoques activos y evaluación formativa estructurada, con una clara coherencia entre objetivos, contenidos y sistemas de evaluación. El diseño docente refleja una reflexión pedagógica madura y actualizada, incorporando recursos innovadores y estrategias que favorecen el aprendizaje profundo. Asimismo, el candidato demuestra experiencia contrastada en la impartición de materias afines, así como capacidad de adaptación a distintos contextos formativos. La exposición resulta clara, sistemática y técnicamente precisa, evidenciando dominio tanto disciplinar como didáctico. En conjunto, se considera que el Proyecto Docente y el Tema elegido alcanzan un nivel de excelencia integral, otorgándose la máxima **puntuación de 15 puntos sobre 15**.

### EXPOSICIÓN Y DEBATE (Hasta 15 puntos)

El candidato realizó una exposición estructurada, clara y rigurosa, demostrando dominio pleno tanto del contenido científico como del enfoque docente propuesto. La presentación se caracterizó por una excelente capacidad de síntesis, adecuada gestión del tiempo y coherencia interna entre los distintos apartados defendidos. Durante el turno de debate, respondió con solvencia técnica a las cuestiones planteadas por la Comisión, aportando argumentación fundamentada, capacidad de reflexión crítica y seguridad en la defensa de sus planteamientos. Se valoró especialmente la precisión conceptual y la capacidad para integrar aspectos metodológicos y científicos en sus respuestas. En conjunto, la exposición y el debate alcanzaron un nivel de excelencia, otorgándose la máxima **puntuación de 15 puntos sobre 15**.

### VOTO RECIBIDO:

FAVORABLE (93.8%)

### **CONCURSANTE N.º 2**

D. José Francisco Velázquez Navarro

### HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

#### Historial académico: hasta 2 puntos

El candidato acredita una formación académica sólida y coherente con el área de conocimiento, habiendo obtenido el título de Doctor en la Universidad de Málaga en 2009. Su trayectoria académica presenta continuidad y estabilidad institucional, si bien no consta mención internacional del doctorado ni premios o reconocimientos académicos específicos que aporten un valor diferencial adicional en este apartado. Considero que el historial académico es adecuado y plenamente válido para el acceso a la plaza, si bien presenta un menor grado de proyección internacional y diversificación formativa en comparación con otros candidatos, otorgándole una puntuación de **1,5 puntos sobre 2**.

#### Historial y experiencia docente: hasta 24 puntos

El candidato acredita una amplia y consolidada experiencia docente en el área de conocimiento, con más de una década de impartición continuada de asignaturas directamente vinculadas a la plaza. Se valora especialmente el elevado número de horas de docencia reglada acumulada, la dirección reiterada de trabajos fin de grado y máster, así como la participación estable en la estructura docente del departamento.

La trayectoria evidencia continuidad, madurez académica y experiencia directa en la materia objeto de la plaza, lo que aporta solidez y estabilidad al perfil docente. Asimismo, constan proyectos de innovación

docente y participación en actividades académicas complementarias, reforzando la adecuación del candidato al ámbito formativo del centro. El candidato presenta un historial docente especialmente consolidado y directamente alineado con las necesidades de la plaza, otorgándole una puntuación de **23 puntos sobre 24**.

#### Historial y experiencia investigadora: hasta 24 puntos

El candidato acredita una trayectoria investigadora adecuada y coherente con el área de conocimiento, con participación en publicaciones científicas y proyectos relacionados con Mecánica de Fluidos. Se valora positivamente la continuidad temática de su investigación y la orientación aplicada de algunas de sus líneas.

No obstante, se aprecia una menor intensidad, proyección internacional y liderazgo como IP en proyectos. Si bien el historial investigador es adecuado y pertinente para el área, presenta un menor grado de consolidación e impacto científico, otorgándose una **puntuación de 17 puntos sobre 24**

#### PROYECTO INVESTIGADOR:

Calidad y adecuación del proyecto investigador: hasta 20 puntos

El Proyecto Investigador presentado por el candidato se valora como científicamente sólido, original y plenamente alineado con el perfil de la plaza, al integrar de manera explícita la Mecánica de Fluidos no newtonianos con la Aerodinámica experimental. La propuesta incorpora fenómenos reológicos no lineales, interacción fluido-estructura y validación experimental, mostrando una elevada complejidad técnica y multidisciplinar. Se aprecia la originalidad conceptual de la línea propuesta y su coherencia metodológica, así como su potencial para generar resultados relevantes en el ámbito de los fluidos complejos y la experimentación aerodinámica. La planificación es adecuada y el proyecto presenta viabilidad científica. No obstante, en términos comparativos, la proyección internacional y la consolidación metodológica global del proyecto resultan ligeramente inferiores respecto al candidato mejor valorado, lo que justifica una mínima diferencia en la puntuación final. En consecuencia, se otorgan **19 puntos sobre 20**.

#### PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO: (Hasta 15 puntos)

El Proyecto Docente y el Tema elegido por el candidato presentan una estructura sólida y adecuada al plan de estudios vigente, con una correcta organización de contenidos y una planificación realista de actividades docentes. Se valora positivamente la experiencia acreditada en la impartición continuada de la asignatura y la coherencia del programa con las necesidades formativas del grado. La metodología propuesta es adecuada y funcional, basada en clases teóricas, resolución de problemas y prácticas de laboratorio, con un sistema de evaluación claro y estructurado. No obstante, se aprecia un menor desarrollo explícito de la fundamentación pedagógica y de estrategias metodológicas innovadoras en comparación con otros candidatos. La exposición es clara y técnicamente correcta, si bien presenta un enfoque más tradicional en el diseño docente. En consecuencia, considerando la adecuación del proyecto pero apreciando un menor grado de innovación metodológica y fundamentación didáctica avanzada, **se otorgan 12 puntos sobre 15**.

#### EXPOSICIÓN Y DEBATE: (Hasta 15 puntos)

El candidato realizó una exposición clara y técnicamente correcta, evidenciando conocimiento sólido de la materia y adecuada estructuración de los contenidos. En el turno de debate, respondió de forma adecuada a las preguntas formuladas por la Comisión, mostrando dominio disciplinar y coherencia en sus planteamientos. Se considerando la buena calidad de la intervención y **se otorgan 13 puntos sobre 15**

#### VOTO RECIBIDO:

FAVORABLE (85.5%)

Elaborado el 13 de febrero de 2026.

(FIRMA)

Exposición y debate: 15

**INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S****CÓDIGO DE LA PLAZA: 147TUN2025****FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: 19/09/2025****FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: 29/09/2025****CUERPO DOCENTE: PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD****ÁREA DE CONOCIMIENTO: Mecánica de Fluidos****DEPARTAMENTO: Ingeniería Mecánica, Térmica y de Fluidos****INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN**

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 10.2 del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el **Vocal 3**

D. Miguel Ángel Herrada Gutiérrez

**CONCURSANTE N°. 1**

D. Eduardo Durán Venegas

**HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:**

Presenta una formación académica sólida y alineada con el perfil, con doctorado en Mecánica y Física de Fluidos (Aix-Marseille, mención europea y homologación) y formación complementaria en innovación educativa. En el plano docente, acredita actividad en asignaturas del ámbito, dirección de TFG/TFM e implicación en innovación docente. En investigación, muestra producción en revistas indexadas (incl. JCR), participación en proyectos competitivos y estancias internacionales, con una trayectoria claramente prometedora.

Historial académico: 1.8

Experiencia docente: 20

Experiencia Investigadora: 22

**PROYECTO INVESTIGADOR:**

Proyecto centrado en CFD de flujos intracardíacos en pacientes reales, con automatización del flujo completo (extracción de geometría-simulación-postproceso) para escalar a cohortes amplias. La propuesta es interdisciplinar (mecánica de fluidos/imagen/ML) y presenta impacto científico-técnico y potencial de transferencia clínica.

Proyecto investigador: 20

**PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:**

Proyecto docente bien estructurado y adecuado al perfil (Mecánica de Fluidos, 6 ECTS), con objetivos, contenidos, metodología y evaluación coherentes. El tema elegido (Teoría de Capa Límite) está claramente organizado y didácticamente planteado.

Proyecto Docente: 15

**EXPOSICIÓN Y DEBATE:**

El candidato ha realizado una exposición adecuada del historial académico, proyecto de investigación, proyecto docente y tema elegido. Ha respondido correctamente a las cuestiones planteadas por el tribunal.

Exposición y debate: 15

**VOTO RECIBIDO:**

FAVORABLE

**CONCURSANTE Nº. 2**

D. José Francisco Velázquez Navarro

**HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:**

Presenta una trayectoria académica y profesional consolidada en el área, con doctorado (UMA, Cum Laude) y amplia continuidad docente. Acredita un volumen significativo de docencia, dirección de numerosos TFG/TFM y participación en innovación y gestión académica. En investigación, muestra producción relevante en revistas JCR, participación en proyectos y actividad de transferencia, con un perfil maduro y consolidado.

Historial académico Puntuación: 1.5

Experiencia docente: 23

Experiencia Investigadora: 17

**PROYECTO INVESTIGADOR:**

Proyecto orientado al desarrollo experimental de turbinas de perfiles/laminas oscilantes flexibles para captación de energía en corrientes naturales, integrando mecánica de fluidos y reología. Incorpora una idea original (resortes no newtonianos) y apoya su viabilidad en infraestructuras experimentales disponibles, con clara relevancia aplicada y potencial de transferencia.

Proyecto investigador: 19

**PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:**

Proyecto docente completo y alineado con una asignatura de Mecánica de Fluidos (6 ECTS), con diseño curricular, metodología y evaluación bien definidos. El tema elegido (Ecuación de Cantidad de Movimiento) se desarrolla de forma ordenada e integra constitutivas newtonianas/no newtonianas hasta Navier-Stokes.

Proyecto Docente: 12

**EXPOSICIÓN Y DEBATE:**

El candidato ha realizado una exposición adecuada del historial académico, proyecto de investigación, proyecto docente y tema elegido. Ha respondido correctamente a las cuestiones planteadas por el tribunal.

Exposición y debate: 13

**VOTO RECIBIDO:**

FAVORABLE

Elaborado el 13 de febrero de 2026.

(FIRMA)