



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **188TUN25**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **11/12/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: **17/12/2025**

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA**

DEPARTAMENTO: **TECNOLOGÍA ELECTRÓNICA**

INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el/la **Presidente/a**

D./D^a Ricardo Ron Angevin

CONCURSANTE Nº. 1

D./D^a Francisco Javier González Cañete

HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

El candidato, si bien ingeniero informático de formación, presenta una dilatada experiencia en el área de Telecomunicación, desarrollada en la Universidad de Málaga, donde ha trabajado como docente e investigador. Su investigación se decanta por los sistemas de reconocimiento de la actividad humana, habiendo participado en numerosos proyectos de investigación financiado en convocatorias competitivas, de los cuales han desembocado en varias publicaciones, algunas de alto impacto, siendo el candidato el primer autor en la mayoría de estas publicaciones. Igualmente ha sido investigador principal de dos contratos de investigación relacionados con su línea de investigación, y ha participado muy activamente en la organización de 3 congresos científicos. Hay que destacar igualmente su participación en números proyectos de innovación docente, hasta 9, siendo coordinador en 3 de ellos, y la coordinación de un grado durante 2 años. En cuanto a su docencia, desde sus inicios el candidato ha impartido asignaturas de especialidad en grado y máster, siendo la Electrónica Digital su especialidad. Igualmente ha dirigido un total de 53 PFCs/TGFs en diferentes grados, además de 2 TFGs. En cuanto a labores de gestión, hay que destacar que el candidato lleva asumiendo el cargo de director del Dpto. de Tecnología Electrónica desde el año 2020 hasta la actualidad, además de la dirección de la cátedra de microelectrónica.

PROYECTO INVESTIGADOR:

El proyecto investigador se centra en su línea de investigación, siendo el objetivo principal llevar a cabo tareas de investigación y de desarrollo de aplicaciones con la finalidad de contribuir a la mejora de la salud bucodental. Para ello, se propone desarrollar un sistema que permita monitorizar y evaluar el cepillado dental, tanto por la frecuencia como por la calidad del mismo. El proyecto de investigación es realista y prometedor. Muy bien fundamentado en todos sus aspectos: justificación, antecedentes, objetivos, equipos de trabajo, planificación y presupuesto.

PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

En el proyecto docente se propone una asignatura de Electrónica Digital para el nuevo plan de estudios del grado de Grado en Ingeniería Electrónica de Telecomunicación. Dicho proyecto se encuentra correctamente ubicado en el plan de estudios y contempla adecuadamente el avance de la electrónica digital desde el punto de vista docente, definiendo de forma clara y justificada los objetivos de la asignatura propuesta, incluidas las competencias básicas, generales y transversales, tal como requiere la normativa vigente a nivel nacional. Los bloques temáticos y temporización propuesta son coherentes con dichos objetivos y competencias y están soportados por la bibliografía propuesta. Finalmente, la metodología docente es adecuada para el curso en que se ubica la asignatura y el número estimado de participantes y se balancea de forma correcta teoría y prácticas en laboratorio.

En cuanto al tema elegido, las máquinas de estados, el candidato ha hecho una exposición excelente y totalmente adaptada al curso al que pertenece la asignatura.

EXPOSICIÓN Y DEBATE:

El candidato ha respondido e interactuado con los miembros de la comisión de manera muy satisfactoria, demostrando un excelente dominio de la materia.

VOTO RECIBIDO:

FAVORABLE

Elaborado el 30 de abril de 2026.

(FIRMA)



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **188TUN25**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **11/12/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: **17/12/2025**

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Tecnología Electrónica**

DEPARTAMENTO: **Tecnología Electrónica**

INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el/la **Secretario/a**

D./D^a Rafael Fabián Arrebola Pérez

CONCURSANTE N°. 1

D./D^a Francisco Javier González Cañete

HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

La formación académica del candidato la considero adecuada para cumplir con los criterios establecidos para esta plaza. A nivel de grado ha impartido docencia en distintas asignaturas de carácter fundamental del área de Tecnología Electrónica, tanto en la vertiente Analógica como en la Digital. También ha impartido docencia más específica sobre sistemas para procesamiento de señal. A nivel de máster ha impartido asignaturas en el máster habilitante de Ingeniería de Telecomunicación y en el Máster oficial de SEEI. Ha dirigido decenas de trabajos fin de carrera. Ha participado y también dirigido y diversos Proyectos de innovación docente. Ha sido coordinador científico de un par de contratos con empresas y ha participado en diversos Proyectos de I+D+i. En cuanto a la producción científica, también es suficiente para la categoría de la plaza. Finalmente, en cuanto a gestión universitaria el candidato presenta una amplia experiencia de más de 6 años como director de departamento. Considero por tanto que los méritos aportados son más que suficientes para la plaza a la que se aspira.

PROYECTO INVESTIGADOR:

Centrado en: "reconocimiento de la actividad humana con dispositivos móviles" me ha parecido muy interesante, está bien fundamentado y se ajusta a las prioridades actuales de investigación. La justificación de la propuesta y su concreción es apropiada.

PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

El proyecto docente aborda la asignatura de Electrónica Digital y el tema versa sobre Máquinas de estado finitas. Tanto el proyecto como el tema ponen de manifiesto que el candidato posee un amplio conocimiento de la materia.

EXPOSICIÓN Y DEBATE:

La presentación ha permitido transmitir de manera precisa los contenidos, manteniendo la coherencia y el rigor en todo momento. En el debate, las respuestas son adecuadas a las preguntas planteadas, demostrando dominio del tema

VOTO RECIBIDO:

Favorable

Elaborado el 30 de abril de 2026.

(FIRMA)



INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **188TUN25**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **11/12/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: 17/12/2025

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Tecnología Electrónica**

DEPARTAMENTO: **Tecnología Electrónica**

INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el/la **Vocal 1**

D./D^a Nuria Novas Castellano

CONCURSANTE N°. 1

D./D^a Francisco Javier González Cañete

HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

El candidato es apto porque su perfil encaja perfectamente con la plaza. Como Doctor Ingeniero en Informática, ha demostrado una trayectoria totalmente coherente en Tecnología Electrónica. En la parte docente, destaca su experiencia en Diseño Digital, Procesado de Señal y redes de sensores. En cuanto a investigación, su trabajo en wearables y telemonitorización móvil coincide exactamente con lo que busca el perfil. En resumen, su formación y experiencia están plenamente alineadas con los requisitos.

PROYECTO INVESTIGADOR:

El proyecto es excelente porque propone una solución práctica y avanzada: monitorizar el cepillado dental mediante sensores en relojes inteligentes y redes neuronales convolucionales. El plan es técnicamente sólido, con objetivos claros que van desde la captura de datos hasta el desarrollo de prototipos, y cuenta con un equipo experto en sistemas empujados y diseño electrónico que garantiza su viabilidad. En definitiva, es una propuesta moderna, bien estructurada y con un alto potencial de transferencia tecnológica que encaja perfectamente con el perfil investigador de la plaza.

PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

El proyecto docente es totalmente apto porque propone una asignatura de Electrónica Digital (Grado en Ingeniería Electrónica de Telecomunicación, UMA) muy bien estructurada y alineada con el Plan de Estudios de 2023. Lo mejor de la propuesta es su enfoque práctico, que equilibra la teoría con el laboratorio y el uso de herramientas de simulación, además de incluir sistemas claros de evaluación. El tema elegido —las máquinas de estado finitas (Mealy y Moore)— es clave en la electrónica secuencial y está planteado de forma excelente, con una metodología de diseño sistemática y aplicada que garantiza una formación sólida y realista para los alumnos.

EXPOSICIÓN Y DEBATE:

Se valora positivamente la elocuencia de su exposición, el profundo conocimiento de la materia y su habilidad para sintetizar información, así como la pertinencia y solvencia de sus respuestas

VOTO RECIBIDO:

Favorable

Firmado Por	Nuria Novas Castellano		Fecha	30/04/2026
ID. FIRMA	afirma.ual.es	6332-4E47-4C67P3251-546A	PÁGINA	1/2
				
6332-4E47-4C67P3251-546A				

HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

PROYECTO INVESTIGADOR:

PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

EXPOSICIÓN Y DEBATE:

VOTO RECIBIDO:

Elaborado el 30 de abril de 2026.

(FIRMA)

Puede verificar la autenticidad, validez e integridad de este documento en la dirección: https://verificarfirma.ual.es/verificarfirma/code/6332-4E47-4C67P3251-546A				
Firmado Por	Nuria Novas Castellano		Fecha	30/04/2026
ID. FIRMA	afirma.ual.es	6332-4E47-4C67P3251-546A	PÁGINA	2/2
 6332-4E47-4C67P3251-546A				



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: **188-TUN25**

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: **11/12/2025**

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: **17/12/2025**

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Tecnología Electrónica**

DEPARTAMENTO: **Tecnología Electrónica**

INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el/la **Vocal 2**

D./D^a Inmaculada Plaza García

CONCURSANTE Nº. 1

D./D^a Francisco Javier González Cañete

HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

El candidato muestra un historial académico muy variado, comenzando por su formación como Ingeniero en Informática, pasando por su Máster en Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación hasta llegar a su doctorado en Ingeniería de Telecomunicación. De esta forma, demuestra versatilidad y capacidad de adaptación. En cuanto a su experiencia docente, ha impartido formación en numerosas asignaturas, destacando especialmente en el ámbito de la innovación docente. Ha publicado un libro y ha colaborado en la organización de un congreso dedicado a la mejora de la docencia. Muestra experiencia en cooperación internacional mediante acciones de voluntariado. Así mismo, ha dirigido más de 50 trabajos fin de estudios. Sin embargo, todavía no ha dirigido tesis doctorales, aunque ya se encuentra trabajando este aspecto. Se recomienda publicar sus resultados de innovación docente en revistas indexadas JCR. Desde el pto. de vista investigador, D. Fco. Javier González aporta publicaciones JCR, capítulos de libro, asistencia a congresos y participación en proyectos de investigación. Como transferencia ha aportado contratos con empresas. Se le recomienda incidir en la obtención de resultados de transferencia (patentes, modelos de utilidad) y ampliar su experiencia como investigador principal en proyectos. Su experiencia en gestión es muy amplia y denota dedicación a la Universidad y vocación. En global, el candidato presenta gran capacidad de adaptación y un currículo variado y completo, que ha sido valorado positivamente por ANECA.

PROYECTO INVESTIGADOR:

El proyecto presentado es adecuado para el perfil de la plaza. Los objetivos han sido correctamente definidos, así como la metodología de trabajo, tareas a realizar y plan de trabajo adecuado en el tiempo. Como ideas de mejora se le ha aconsejado incorporar a profesionales de la salud en el equipo investigador, acotar el perfil de usuarios y considerar en el presupuesto una partida destinada a publicación de patentes o modelos de utilidad.

PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

El proyecto docente y el tema elegido han sido adecuados al perfil de la plaza, entroncando en el plan de estudios de forma adecuada. Se han definido correctamente los diferentes apartados, presentando un proyecto actualizado y realista para las necesidades de los estudiantes a los que va destinado. Se valora positivamente la continua interacción con el estudiantado, así como la incorporación de metodologías activas que permitan dinamizar la docencia. Como recomendaciones se ha sugerido incluir un apartado de aplicaciones prácticas en cada uno de los temas y seleccionar ejemplos básicos de la vida cotidiana para la explicación del tema elegido.

EXPOSICIÓN Y DEBATE:

Las exposiciones han sido presentadas de forma ordenada, clara y ajustadas en el tiempo. El candidato presenta capacidad de debate y dominio de la materia sobre la que se le ha preguntado. La interacción con los miembros del tribunal ha sido fluida y enriquecedora. Se valora positivamente.

VOTO RECIBIDO:

Favorable

CONCURSANTE Nº. 2

D./Dª

HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

PROYECTO INVESTIGADOR:

PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

EXPOSICIÓN Y DEBATE:

VOTO RECIBIDO:

Elaborado el 30 de abril de 2026.

(FIRMA)



UNIVERSIDAD
DE MÁLAGA

INFORME MOTIVADO DE CONCURSANTE/S

CÓDIGO DE LA PLAZA: 188TUN25

FECHA RESOLUCIÓN CONVOCATORIA: 11/12/2025

FECHA PUBLICACION CONVOCATORIA BOE: 17/12/2025

CUERPO DOCENTE: **PROFESOR/A TITULAR DE UNIVERSIDAD**

ÁREA DE CONOCIMIENTO: **Tecnología Electrónica**

DEPARTAMENTO: **Tecnología Electrónica**

INFORME MOTIVADO Y DESGLOSADO DE EVALUACIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el artículo **10.2** del Reglamento 5/2024, de 10 de mayo, por el que se regulan los concursos de acceso a Cuerpos Docentes Universitarios de la Universidad de Málaga, se emite el siguiente informe razonado y desglosado por cada uno de los aspectos evaluados, ajustado a los criterios generales establecidos por la Universidad y concretados por esta Comisión de Selección.

Elaborado por el/la **Vocal 3**

D./D^a Miguel Jesús Roca Adrover

CONCURSANTE Nº. 1

D./D^a Francisco Javier González Cañete

HISTORIAL ACADÉMICO, DOCENTE E INVESTIGADOR, Y EN SU CASO, ASISTENCIAL-SANITARIO:

El candidato presenta un historial académico, docente e investigador muy completo, como se desprende tanto de la documentación presentada como de la exposición realizada durante la primera prueba. Muestra una gran experiencia docente con más de 3500 horas impartidas participando en muchas asignaturas de los distintos ciclos, grado y master. Ha dirigido muchos trabajos (52) (PFC, TFG i TFM), ha participado en diversos proyectos de innovación docente (9), es coautor de un libro docente y de una publicación en el congreso CUIET (de innovación docente).

Pasando al currículum investigador ha publicado 10 artículos de calidad (varios Q1 y Q2), mostrando que sus contribuciones a los mismos son muy destacadas, ya que en 8 de ellos figura como primer autor. Su producción científica se complementa con 23 trabajos en congresos científicos especializados. Ha estado participando en 7 proyectos de investigación públicos y también en 3 proyectos privados (empresa), complementando su experiencia y proporcionando un conocimiento del entorno industrial. Destacar en este apartado la participación en tres comités de conferencias internacionales, destacando su papel de general chair de la conferencia DCIS.

En cuanto a la experiencia profesional, si bien no figuran patentes en su currículum, ha participado en proyectos privados con empresas, y en su experiencia profesional preuniversitaria se contemplan sus trabajos en diversas empresas.

En el apartado de gestión ha sido coordinador del grado de sistemas electrónicos durante más dos cursos académicos completos. Ha dirigido la cátedra estratégica de microelectrónica (Ayuntamiento de Málaga). Añadir el cargo de Director de Departamento que ostenta en la actualidad, mostrando una gran capacidad de gestión.

Finalmente, la exposición realizada ha sido clara y concisa, en la que el candidato ha mostrado una importante capacidad de síntesis. El candidato ha dado respuesta a todas las preguntas realizadas, mostrando seguridad y conocimiento del tema.

En definitiva, la documentación presentada y la exposición realizada referente a los apartados tratados en esta parte de la primera prueba, conllevan a la conclusión de una superación excelente de la prueba.

PROYECTO INVESTIGADOR:

El proyecto investigador presentado es adecuado al perfil de la plaza a la que concursa, y los objetivos, la metodología y el plan de trabajo presentan una gran coherencia. La temática del proyecto es muy novedosa e interesante. El grupo de investigación descrito en el proyecto de investigación está formado por ingenieros cuyas experiencias en sus diferentes especialidades temáticas de investigación se complementan de una manera adecuada, dando a la propuesta una gran viabilidad y posibilidad de éxito. La exposición ha sido clara y muestra un alto conocimiento en la temática del proyecto investigador.

PROYECTO DOCENTE Y TEMA ELEGIDO:

El proyecto docente presentado está alineado con el perfil docente de la plaza a la que concursa. El proyecto docente es muy completo y permite al tribunal tener una visión amplia de los aspectos que deben ser consideradas en la elaboración de un proyecto docente, como el entorno académico (Universidad, Escuela y Departamento), el plan de estudios, y la posición de la asignatura en este plan de estudios, así como las relaciones con otras asignaturas. El candidato expone de manera clara las metodologías de enseñanza. Los contenidos propuestos,

considero que son muy adecuados, y el candidato justifica el porqué de considerarlos y no considerar otros. De hecho, expone una actualización de la asignatura que provenía de planes de estudios anteriores.

El tema elegido se enmarca claramente dentro de la asignatura. La exposición ha sido muy clara en esta segunda prueba, mostrando el candidato una experiencia destacada como profesor. Los materiales considerados son de calidad y muy apropiados para mostrar los conceptos y técnicas de diseño de máquinas de estados finitas.

EXPOSICIÓN Y DEBATE:

Como se ha comentado ya en apartados anteriores, las exposiciones tanto de la primera como de la segunda prueba han sido muy claras, mostrando el candidato una capacidad de síntesis considerable. En el debate, el candidato ha dado respuesta a todas las preguntas y comentario realizados mostrando un alto grado de conocimiento de los temas tratados.

VOTO RECIBIDO:

FAVORABLE

Elaborado el 30 de Abril de 2026.

(FIRMA)