

PROPUESTA MDM: ESTRATEGIAS PARA PREVENIR EL USO INADECUADO DE DATOS SOBRE DELINCUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES POLÍTICAS

RESUMEN

Los **datos** sobre criminalidad pueden ser **mal utilizados** por responsables políticos, lo que conlleva **riesgos** de discriminación y estigmatización. Este estudio analiza ese problema desde la **ética de la investigación** y propone un **modelo preventivo** llamado Modelo de Desconfianza Mutua (MDM) para reducir ese riesgo.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada en este trabajo es **conceptual-analítica** y se centra en la reflexión ética sobre la relación entre investigación criminológica y su uso (o mal uso) en la formulación de políticas públicas. La estructura metodológica puede dividirse en **tres grandes fases**:

- 1) **Análisis crítico** del estado del arte y marco normativo europeo
- 2) **Desarrollo teórico** del Modelo de Desconfianza Mutua (MDM)
- 3) **Propuesta** de una matriz de evaluación del riesgo

OBJETIVOS

RESULTADOS

1

Identificar cómo se puede malutilizar la datos sobre criminalidad por responsables políticos.

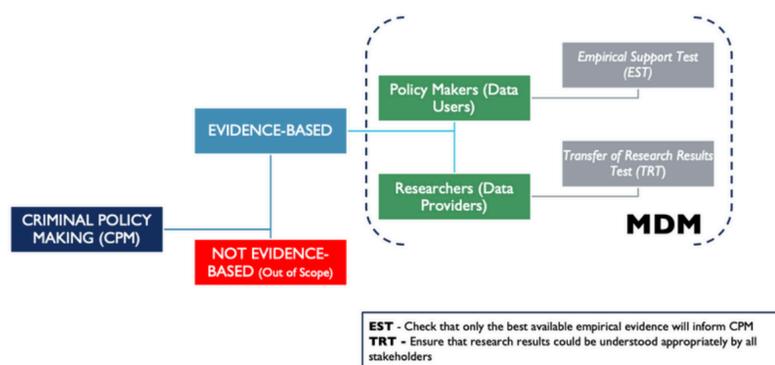
2

Evaluar las limitaciones y ventajas del enfoque europeo sobre uso indebido de resultados de investigación.

3

Proponer un modelo ético aplicable entre investigadores y legisladores.

1. Modelo de desconfianza mutua (MDM)



2. Matriz de evaluación del riesgo de malos usos

		Data users		
		SCALE OF QUALITY OF EMPIRICAL SUPPORT (EST)		
		ACCEPTABLE (0 gaps met)	TOLERABLE (1 - 2 gaps met)	GENERALLY UNACCEPTABLE (+2 gaps met)
Data providers	ACCEPTABLE (+2 reqs met)	Low	Medium	Medium
	TOLERABLE (1 - 2 reqs met)	Low	Medium	High
	GENERALLY UNACCEPTABLE (0 req met)	Medium	High	High

INVESTIGADORES (PROVEEDORES DE DATOS)

Transfer of Research Result Test (TRT)

1. Transparencia y trazabilidad (datos abiertos, visualizaciones claras).
2. Accesibilidad epistémica (lenguaje sencillo, resumen divulgativo)
3. Evaluación del impacto social (positivo-negativo)

RESPONSABLES POLÍTICOS (USUARIOS DE DATOS)

Empirical Support Test (EST)

- Evalúa la calidad de la evidencia según 7 posibles lagunas:
1. Acción-conocimiento
 2. Contradicción
 3. Falta de evaluación
 4. Vacíos de conocimiento
 5. Metodológicos
 6. Poblacionales
 7. Teóricos

PROPUESTA DE MITIGACIÓN

1. Se diseña una matriz de doble entrada que cruza los niveles de cumplimiento de:
 - a. Calidad de la evidencia (EST)
 - b. La transferibilidad de los resultados (TRT)
2. Permite estimar el nivel de riesgo de mal uso de los datos (aceptable, tolerable, inaceptable) y establecer protocolos preventivos.

